

**LA COMPETITIVIDAD EN AMÉRICA LATINA: UN
ANÁLISIS DESDE EL CICLO DE POLÍTICA PÚBLICA**
***COMPETITIVENESS IN LATIN AMERICA: AN ANALYSIS
FROM THE PUBLIC POLICY CYCLE***

MARÍA FERNANDA HIGUERA COTA
Universidad Autónoma de Baja California, México
higuera.maria@uabc.edu.mx

CHRISTIAN JESÚS AYALA RESÉNDIZ
Universidad Autónoma de Baja California, México
ayala.christian@uabc.edu.mx

RESUMEN:

Para la presente investigación se hizo un análisis de la competitividad de los cinco países mejor ubicados de acuerdo con el Índice Global de Innovación (IGI) e Índice de Competitividad Global (ICG), en materia de los ciclos de políticas públicas de dichas entidades. Para cumplir con lo anterior, el objetivo de esta investigación es hacer un análisis de la situación de América Latina, ante el reto de promover vía políticas y nuevos arreglos institucionales, con base en el ciclo de políticas públicas propuesto por Franco. A partir de los resultados encontrados en el análisis, se determinó que el éxito se halla en algunos niveles del Gobierno y sirven como guía para que los demás países en el territorio latinoamericano deben hacer para promover y garantizar el desarrollo sostenible.

Palabras clave:

América Latina, políticas públicas, crecimiento económico, plan nacional de desarrollo, competitividad, innovación.

ABSTRACT:

For the present investigation, an analysis of the competitiveness of the five best located countries was carried out in accordance with the Global Innovation Index (IGI) and the Global Competitiveness Index (ICG), with respect to the public policy cycles of these entities. To comply with the above, the objective of this research is to analyze the situation in Latin America, given the challenge of promoting through policies and new institutional arrangements, based on the public

policy cycle proposed by Franco. Based on the results found in the analysis, it was determined that success is at some levels of the Government and serves as a guide for other Latin American countries to do so to promote and guarantee sustainable development.

Keywords:

Latin America, public policies, economic growth, national development plan, competitiveness, innovation.

SUMARIO: *I. Nota introductoria. II. La competitividad en América Latina. III. Bibliografía.*

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación consiste en el desglose e interpretación de cada uno de los componentes del ciclo de política pública, con información recopilada acerca de los bajos niveles de competitividad que presentan los países latinoamericanos. Para este análisis se hizo uso de la información de cinco países —Chile, Colombia, Costa Rica, México y Panamá (Tabla 1)— que conforman parte del territorio latinoamericano, durante los últimos periodos de gobierno.

Son estos cinco países los mejores posicionados dentro de los rankings de Índice Global de Innovación (IGI) e Índice de Competitividad Global (ICG), sirviendo como referente para el resto de los países de la región (anexo 1 y 2). El análisis permite comparar condiciones similares entre los Estados, por ello la elección de estos cinco países, lo que servirá como guía para los demás países del territorio latinoamericano, de lo que deben hacer para promover y garantizar el desarrollo sostenible.

Tabla 1. Gobiernos de los cinco países de Latinoamérica posicionados entre los primeros lugares en el IGI (2017) y el ICG (2016-2017)

País	Duración de gobierno	Tipo de Plan	Presidente actual	Período (s) de análisis	Presidente durante el periodo (s) de análisis
Chile	4 años	Programa de Gobierno	Sebastián Piñera Echevique (2018-2022)	2010-2014 y 2014-2018	Sebastián Piñera Echevique y Verónica Michelle Bachelet Jeria
Colombia	4 años	Plan Nacional de Desarrollo	Iván Duque Márquez (2018-2022)	2010-2014 y 2014-2018	Juan Manuel Santos Calderón (x2)
Costa Rica	4 años	Plan Nacional de Desarrollo	Carlos Alvarado Quesada (2018-2022)	2010-2014 y 2014-2018	Laura Chinchilla Miranda y Luis Guillermo Solís Rivera
México	6 años	Plan Nacional de Desarrollo	Andrés Manuel López Obrador (2018-2024)	2013-2018	Enrique Peña Nieto
Panamá	5 años	Plan Estratégico	Juan Carlos Varela (2014-2019)	2009-2014 y 2015-2019	Ricardo Martinelli y Juan Carlos Varela

Fuente: Elaboración propia con información del PDG, PND y PE.

Enseguida, una breve descripción de la situación de Latinoamérica a través del tiempo en cuanto a los modelos de desarrollo y la participación de esta en el comercio internacional, con la finalidad de entender cuál ha sido la dinámica en cuanto a competitividad en los últimos años.

II. LA COMPETITIVIDAD EN LATINOAMÉRICA

Durante las últimas décadas, los países latinoamericanos han implementado reformas estructurales¹ con el fin de mejorar la productividad, impulsar el crecimiento económico y crear empleo. Para cumplir con lo anterior, el modelo económico implica un profundo cambio que les permita a los países interesarse en la economía mundial. De ahí que surja el siguiente cuestionamiento, ¿Cuál es el rol del Estado en este marco?

A mediados del siglo XIX, Latinoamérica manejaba la lógica del bienestar, pero tras la gran depresión en 1929 el Estado tomó medidas que lo llevaron a involucrarse en los procesos económicos siguiendo las propuestas de Keynes, a través de instrumentos de política económica que promovían la inclusión de las clases obreras en la formulación de políticas estatales, lo que se tradujo en un crecimiento económico durante la época.

Sin embargo, a mediados de los sesenta el modelo de desarrollo en América Latina fue incapaz de mantenerse estable, y más aún con el estallido de la deuda externa de los ochenta (Stiglitz, 2003). En relación con el comercio internacional América Latina a finales de los ochenta experimentó una crisis económica sin precedentes. Pues de un crecimiento promedio de 5.6% en el PIB, y de 3% en el producto per cápita durante los años setenta, pasa en la década de los ochenta a tasas promedio de 1.4% y de -1.1% respectivamente según señala Estay en 1990.

Es justamente ahí, donde las ideas neoliberales comenzaron a tomar relevancia, materializándose a través de un decálogo impuesto a los países de la región latinoamericana por el Fondo Monetario Internacional (FMI) u el Banco Mundial, dicho decálogo pretendía subsanar los problemas financieros que había en esa época. No obstante, la instrumentación del modelo provocó un desgaste macroeconómico y social, lo que llevó a los gobiernos a ceder su parte del control a las empresas privadas para operar sin tantas restricciones. “La participación en las crecientes y cada vez más integradas corrientes internacionales de bienes y servicios, tecnología y capitales, aparece, así como un requisito para aprovechar las ventajas generadas por la eliminación de restricciones a la operación de los agentes económicos” (Mortimore y Pérez, 2001).

En cuanto al incremento del comercio internacional, la necesidad de adaptación a los retos actuales provocó la deslocalización de los procesos productivos —transnacionalización— ambas situaciones, efectos del proceso de globalización,

¹ Reformas estructurales en América Latina en cuanto a la apertura comercial y cambiaria entre mediados de los ochenta y comienzo de los noventa los países iniciaron programas de liberalización de sus regímenes comerciales, asimismo, entre 1990 y 2000 las reformas financieras en estos países tuvieron como principales objetivos otorgar mayor libertad de funcionamiento a los intermediarios financieros y reforzar los mecanismos de regulación prudencial y supervisión entre otras reformas.

que desde la postura de los apologistas repercute en el progreso de los países desarrollados. Mientras que, la postura de los globalifóbicos sostiene que dicho proceso repercute negativamente a los países en vías de desarrollo, debido a su crítica explícita frente al neoliberalismo.

La globalización² es resultado de la utilización de las tecnologías de la información y comunicación en distintas dimensiones, pero hablando específicamente de la economía, las TIC's ven reflejadas en los cambios suscitados en procesos productivos, además de la reducción de costos de transporte. Esta situación generó un incremento en la comercialización y captó el interés en la Investigación y Desarrollo (I+D) de nuevos productos y servicios, esto con la finalidad de competir a escala mundial, lo que dio como resultado un aumento de las grandes firmas.

De modo que los gobiernos deben impulsar a las empresas locales y fortalecer a las grandes empresas nacionales para seguir en esa dinámica económica internacional, a través del fortalecimiento y alcance de mejores niveles de competitividad. “Pero ¿Qué es la competitividad?, en palabras sencillas la competitividad es el posicionamiento que logra un individuo, una empresa o un país frente a sus competidores. Aunque, es mucho más compleja que eso, pues para hablar de competitividad en la actualidad hay que comprender las múltiples implicaciones de la globalización, efectos que tiene no solo en el posicionamiento, sino en todas las dimensiones en las que este proceso está presente. Así pues, la competitividad es de acuerdo con Rojas y Sepúlveda (1999) “el objetivo global de la dimensión económica, cuya interacción con las dimensiones social, ambiental y político-institucional, conforman el proceso de desarrollo sostenible”.

Por ello la necesidad de analizar las políticas públicas encaminadas a fortalecer la competitividad, entendiendo como análisis de política pública al “conjunto de técnicas, conceptos y estrategias que provienen de distintas disciplinas, que intentan mejorar la calidad de esos procesos de transformación de recursos en impactos” (Tamayo, 1997). Pero ¿Qué busca el Gobierno con la transformación de recursos en impactos? Para comprender lo anterior es necesario conocer la razón de ser de las políticas públicas, que es resolver un problema colectivo. A su vez, Tamayo señala que para analizar una política pública es necesario abordar todo el proceso de esta.

El estudio de los impactos sirve para evaluar la hipótesis de intervención,³ donde las modificaciones de la conducta de los grupos-objetivo,⁴ interpretan las modificaciones como una acción necesaria —pero no suficiente— para alcanzar el objetivo de la política pública.

Para el análisis de una política pública es necesario regresar al origen, ¿Cuál es el problema colectivo en cuestión?, ¿Qué alternativas existen para resolver

² Entendida como el proceso de interconexión de los países que surge a través de la eliminación de las fronteras y con una tendencia hacia un mercado mundial único.

³ Hipótesis de intervención: establece como puede mitigarse o erradicarse el problema.

⁴ “Son las personas físicas o morales cuyo comportamiento es considerado la causa indirecta del problema colectivo” (KNOEPFEL, P. *et al.*, 2007).

dicho problema colectivo?, ¿Qué alternativas utiliza el Gobierno para mitigar o erradicar el problema? Y definir cuales indicadores permitirían evaluar los resultados obtenidos de la política pública.

A continuación, las consideraciones teóricas para el análisis de una política pública desde el ciclo de política pública.

1) Consideraciones teóricas

El objetivo de este capítulo es hacer un análisis de la situación de América Latina, ante el reto de promover vía políticas y nuevos arreglos institucionales, y alianzas con el sector privado “transformaciones productivas que introduzcan a la economía a alcanzar niveles más competitivos” (Rojas y Sepúlveda, 1999), con base en el ciclo de políticas públicas (tabla 4) propuesto por Franco (2013).

Tabla 4. Ciclo de vida de las Políticas Públicas

1. Gestión	2. Diseño	3. Implementación	4. Evaluación de impacto
• Surgimiento e identificación de problemas públicos	• Análisis del problema	• Decisión	• Evaluación de los efectos de la política pública
• Inclusión en la agenda del Gobierno	• Análisis de las soluciones	• Presupuestación	
	• Análisis de la factibilidad	• Legislación	
	• Recomendación de política pública	• Ejecución en agencias gubernamentales	
	• Plan de acción de política pública		
Posibilidad de evaluación en las etapas 2, 3 y 4	Evaluación ex ante	Evaluación concomitante	Evaluación expost

Fuente: Elaboración propia con información de Franco (2003).

En lo que respecta a las etapas del ciclo de política pública, la primera de acuerdo con Becker (1995), debe mostrar carencias objetivas en la sociedad para ser reconocida como tal, y para ello los actores con poder⁵ deben calificar dicha situación como problema público. Mientras que el diseño tiene que ver con la formulación de propuestas, donde los analistas acuden a marcos conceptuales que explican las causas del problema, así como las conexiones con otros fenómenos tal como lo señala Olavarría (2007). Por otro lado, la implementación es la materialización de los objetivos meta, “trascender el papel en acciones” (Mejía, 2008) *outcomes*, son entendidos como los efectos de las acciones llevadas a cabo mediante la actividad estatal.

⁵ Los encargados de posicionar los temas en la agenda.

Las políticas públicas representan para la sociedad los anhelos que estas persiguen. En ellas expresan objetivos que provienen de construcciones sociales, mismas que permiten un mayor entendimiento de hacia dónde dirigirse con el único objetivo de alcanzar el desarrollo y aclarar cómo lograrlo. A continuación, un análisis de la política pública llevada a cabo por Chile, Colombia, Costa Rica, México y Panamá en representación de Latinoamérica en materia de competitividad, con base en la propuesta de Franco (2013).

A) **Etapa 1. Gestión o identificación y definición del problema**, para abordar esta etapa Franco propone analizar el surgimiento e identificación del problema, así como la inclusión en la agenda de Gobierno.

• **Chile**

La competitividad es un elemento decisivo para el desarrollo económico del país, así lo dejan ver ambos presidentes —Sebastián Piñera y Michelle Bachelet— en los dos Programas de Gobierno analizados, el del 2010-2014 y el de 2014-2018 respectivamente.

En el Programa de Gobierno de Sebastián Piñera, la competitividad representa fortalezas en el sector financiero, en la generación de innovación y emprendimiento, en la modernización de la infraestructura en los distintos tipos de medios de transporte, también en el aprovechamiento de energía, así como en las políticas orientadas a la agricultura, pesca y sector forestal. La preocupación nace de un análisis de un informe mundial en materia de emprendimiento realizado por el *Doing Business* 2010, en el cual señala que Chile no ha hecho reformas que feliciten la competitividad de sus empresas.

En relación con el Programa de Gobierno 2014-2018 a cargo de Bachelet aborda directamente el fenómeno de la competitividad y diversidad productiva, poniendo especial interés en el diagnóstico de la reforma tributaria, “Chile tiene una carga tributaria, por debajo del promedio de los países integrados a la OECD” (Bachelet, 2014).

• **Colombia**

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2010-2014, Juan Manuel Santos Calderón, pone de manifiesto la existencia de tres ejes fundamentales para garantizar el crecimiento potencial del país, de los cuales el segundo —“la política de competitividad y mejoramiento de la productividad”— aborda explícitamente la competitividad definiéndola de la siguiente manera: “Un país competitivo es un país con empresas productivas y pujantes que generan riqueza y empleo de calidad. Es un país con condiciones económicas y sociales favorables al crecimiento sistemático y sostenido de la productividad de los sectores económicos. Es decir, un país con un entorno propicio para ingresar en una senda de crecimiento económico alto por un periodo de tiempo prolongado”. La indiscutible preocupación por aumentar los niveles de competitividad plasmada en el PDN 2010-2014, nace del

rezago en términos de productividad en el que se encuentra el país en varios sectores económicos.

A diferencia del PND 2000-2014 el PND 2010-2015 posee cinco estrategias transversales que aportan a los tres pilares de la paz, la equidad y la educación, de las cuales la primera es la que concierne a esta investigación. La competitividad e infraestructura son consideradas necesarias para el fomento y crecimiento económico, así como para el desarrollo humano, “entendida no solo como un concepto asociado con el comercio de bienes y servicios, sino también con avances sociales y económicos” (Santos, 2014). Es por ello por lo que la competitividad es considerada como un eje fundamental para la construcción de una Colombia más equitativa, en paz y mejor educada.

• *Costa Rica*

La agenda de trabajo de María Teresa Obregón Zamora enmarca cuatro grandes ejes: bienestar social, seguridad ciudadana y paz social, ambiente y ordenamiento territorial y competitividad e innovación, de las cuales el cuarto es analizado para efectos de esta investigación. En el capítulo 7 Competitividad e Infraestructura, en el apartado 7.1 llamado “el punto de partida de los desafíos”, Obregón muestra un breve análisis de la situación de Costa Rica en cuanto a competitividad e innovación, partiendo de la idea de que el país en los últimos 50 años no ha podido estabilizar sus tasas de crecimiento con ayuda de la información proveniente del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, donde Costa Rica se ubica por debajo del promedio de los 133 países analizados para ese año.

El PND 2015-2018 de Alberto Cañas Escalante, busca impactar en la competitividad, impulsando el crecimiento económico, los encadenamientos productivos, el fortalecimiento de un mercado laboral de calidad, la diversificación de las fuerzas de riqueza a nivel nacional y territorial. El apartado de “El estado de situación y las condiciones para el bienestar de las personas”, contiene información acerca de los ingresos y gastos, destacando que regiones muestran las mayores brechas en el gasto —Brunca, Huetar Norte y Huetar Caribe—, así como datos acerca de las condiciones de pobreza, donde el 22.4% de la población total del país presenta dicha situación.

• *México*

Enrique Peña Nieto en su PND 2013-2018, destaca la importancia del crecimiento económico para construir a México Próspero. También ubica el desarrollo de la infraestructura como pieza clave para incrementar la competitividad de la nación entera. En cuanto al diagnóstico en el PND, está basado en datos procedentes de la OMC, el ICG del WEF, entre otros. “A falta de capital humano más desarrollado, históricamente nuestra competitividad ha estado basada en proveer una mano de obra de costo accesible” (Peña, 2013).

En cuanto al ICG del Foro Económico Mundial, el PND describe diversos retos que deben ser superados para mejorar la productividad, especialmente en materia de competencia. Entre esos retos destacan, la baja efectividad de la política

antimonopolios, rubro en el que México se ubica en la posición 115 del ranking de 144 economías analizadas. En este sentido, como parte de la Reforma de Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia posee mayor autonomía para que pueda funcionar con mayor eficacia.

• *Panamá*

Para Ricardo Martinelli, la competitividad es una parte medular para el desarrollo del país, lo anterior está plasmado dentro del tercer objetivo, garantizar una distribución sencilla y justa de la carga fiscal, y al mismo tiempo mantener una competitividad sectorial. Es necesario destacar que el plan es desarrollado de forma sectorial, haciendo énfasis en la gestión inmediata de las crisis financieras, debido a la creciente importancia que han tomado éstas en las últimas décadas.

Para un mayor entendimiento de lo que representa la competitividad sectorial en Panamá, es necesario definirla desde la perspectiva del PND, “se enfocan en sectores transables globalmente y con dinámicas más rápidas, en los que la dinámica mundial del sector y la competencia a nivel de empresas son los factores claves que impulsan el desempeño en general” (PND, 2010-2015). Conviene subrayar que el PND exhorta a adoptar un planteamiento sectorial que permita a los responsables diseñar y centrarse en las palancas de la competitividad al responder cuestionamientos como: 1) ¿Qué factores explican las diferencias de competitividad entre los sectores? 2) ¿Cómo difieren los sectores en los factores claves que afectan la competitividad relativa entre países? Y 3) ¿Qué instrumentos de política están disponibles y qué inversiones pueden efectuar los gobiernos para mejorar la competitividad de los diferentes sectores?

Al igual que durante el Gobierno de Martinelli, la competitividad en el PND de Varela es significativa, desde el momento en que describe la situación del país durante la transición de un mandato a otro, contextualizando el crecimiento, equidad, inclusión, sostenibilidad ambiental y las fortalezas y debilidades en materia de competitividad en el país.

La información que manejan para evaluar al país es actualizada y de carácter internacional, trata datos rescatados del Índice Global de Competitividad aplicado a 144 países a nivel mundial (en el informe corresponde a 2014-15). De todos los PND el de Panamá es el único que cuenta con un análisis FODA,⁶ como resultado de dicho análisis nace la estrategia económica y social 2015-2019, donde propone concretar esta visión en resultados tangibles mediante el impulso de acciones orientadas a mejorar la competitividad y favorecer la inclusión social, en el marco de un modelo de desarrollo sostenible.

- B) Etapa 2. Diseño o formulación y adopción de las alternativas**, en esta etapa Franco toma en cuenta aspectos como el análisis del problema, soluciones y factibilidad, a su vez que tipo de recomendación de política pública se propusieron y por último cual es el plan de acción de política pública que el gobierno llevara a cabo.

⁶ Herramienta que permite conocer los contextos internos y externos del país.

• *Chile*

En cuanto al diseño e implementación de alternativas de política pública en materia de competitividad el Programa de Gobierno 2010-2014 de Chile propone crear 100 mil nuevos emprendimientos y aumentar la tasa neta de creación de empresas mayor al 3% anual al final del próximo período de gobierno, así como la creación de una Oficina Nacional de innovación y Emprendimiento. Asimismo, propone reducir de 27 al 12 el número de días y de 9 a 3 los trámites necesarios para crear una empresa. Por otro lado, a raíz del diagnóstico realizado en cuanto a la infraestructura, donde muestra que Chile cuenta con un déficit de pavimentación urbana que alcanza 4.600 Km, surge la política de concesiones portuarias, que busca impulsar el transporte marítimo. También propuso la modernización del INDAD para ofrecer un nuevo trato a las PyMES, y la creación del Fondo Sanitario de Contingencia.

Por otro lado, Michelle Bechelet enfoca el Programa de Gobierno en una reforma tributaria, que consiste en la capitalización de CODELCO, y el lanzamiento de una Ley sobre Responsabilidad Fiscal, así como la creación de una Comisión Asesora Presidencial y la creación de Consejos Regionales de Innovación y Competitividad.

• *Colombia*

En Colombia las metas esperadas para el PND (2010-2014) en materia de competitividad son las siguientes:

- 1) Nuevos beneficios de formación doctoral, PyMES beneficiadas por el incentivo tributario a la inversión en ciencia, tecnología e innovación y planes de mediano y largo plazo de las áreas estratégicas.
- 2) Nuevas redes de ángeles inversionistas conformadas y nuevas empresas motivadas por oportunidad creadas por el Fondo Emprender.
- 3) Contratos de acceso a recursos genéticos. Grupos de investigación reconocidos por Colciencias con patentes, modelos de utilidad u obtenciones vegetales otorgadas y porcentaje del PIB de regalías y tarifas de licencia recibidos (balanza de pagos).

Para el logro de las estrategias dirigidas al mejoramiento de la competitividad e infraestructura estratégica, el PND (2014-2018) planea los siguientes cinco objetivos:

- 1) Incrementar la productividad de las empresas colombianas a partir de la sofisticación y diversificación del aparato productivo.
- 2) Contribuir al desarrollo productivo y la solución de los desafíos sociales del país a través de la ciencia, tecnología e innovación.
- 3) Promover las TIC'S como plataforma para la equidad, la educación y la competitividad.
- 4) Proveer la infraestructura y servicios de logística y transporte para la integración territorial.
- 5) Consolidar el desarrollo minero-energético para la equidad regional.

• *Costa Rica*

El Programa Nacional de Desarrollo (2016-2018) de Alberto Cañas Escalante, está estructurado en tres pilares, el primero busca impulsar el crecimiento económico y generar empleo de calidad, el segundo combatir la pobreza y reducir las desigualdades y el tercero trata de consolidar un gobierno abierto, transparente y eficiente ante una lucha contra la corrupción. La siguiente meta nacional está enfocada en alcanzar mayores niveles de competitividad, de ella nacen una serie de objetivos enfocados a la misma iniciativa.

- Generar mayor crecimiento económico caracterizado por más y mejores empleos.

• *México*

En México, en el objetivo 4.4 “Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo”, es uno de los espacios donde el PND describe explícitamente como pretende alcanzar mejores niveles de competitividad a nivel nacional.

El otro espacio donde el PND retoma la competitividad es en la estrategia 4.8.2 que es promover niveles de inversión y desarrollo y competitividad en el sector minero. A su vez, dentro de la estrategia 4.11.2 que es impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad turística toca puntos clave para mejorar la competitividad nacional en México, por último, en la estrategia 5.1.1 que consiste en consolidar la relación con EE.UU. y Canadá a partir de una inversión integral y de largo plazo que promueva la competitividad y la convergencia en la región, sobre la base de las complementariedades existentes, también hace énfasis en la importancia de la competitividad para el desarrollo del país.

• *Panamá*

Por último, en el Plan Estratégico de Gobierno de Panamá, para los periodos de 2011-2014 y de 2015-2019 abordan las necesidades en cuanto a competitividad de formas muy distintas, pues durante éste primer periodo Martinolli no especifica qué tipo de planes o programas implementara, sin embargo, en el PEG, a través de los diagnósticos da a conocer las necesidades explícitamente. Por otro lado, en el PEG de Varela, en el punto 5.5 se da a conocer la falta de infraestructura y servicios para la competitividad y desarrollo social, a su vez en el punto 5.5.2, persigue el desarrollo de sistemas infraestructurales y servicios altamente eficientes que permitan mejorar la competitividad del país y la productividad de los sectores claves.

- C) **Etapa 3. Implementación de las alternativas**, al igual que en el apartado de consideraciones teóricas la implementación es la posibilidad de trascender el papel en acciones, abordando lo anterior con base en una revisión de la rendición de cuentas de cada presidente en cada uno de los periodos de gobierno para los países señalados.

• *Chile*

En 2011 el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo anunció la creación de la Oficina de Competitividad, así como el aumento de los recursos para el Fondo Nacional de Desarrollo Regional que aumentaron el presupuesto hasta 867 mil millones de pesos. En julio de 2011 el Gobierno puso en marcha el Fondo de Inversión y Reconversión Regional, lo anterior de acuerdo con el Informe de avance de la Agenda de Modernización del Estado de 2012.

Para el año 2013, Chile publicó un informe de avance de los siete ejes prioritarios del gobierno de la reconstrucción, impulsando un paquete de reformas que busca promover las trabas burocráticas y regulatorias para incentivar el emprendimiento, la innovación, la libre competencia e impulsar la productividad de la economía. Entre los avances obtenidos durante el periodo 2014-2018 destacan: la formulación de un Modelo de Gestión de innovación, el diseño e instalación de un Comité de Seguridad de la Información (CSI), una plataforma colaborativa de networking denominada “Programa de Trabajo”.

• *Colombia*

Durante 2011 el Gobierno colombiano ha venido impulsando el desarrollo de capacidades de acuerdo con lo descrito en el Informe al Congreso de Juan Manuel Santos para el año 2012, otorgando más de 5,029 becas a través del Colciencias, de éstas 1,277 son becas doctorales para estudios en Colombia y en el exterior, 1,801 son becas-créditos para maestrías en el exterior en conjunto con Colfuturo, y 1,951 son becas-pasantías para jóvenes investigadores e innovadores que se vinculen a proyectos de universidades, centros de investigación y empresas. Así mismo, el Gobierno Nacional destinó 1,07 billones de pesos que fueron destinados a microempresas y \$2,12 billones a PyMES.

En el mismo año, respecto al fomento de fuentes alternativas de financiación para las nuevas empresas, el Gobierno creó seis vehículos de financiación en etapa temprana en cinco regiones del país (Atlántica, Bogotá, Caldas, Santander, Tolima), uno de los cuales es un Fondo de Capital Privado y cinco son Redes de Ángeles Inversionistas. A su vez, por medio del Fondo Emprender a febrero de 2012 han sido creadas 1,658 empresas de oportunidad.

Para el año 2013 el Informe al Congreso, dio a conocer la modernización de 7,497 PyMES, especialmente en operaciones a mediano y largo plazo. En comparación con el año anterior, pasaron de tener cinco Redes de Ángeles Inversionistas a tener 11 nuevos vehículos de financiamiento para etapas tempranas. La inversión extranjera directa, durante este periodo alcanzó un monto de \$3,706 millones de dólares, dirigiéndose principalmente al sector minero-energético⁷. Finalmente, los programas de fomento a la innovación de Colciencias han apoyado, cerca de 700 proyectos con una inversión superior a los \$124,000 millones en los sectores de electrónica y telecomunicaciones, emprendimientos de base tecnológica, desarrollo industrial y calidad, gestión de la innovación, agropecuario, y energía y minería.

⁷ Incluye los secos de petróleo, minas y canteras y electricidad, gas y agua.

En el año 2014 el Informe al Congreso siguió dando resultados alentadores en materia de competitividad, pues promovió la formación doctoral en el exterior para los docentes de educación superior mediante créditos condonables, pasando de 13.5% en 2010 a 16.8%. Por otro lado, este lado no fue la excepción en cuanto a la modernización de las PyMES, destinando alrededor de \$40,000 mil millones para instrumentos de apoyo financiero a empresas con potencial de crecimiento rápido, rentable y sostenido. Además, es importante resaltar que a través del Fondo Emprender, el SENA ha creado 1,352 empresas provenientes de aprendices y estudiantes universitarios, de las 2,681 empresas establecidas como meta para el cuatrienio. También es importante mencionar que Colciencias para este año invirtió \$20,000 millones en proyectos específicos de I+D.

Para el periodo 2015-2018 las prioridades cambiaron ligeramente, y los objetivos y metas fueron menos específicos, tal como señala el Informe al Congreso para el año 2015 en materia de sofisticación y diversificación empresarial el Gobierno apoyó 995 proyectos de investigación, adicionalmente financiaron nuevos modelos de negocios basados en conocimiento científico o tecnología, y benefició a 1,416 empresas con instrumentos de innovación. Además, creó la Unidad de Desarrollo e Innovación, así como el Fondo de Modernización e Innovación para las MiPyME.

En cuanto a TIC's, las conexiones de banda ancha alcanzaron 10,1 millones de marzo de 2015 quedando en espera 27 millones a diciembre de 2018, durante el periodo 2014-2018 instalarán 1,000 zonas Wi-Fi públicas. Santos espera llegar a 7,621 Kioskos Vive Digital. En cuanto a infraestructura de transporte, se destaca el incremento de los recursos destinados para tal fin pasando de \$3,8 billones en 2010 a \$7,4 billones en 2014. Además de una inversión de \$24 billones en infraestructura vial y \$4,77 billones en infraestructura férrea, portuaria y aeroportuaria. En relación con el sector minero-energético, destaca el aumento en la producción diaria de petróleo crudo, que, al cierre de 2014, fue de más de un millón de barriles, mientras que la producción de gas natural fue superior a 1,000 millones de pies cúbicos al finalizar el mismo año.

Para el año 2016, el Informe al Congreso de Juan Manuel Santos mostró datos positivos en cuanto a los objetivos y metas dispuestas en la segunda etapa del ciclo de política pública, del objetivo de sofisticación y diversificación del aparato productivo, el 4% del PIB en 2015 fue impulsado por la industria, en este mismo año alrededor de 304 empresas implementaron un programa de escalamiento de la productividad, logrando un aumento del más de 15% de esta. En cuanto al desarrollo productivo, 1,251 empresas fueron apoyadas en procesos de innovación a través de Alianzas Regionales por la Innovación y la Estrategia de Fortalecimiento de la Industria de Tecnologías de Información.

Durante este año el país aumentó el número de conexiones a internet de banda ancha de 3,5 millones, llegando a un acumulado de 13,2 millones. En este mismo año Santos aprobó 26 proyectos en infraestructura, donde intervendrán 4,797 kilómetros de vías en todo el país. Ante la necesidad de lograr una infraestructura competitiva han invertido más de \$3 billones en 1,036, logrando ejecutar en 2016 la construcción de 312 kilómetros de placa de huella.

Para el 2017 el Informe al Congreso en Colombia representa los esfuerzos realizados durante los últimos ocho años, para este año 480 empresas implantaron el programa de escalamiento que aumenta su productividad un 15%, adicionalmente, Santos publicó el Documento CONPES 3866, en el que estableció la Política de Desarrollo Productivo, lo que llevo a una inversión de \$5,8 billones en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación, que corresponde al 0,7% del PIB. A su vez, el Gobierno entregó 415 espacios culturales nuevos, renovados y fortalecidos, el porcentaje de hogares conectados a internet pasó de 28% en 2010 a 46% en 2017.

• *Costa Rica*

En Costa Rica en la formación de capital humano, el Gobierno capitalizó la formación de 4,932 mujeres al 2013, del cual 2,078 mujeres participaron en procesos de atención y formación humana en 2013, lo anterior de acuerdo con el Informe Anua de Cumplimiento de Metas 2013.

Para el año 2015 Cañas publicó el Informe Anual de Seguimiento y Cumplimiento de Metas, donde pone de manifiesto las metas alcanzadas, en cuanto al mayor crecimiento económico del PIB real en 2015, de un 4,0% propuesto alcanzó un 2,8%, en la generación de más y mejores empleos de calidad de un total de 52,195 alcanzó un 20,978.

• *México*

En México el Gobierno Federal al impulsar el crecimiento y la competitividad de nuestro país atrae inversiones productivas y generadores de empleo en beneficio de los sectores más pobres, durante los primeros meses de administración, se fortalecieron procedimientos encaminados a lograr una mejor planeación de infraestructura, en materia de inversión, sustentabilidad y desarrollo de capacidades destinando 3,755 millones de pesos.

En 2014 en el Informe de Gobierno, plantea la realización en coordinación con la Organización Internacional del Trabajo, la empresa Empleos Verdes y la Secretaría del Trabajo y Previsión social, el taller de “Estrategias para el desarrollo sostenible y creación de empleos verdes y decentes en México”. Durante 2014 se otorgaron subsidios en el marco de este programa 2,847 millones de pesos se beneficiaron 383 personas.

En cuanto a la promoción de mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero México para el periodo 2013-2014, registró una inversión en el sector mino-metalúrgico de 6,175.5 millones de dólares, de la inversión total el 38.7% fue para el desarrollo de nuevos proyectos. Durante 2014-2015 se puso en marcha el Programa Especial de Cambio Climático 2014-2018 de acuerdo con el Informe de Gobierno de ese periodo, ese programa establece medidas de corto y mediano plazo necesarias para controlar los gases de efecto invernadero y los contaminantes climáticos de vida corta. Así mismo, se concretó el Programa Especial para el Aprovechamiento de Energías Renovables.

Para el 4º Informe de Gobierno, el Gobierno de la República avanzó en la alineación y coordinación de programas federales, así como en la inducción a los

estatales y municipales para facilitar un crecimiento verde incluyente con un enfoque transversal. El Gobierno gestionó 54 proyectos, que suman una inversión superior a 600 millones de pesos, del Programa de Fortalecimiento Ambiental de las Entidades Federativas. En relación con el 5° Informe de Gobierno, en cuanto al objetivo 4.4 Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo, México impulsó a la actividad económica sustentable con los recursos naturales, fortaleció la legislación y los mecanismos de seguimiento en el cumplimiento de la normatividad ambiental.

En el 6° Informe de Gobierno de Peña Nieto, siguiendo con el objetivo 4.4 mencionado anteriormente, el Gobierno capacitó a 625 personas, entre ellos 400 funcionarios de las Delegaciones Federales de las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Durante el 2017 el número de empleos verdes fue de 874,372 personas ocupadas.

• **Panamá**

En Panamá para el año 2012 en el Informe Anual, no existen resultados en cuanto a competitividad, como era de esperarse puesto a que desde la identificación y diseño de alternativas esta no es considerada como un elemento clave para el desarrollo del país, en todo el documento tan solo se menciona la competitividad una sola vez y como un valor corporativo, para el Informe Anual 2013 la competitividad toma un papel importante en el desarrollo del país, y es tomada nuevamente como un valor corporativo, partiendo de los flujos de comercio y en particular las exportaciones para la consolidación del crecimiento, sin embargo, la relevancia aún no es suficiente como para establecer objetivos.

En 2014 para el Gobierno de Panamá la competitividad sigue siendo parte de los valores corporativos, pero a su vez destina un capítulo a ésta como una apuesta al futuro, donde destaca un volumen de 21 millones de metros cúbicos excavados, así como la construcción de 2.3 kilómetros de longitud y tres metros de profundidad al muro de pantalla de concreto que corre por debajo y a lo largo de la línea central de la presa. Para mejorar el suministro de agua Panamá aumentó el nivel máximo operativo del lago Gatún en 45 centímetros.

Durante el año 2015 y 2016 el Informe no posee ningún plan o programa específico para competitividad, pero hace mención de ésta como uno de los valores corporativos, lo que se traduce como un elemento clave en cada uno de los planes y programas que forman parte del Plan Estratégico, sin embargo en el Plan de 2016, en cuanto a mercado y competitividad, el Canal de Panamá registró un tonelaje de 330.4 millones de toneladas netas CP/SUAB, mientras que el segmento de portacontenedores reportó un total de 2,977 tránsitos y B/.948 millones en ingresos por peajes.

D) Etapa 4. Evaluación de los resultados o efectos de la política pública, está formada por *outcomes*, como ya se señaló anteriormente de acuerdo con Subirats (2008), son los efectos de las acciones llevadas a

cabo mediante la actividad estatal. Para el análisis de los *outcomes* se utilizaron las tablas 4, 5, 6, 7 y 8 encontradas en los anexos 3, 4, 5, 6 y 7, cada una corresponde a un país analizado a lo largo de esta investigación, encontrando un seguimiento de los programas y planes propuestos por país, así como los logros obtenidos y el presupuesto gastado en cada uno de ellos.

Encontrando que todos los países integran un análisis previo para definir las necesidades en materia de competitividad, además de que definen de una u otra manera el concepto de competitividad. De los cinco análisis el más completo es el de Panamá al incorporar un FODA y basarse en el ICG, seguido del diagnóstico y definición utilizados por Colombia. En cuanto a las propuestas o alternativas, Chile y Colombia están a la cabeza con alrededor de 8 alternativas de solución, seguidos por México con cinco alternativas, lo apremiante aquí no es cuántas alternativas propusieron al comenzar el periodo de análisis, sino cuántas implementaron y qué tan exitosa fue dicha implementación.

Chile basa su Programa de Gobierno en los lineamientos dispuestos por la OECD para Latinoamérica en cuanto a competitividad además de apoyarse en el Doing Business para un breve análisis de la situación actual en ese momento, en cuanto a los Balances de Gestión es interesante observar que plantean alrededor de ocho alternativas para mejorar la competitividad del país, sin embargo a la hora de dar los resultados solo uno es explícitamente mencionado en los Balances, la “Creación de la oficina de Competitividad”, del resto de alternativas no hay presupuestos ni evidencias de haber avanzado en ellos, lo que entorpece la transparencia y la evaluación de la política. Colombia en este rubro representa un modelo a seguir para el resto de los países, a pesar de que no se alcanzaron todas las metas dispuestas, hay vestigios de que se llevaron a cabo proyectos para alcanzarlas y siguen en marcha, además en sus Informes al Congreso muestra el presupuesto utilizado, traducido como mayor transparencia.

En cuanto a la implementación de las alternativas, México puso en marcha tres cinco propuestas para cumplir el objetivo de Impulsar y orientar un crecimiento verde, además de otros dos proyectos relevantes en materia de competitividad no mencionados con anterioridad, de los tres programas aplicados solo se conoce el presupuesto utilizado en dos de ellos, lo que pone de manifiesto una falta de transparencia en ese rubro. Panamá planteó tres alternativas, poniendo en marcha todas ellas, sin embargo, se desconoce la cantidad destinada a dichos proyectos, así como el avance en éstos.

CONCLUSIONES

El análisis del ciclo de política pública dio un giro inesperado, pues con base en los resultados provenientes de ICG para el año 2017, era de esperarse que Chile y Panamá al estar mejor posicionados que el resto de los países contaran con una mejor estructura a lo largo del análisis. Sin embargo, en la Identificación

y Diseño de política pública, los PND de Colombia y México fueron los que mostraron objetivamente las carencias de la sociedad en materia de competitividad, cumpliendo así con lo propuesto por Becker (1995) pues integran distintas fuentes para el diagnóstico y definen qué se requiere para avanzar en competitividad, y qué entiende el Gobierno por competitividad.

En cuanto a la implementación que es “trascender el papel en acciones” (Mejía, 2012), Colombia, México y Panamá implementaron el mayor número de propuestas mencionadas con anterioridad en los PND (Anexo 4, Anexo 6 y Anexo 7). Por último, en cuanto a la evaluación los cinco países presentan avances en cuanto a los objetivos dispuestos, pero, lo interesante aquí es que no todos manejan datos duros para cotejar el alcance de la política implementada, nuevamente Colombia y México presentan una mayor estructura a la hora de dar a conocer los efectos de las acciones llevadas a cabo mediante la actividad estatal, cumpliendo así con lo propuesto por Subirats (2008) al definir *outcomes*.

Para concluir, los países latinoamericanos presentan bajos niveles de competitividad en relación con el resto del mundo. A partir de los resultados encontrados en el análisis del ciclo de política pública, se infiere que el éxito en materia de competitividad de Chile y Panamá no viene precisamente de las gestiones realizadas a nivel Estatal, sino qué habría que analizar en las diferentes niveles de Gobierno para conocer en dónde radica el éxito de estos dos países, pues sirven como guía para los demás países en el territorio latinoamericano, de lo que deben hacer para promover y garantizar el desarrollo sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- BACHELET, Michelle, 2014, Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014-2018.
- BECKER, Gary, 1995, “*Human Capital and Poverty Alleviation*,” HRO Working Papers N° 52. Washington DC: The World Bank.
- CAÑAS, Alberto, 2015, Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018.
- CONAVI, 2016, Informe de Evaluación Anual de metas Institucionales año 2016.
- CORNELL UNIVERSITY, INSEAD, and WIPO, 2017, *The Global Innovation Index 2017: Innovation Feeding the World*, Ithaca, Fontainebleau, and Geneva.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, 2017, Informe al Congreso 2017, Juan Manuel Santos.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN-DNP- Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas –DSEPP-, 2016, Informe al Congreso 2016, Juan Manuel Santos.
- _____, Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas —DSEPP—, 2015, Informe al Congreso 2015, Juan Manuel Santos.
- _____, Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas —DSEPP—, 2014, Informe al Congreso 2014, Juan Manuel Santos.
- _____, Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas —DSEPP—, 2013, Informe al Congreso 2013, Juan Manuel Santos.

- _____, Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas —DSEPP—, 2012, Informe al Congreso 2012, Juan Manuel Santos.
- DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, 2014, Balance de Gestión Integral 2014.
- _____, 2015, Balance de Gestión Integral 2015.
- _____, 2016, Balance de Gestión Integral 2016.
- _____, 2017, Balance de Gestión Integral 2017.
- ESTAY, Jaime, 1990, La economía mundial y América Latina: tendencias problemas y desafíos. 14(3). 11-32.
- FRANCO, Julio, 2013, *Diseño de Políticas Públicas*. México. IEXE editorial.
- KNOEPFEL, Peter, *et al*, 2007, Hacia un modelo de análisis de políticas públicas operativo: Un enfoque basado en los actores, sus recursos y las instituciones. *Ciencia Política* (3), 6-29.
- MEJÍA, Jiménez, 2012, Modelos de implementación de las políticas públicas en Colombia y su impacto en el bienestar social. *Analecta polit.* 2 (3) 141-64.
- MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA, (2012), Informe de avance de la Agenda de Modernización del Estado del gobierno del presidente Sebastián Piñera.
- _____, (2013), Rindiendo cuenta: Balance de tres años de Gobierno del presidente Sebastián Piñera: Informe de avance de los siete ejes prioritarios del gobierno de la reconstrucción.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA, 2013, . Informe Anual de Cumplimiento de Metas PND 2013.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA (2015). Informe Anual de Cumplimiento de Metas 2015 PND 2015-2018.
- MORTIMORE, Michael y PERES, Wilson, 2001, *La competitividad internacional de América Latina y el Caribe: las dimensiones empresarial y sectorial, seminario Camino a la competitividad: el nivel meso y microeconómico*, CEPAL y BID.
- OBREGÓN, María, 2014, Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014.
- OLAVARRÍA, Mauricio, 2007, *Conceptos básicos en el análisis de políticas públicas*. INAP (11) 10-15.
- PEÑA, Enrique, 2013, 1° Informe de Gobierno 2013-2013.
- _____, 2013, Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.
- _____, 2014, 3° Informe de Gobierno 2014-2015.
- _____, 2015, 4° Informe de Gobierno 2015-2016.
- _____, 2016, 5° Informe de Gobierno 2016-2017.
- _____, 2017, 6° Informe de Gobierno 2017-2018.
- PIÑERA, Sebastián, 2010, Programa de gobierno para el cambio, el futuro y la esperanza Chile 2010-2014.
- ROJAS, Patricia y SEPÚLVEDA, Sergio, 1999, ¿Qué es la competitividad?: competitividad de la agricultura: cadenas agroalimentarias y el impacto del factor localización espacial. 2(9).
- ROY, Roberto, 2012, Informe Anual 2012-Canal de Panamá.

- _____, 2013, Informe Anual 2013-Canal de Panamá.
- _____, 2014, Informe Anual 2014-Canal de Panamá.
- _____, 2015, Informe Anual 2015-Canal de Panamá.
- _____, 2016, Informe Anual 2016-Canal de Panamá.
- _____, 2017, Informe Anual 2017-Canal de Panamá.
- SANTOS, Juan, 2010, Bases del plan nacional de desarrollo 2010-2014: prosperidad para todos, Departamento Nacional de Planeación.
- _____, 2014, Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018: Todos por un nuevo país, paz equidad educación.
- SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, 2014, 2° Informe de Ejecución 2014.
- STIGLITZ, Joseph, 2003, “El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina”. *Revista de la CEPAL*. (80).
- SUBIRATS, Joan, 2008, *Análisis y gestión de las políticas públicas: capítulo 10. La evaluación de las políticas públicas y de sus efectos*. 208-33.
- TAMAYO, Manuel, 1997, “*El análisis de las políticas públicas*”. En BAÑÓN, Rafael y CARILLO, Ernesto (Comp.), *La Nueva administración pública*. Alianza Universidad Textos. Madrid, España.
- VARELA, Juan, 2015, Plan Estratégico de Gobierno: Un solo país 2015-2019.
- WEF (2017): *The Global Competitiveness Report 2016-2017: Committed to improving the state*.

ANEXO 1

Tabla 2. Resultados de Innovación en América Latina y el Caribe

	País	GI (0/100)	Rank (0/127)	Knowledge & technology outputs (0/100)	Rank (0/127)	Creative outputs (0/100)	Rank (0/127)
1	Chile	38.7	46	26	49	32.1	59
2	Costa Rica	37.1	53	22.1	59	38.3	40
3	México	35.8	58	21.5	64	32.6	58
4	Panamá	35	63	21.7	60	35.6	50
5	Colombia	34.8	65	19.1	81	28.6	73
6	Uruguay	34.5	67	20.3	76	30.9	63
7	Brasil	31.1	69	18.9	85	26.6	83
8	Perú	32.9	70	15.8	97	27.4	82
9	Argentina	32	76	17.6	89	27.6	80
10	República Dominicana	31.2	79	17.2	91	31.9	60
11	Jamaica	30.4	84	14.4	108	29.7	67

	País	GII (0/100)	Rank (0/127)	Knowledge & technology outputs (0/100)	Rank (0/127)	Creative outputs (0/100)	Rank (0/127)
12	Paraguay	30.3	85	9.5	120	36.4	46
13	Trinidad y Tobago	29.7	91	22.5	56	20	101
14	Ecuador	29.1	92	14.3	109	30.1	66
15	El Salvador	26.7	103	9.3	121	25.3	89
16	Honduras	26.4	104	12.4	117	23.5	93
17	Bolivia	25.6	106	15.6	99	21.7	96
18	Guatemala	27.5	107	13.9	111	26	84

Fuente: Elaboración propia con información de Cornell University, INSEAD y WIPO (2017).

ANEXO 2

Tabla 3. Resultados de Competitividad Global en América Latina y el Caribe

ICG		
País	Rank (0/138)	Score (0/7)
Chile	33	4.6
Panamá	42	4.5
México	51	4.4
Costa Rica	54	4.4
Colombia	61	4.3
Perú	67	4.2
Uruguay	73	4.2
Jamaica	75	4.1
Guatemala	78	4.1
Brasil	81	4.1
Honduras	88	4
Ecuador	91	4
República Dominicana	92	3.9
Trinidad y Tobago	94	3.9
Argentina	104	3.8

ICG		
País	Rank (0/138)	Score (0/7)
El Salvador	105	3.8
Paraguay	117	3.7
Bolivia	121	3.5

Fuente: Elaboración propia con información de Cornell University, INSEAD y WIPO (2017).

ANEXO 3

Tabla 5. Efectos de la política pública de Competitividad-Chile

Evaluación de resultados o efecto de la política		
Diagnóstico y definición de competitividad		
Presente en ambos Programas de Gobierno.		
Basados en el <i>Doing Business</i> y la OECD para su análisis.		
Alternativas y propuestas	Implementación/ logro	Presupuesto
Creación de 100 mil emprendimientos	Se desconoce	No se sabe
Aumento de la tasa de creación de empresas	Sí/ se desconoce	No se sabe
Disminución de días y trámites para la creación de empresas	Sí	No se sabe
Modernización del INIDAD	Sí	No se sabe
Creación del fondo de Contingencia	No	No se sabe
Reforma Tributaria	Sí/ se desconoce	No se sabe
Ley sobre Responsabilidad Fiscal	Sí	No se sabe
Creación de Consejos Regionales de Innovación y Competitividad.	Creación de la Oficina de Competitividad	No se sabe
Otros proyectos en materia de competitividad no contemplados en la agenda de trabajo		
Fondo de Desarrollo Regional	Sí/ se desconoce	867 mil millones de pesos.
Fondo de Inversión y Reconversión Regional	Sí/ se desconoce	No se sabe
Comité de Seguridad de Información	Sí/Se desconoce	No se sabe

Fuente: Elaboración propia con los Programas de Gobierno y Balances de Gestión Integral de Chile de 2011-2017.

Tabla 6. Efectos de la política pública de Competitividad- Colombia

Diagnóstico y definición de competitividad		
Posee una conceptualización clara de qué es la competitividad y de lo que se necesita para consolidarla en ambos PND.		
Alternativas y propuestas	Implementación/ logro	Presupuesto
Nuevos beneficiarios de formación doctoral	Sí/ 1,277 becas doctorales, en 2011, en 2015 aumento los créditos condonables a 16.8%	Se desconoce
PYMES beneficiadas	Sí	1,07 billones de pesos y 2,12 billones en 2012.
Nuevas redes Ángeles	11 nuevos lazos en 2011	Se desconoce
Incrementar la productividad	Programa de escalamiento	Se desconoce
Contribuir al sector productivo	Sector energético	Se desconoce
Promover las TICS como plataforma de equidad	modernización pymes 7,497 en 2013, aumentó de conexiones a internet de banda ancha	modernización PYMEs (2015) 40,000 mil millones de pesos, 13,2 millones de pesos
Promover la infraestructura y servicios logísticos de transporte para la integración	instalación de 1,000 zonas Wifi públicas (2015) incremento de recursos destinados a infraestructura de transporte	7,4 billones (2015)
Consolidar el desarrollo minero-energético	Sí	\$3,706 millones de dólares
Otros proyectos en materia de competitividad no contemplados en la agenda de trabajo		
Creación de empresas por oportunidad	1,658 empresas en 2013, 2014 creación de 1,352 empresas	Se desconoce
Apoyo de Colciencias a proyectos	700 proyectos	124,000 millones de pesos en 2013
Infraestructura férrea, portuaria y aeroportuaria	Sí	4,77 billones (2015)
Implantación del programa de escalamiento en empresas	480 empresas	Se desconoce
Publicación del CONPES 3866	Establecimiento de Política de Desarrollo Productivo	5,8 billones

Fuente: Elaboración propia con información de los PND e Informes al Congreso de Colombia 2012-2017.

ANEXO 5

Tabla 7. Efectos de la política pública de Competitividad-Costa Rica

Diagnóstico y definición de competitividad		
Destina el cuarto eje a la Competitividad e Infraestructura		
Obregón muestra un breve análisis de la Competitividad con base en el ICG mientras que Cañas la define a partir de los encadenamientos productivos		
Alternativas y propuestas	Implementación/ logro	Presupuesto
Aumentar la producción a través de la inversión en capital humano	Formación de 4,932 mujeres	Se desconoce
Ampliación y diversificación de mercados	Se desconoce	Se desconoce
Generación de empleos mejores pagados	de 52,195 se alcanzaron a generar 20,978 empleos.	En 2015 no se alcanzó la meta pues de un 4,0% propuesto se alcanzó tan solo un 2,8% en la generación de empleos de calidad.

Fuente: Elaboración propia con información de los PND e Informes de cumplimiento de Costa Rica 2011-2017.

ANEXO 6

Tabla 8. Efectos de la política pública de Competitividad-México

Diagnóstico y definición de competitividad		
Ubica el desarrollo de la infraestructura para incrementar la competitividad utiliza datos de la OMC, WEF y del ICG para el establecimiento de un diagnóstico en materia de competitividad.		
Alternativas y propuestas	Implementación/ logro	Presupuesto
Impulsar y orientar un crecimiento verde	En coordinación con la Organización Internacional del Trabajo, la empresa de empleos verdes y la Secretaria del Trabajo y Previsión Social se lanza el taller de Estrategias para el desarrollo sostenible. A su vez, se puso en marcha el Programa Especial de Cambio Climático y el Programa Especial para Aprovechamiento de Energías Renovables.	En 2014 se otorgaron subsidios en el marco de este programa 2,847 millones de pesos.
	En materia de inversión, sustentabilidad y desarrollo de capacidades la Federación aportó	3,755 millones de pesos.
	El gobierno gestionó 54 proyectos en 2016 en materia de inversión	Sumando una inversión mayor a los 600 millones de pesos.
inversión sector minero-metalúrgico	Para el 2013-2014 se registró una inversión en este sector	6,175.5 millones de dólares
Impulsar la innovación	Se desconoce	Se desconoce
Elevar la competitividad turística	Se desconoce	Se desconoce

Consolidar la relación con EEUU	Se desconoce	Se desconoce
Otros proyectos en materia de competitividad no contemplados en la agenda de trabajo		
Capacitación de personas	625 personas capacitadas.	Se desconoce
Empleos verdes	Durante el año 2017 se consolidaron 874,372 empleos verdes	Se desconoce

Fuente: Elaboración propia con información de los PND e Informes de Gobierno 2012-2017.

ANEXO 7

Tabla 9. Efectos de la política pública de Competitividad-Panamá

Diagnóstico y definición de competitividad		
Aborda la competitividad desde una perspectiva sectorial, y más que un análisis parece una investigación para definir qué es la competitividad, y cuál es la situación del país en comparación con otros países latinoamericanos.		
Se basa en datos del ICG, es el único de los cinco países que genera un FODA para conocer los puntos fuertes y débiles del país en materia de competitividad.		
Alternativas y propuestas	Implementación/ logro	Presupuesto
Desarrollo de Infraestructura	Aumento del nivel máximo operativo del Gatún en 45 centímetros.	Se desconoce
Sistemas altamente eficientes	el Canal de Panamá registró un tonelaje de 330.4 toneladas netas	Se desconoce
Mejorar la productividad	los portacontenedores reportaron un total de 2,977 tránsitos	.948 millones en ingresos por peajes.

Fuente: Elaboración propia con información de los Planes Estratégicos de Gobierno e Informes Anuales 2012-2017.