

# La formación de investigadores científicos de las Ciencias de la Comunicación<sup>1</sup>

## *The Education of Scientific Researchers in Communication*

---

María Antonieta Rebeil Corella\*

*Universidad Anáhuac México*

Av. Universidad Anáhuac núm. 46, Col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 052786, México

[antonietarebeil@hotmail.com](mailto:antonietarebeil@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-0811-1130>

Rebeca-Ililiana Arévalo-Martínez\*\*

*Universidad Anáhuac México*

Av. Universidad Anáhuac núm. 46, Col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 052786, México

[rebeca.arevalo@anahuac.mx](mailto:rebeca.arevalo@anahuac.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-1163-6752>

Rogelio del Prado Flores\*\*\*

*Universidad Anáhuac México*

Av. Universidad Anáhuac núm. 46, Col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 052786, México

[rogelio.delprado2@anahuac.mx](mailto:rogelio.delprado2@anahuac.mx)

<http://orcid.org/0000-0002-2181-2724>

Editor: Rogelio del Prado Flores

*Fecha de recepción: 2 agosto de 2021*

*Fecha de aceptación: 25 de agosto de 2021*

<https://doi.org/10.36105/stx.2021edesp50aniv.10>

<sup>1</sup> Este es una versión adaptada para revista de la ponencia que presentó María Antonieta Rebeil Corella, *Perspectivas sobre estrategia, cultura de Investigación y Estudios Doctorales en América Latina* en la Conferencia Internacional LAURDS, que organizaron el Erasmus Programme of the European Union (Erasmus+), Latin American University Research and Doctoral Support (LAURDS) y Quality Leadership University (QLU), en la Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA), Ciudad de Panamá, 26 y 27 de julio de 2018. Las instituciones organizadoras se dirigieron a la autora para que presentara el caso de éxito del programa doctoral en América Latina: Doctorado en Investigación de la Comunicación de la Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac México.

\* Fundadora y directora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) (2004-2018), fundadora y coordinadora académica del Doctorado en Comunicación Aplicada y del Doctorado en Investigación de la Comunicación (DEIC) (PNPC-Conacyt desde 2015) (2009-2018). Investigadora nacional del Conacyt, nivel II hasta 2018.

\*\* Directora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) y coordinadora académica del Doctorado en Investigación de la Comunicación (DEIC) adscrito al PNPC- Conacyt. Investigadora nacional del Conacyt, nivel I.

\*\*\* Profesor Investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) y secretario técnico del Colegio de Calidad del Doctorado en Investigación de la Comunicación (DEIC) adscrito al PNPC- Conacyt. Investigador nacional del Conacyt, nivel I.

**RESUMEN**

A iniciativa de la Conferencia Internacional LAURDS-Eramus+ y de la USMA en Panamá, se analizaron las bases sobre las cuales se construye el Doctorado en Investigación de la Comunicación de la Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac México que, en el contexto de América Latina, logra ser exitoso, tanto en la producción de conocimiento como en la formación de doctores de alta calidad. El trabajo toca las temáticas de: la creación de un Centro de Investigación como marco fértil para fundar un doctorado de investigación; las condiciones básicas para la creación de un programa doctoral; las claves, los obstáculos y los apoyos necesarios para la formación de investigadores. Se concluye que el fomento a la cultura de la investigación científica en las instituciones es un elemento clave para el desarrollo económico y social de los países.

**Palabras clave:** investigación de la comunicación, formación de investigadores, doctorado en investigación de la comunicación, claves para la investigación científica de la comunicación, investigación científica base del desarrollo nacional.

**ABSTRACT**

Called upon by the LAURDS-Erasmus+ Conference held at USMA, Panama, the paper analyses the foundations and key elements upon which the Ph.D. Program in Communication Research within the School of Communication at Universidad Anáhuac México became a twofold successful case as a Center for Applied Communication Research and as a Doctoral Program for Communication researchers, given the Latin American context. The paper discusses, the foundation of the Center for Applied Communication Research and the main key points for the education of researchers, the obstacles that need be attended as well as the main support elements that contribute to training and tutelage of Communication Researchers. The article concludes that scientific research within educational institutions contribute to the economic and social development within nations.

**Keywords:** communication research, education of communication researchers ph d in communication research, keys for communication scientific research, research as a key for development.

## INTRODUCCIÓN

En 2018, el Programa Erasmus (acrónimo de European Region Action Scheme for the Mobility of University Students) de la Unión Europea buscaba extender su influencia hacia América Latina sobre bases sólidas para el logro de la formación de doctores e investigadores en el Nuevo Continente. Como se sabe, Erasmus apoya con financiamiento a varias universidades en el continente europeo.

El contenido del presente capítulo es producto de la reflexión y del trabajo colegiado en el Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) y en el Doctorado en Investigación de la Comunicación (DEIC). Desde la fundación del CICA en 2004 y el lanzamiento del Doctorado en Comunicación Aplicada (programa doctoral que antecedió al DEIC) en 2010, se tenía claro que la misión era el desarrollo de la investigación en México y la formación de investigadores en comunicación que pudieran, a través del conocimiento generado, apoyar la transformación del país. Es así como empezó y se desarrolló un caso de éxito en la producción de conocimiento y la formación de doctores-investigadores a lo largo de quince años. Académicos e investigadores en México y América Latina conocen bien las dificultades que encuentran los investigadores en todas las universidades, y en particular, quienes se dedican y hacen énfasis en las ciencias sociales en calidad de disciplinas que sostienen una importancia mayor, y que en igualdad de circunstancias que las ciencias exactas y naturales, desde este ámbito de acción, se consideran absolutamente necesarias para el desarrollo de toda sociedad (Rebeil, 2014; Rebeil y Del Prado, 2016).

Así, en este texto se expone el recorrido que se ha vivido en la Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac México hasta lograr el posicionamiento que hoy tiene tanto su Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, como su programa Doctoral en Investigación de la Comunicación. Este camino se enmarca en el contexto que implica ser una universidad privada mexicana surgida en 1964, y de la Facultad de Comunicación fundada en 1970, sin cuyo impulso y apoyo, los resultados que se evidencian hubiesen sido imposible de lograr. El marco de esta experiencia es el de una Universidad que se puede considerar joven aún, comparada con muchas europeas que tienen varios siglos de existencia, y que por tanto aún tiene un gran camino por recorrer.

El objetivo del artículo es presentar el caso del programa Doctorado en Investigación de la Comunicación de la Facultad como un esfuerzo por formar investigadores, en el entendido de que el desarrollo de la cultura de la producción del conocimiento y la innovación con enfoque especial en las necesidades del país, son un pivote fundamental para el desarrollo económico y social de las naciones. Es así que Erasmus+, LAURDS y la USMA hacen la invitación a la Coordinación del DEIC para exponer las bases sobre las cuales se construye

y se mantiene en operación un programa doctoral que, dadas las condiciones en América Latina, logra ser exitoso, tanto en la producción de conocimiento como en la formación de doctores con calidad y a buen ritmo. El artículo contiene seis partes: *a)* la creación de un Centro de Investigación como marco fértil para fundar un doctorado de investigación; *b)* las condiciones básicas para la creación de un programa doctoral; *c)* las claves para la formación de investigadores; *d)* los obstáculos a vencer para la formación de investigadores; *e)* los ejes facilitadores para la formación de investigadores; *f)* los apoyos que contribuyen a vencer los obstáculos para la formación de investigadores.

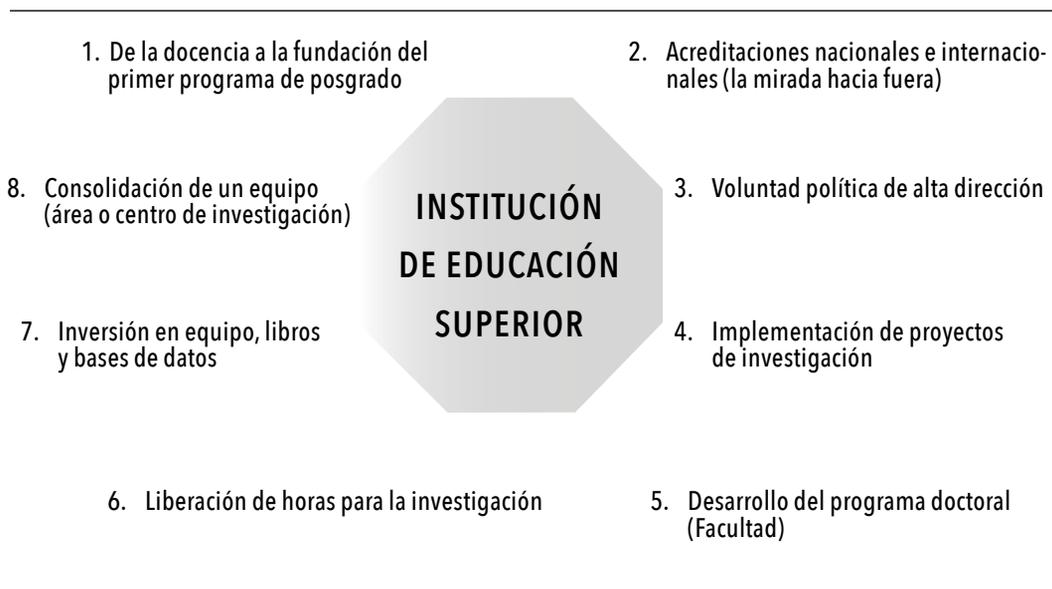
#### CREACIÓN Y EVOLUCIÓN PRODUCTIVA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA

La mayoría de las universidades en América Latina nacen y desarrollan con una clara vocación de docencia y éste es el caso de la Universidad Anáhuac México, cuyos trabajos se desarrollaron principalmente en torno a la docencia durante las primeras tres décadas de su existencia, con la mirada hacia adentro de sí buscando dar lo mejor de la enseñanza y formación de profesionales a nivel de Licenciatura. El primer posgrado en Comunicación en México se fundó en 1978 y a éste se le fueron sumando otros más que fueron poniendo bases importantes para que profesores y alumnos aspiraran a ir más allá de las labores docentes. Muy pronto la Universidad Anáhuac México se sumó a este esfuerzo, dejando atrás como interés único, la formación a nivel de licenciaturas e ingenierías (Unesco-Felafacs, 2009; Rebeil, 2009; Fuentes, 2002).

Un segundo factor de alta relevancia fue el momento en que la institución decidió volver la mirada hacia afuera de sí misma e iniciar sus procesos de acreditación, como la única vía que le permitió, con objetividad, lograr indicadores de su estatura y su calidad comparándose con otros de su mismo giro. Los procesos de refrendación, en un principio nacionales y posteriormente, ante consejos acreditadores internacionales, marcaron una clara limitación a la Universidad Anáhuac México frente a otras de su mismo corte con relación a la producción de conocimiento. En tercer lugar, como factor detonador que desató los procesos de la formalización de los Centros de Investigación en la Universidad Anáhuac México, fue la decisión y la voluntad política que, desde la cúpula de su línea de mando envió instrucciones para que se fundaran centros de investigación para las distintas disciplinas que tenía la Universidad. Esta misma decisión política implicó la liberación de horas frente a grupo por parte de los profesores, con el fin de que tuvieran tiempo para dedicar a las tareas de investigación. Asimismo, incluyó numerables apoyos en recursos económicos necesarios

para la contratación de capital humano calificado, la realización de investigaciones empíricas, para la inversión en la biblioteca universitaria y suscribirse a las bases de datos que permitieran consultar fuentes válidas y actualizadas de la investigación que circulaban en el mundo. Finalmente, también implicaba realizar inversiones en instalaciones, laboratorios y equipos, entre otros (Figura 1).

FIGURA 1. ORIGEN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN  
EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR



FUENTE: REBEIL, M.A., *ET AL.* (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

Fue así como se fundó el Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) en el año 2004, integrado únicamente por la directora o titular del Centro y una persona de medio tiempo. Los siguientes dos a tres años, el énfasis del CICA estuvo en generar libros colectivos, involucrando en ello a investigadores de otras universidades de los ámbitos nacional e internacional.

La publicación de textos en los que aparecían como autores distintos investigadores de renombre, atrajo el deseo de otros a establecer y/o mantener una relación de producción cercana con el Centro de Investigación. Así, el CICA logró no solo posicionarse, sino hacerse notar entre la comunidad mexicana de investigadores de la comunicación. Fue así como se

logró desarrollar proyectos de investigación que generaron productos donde había muchas más personas dedicadas y generando conocimiento en los temas de interés del Centro.

Los datos muestran la productividad del CICA (Cuadro 1). Además de que se desarrolló la revista *Sintaxis* para dar cabida a distintos artículos de divulgación.

CUADRO 1. PRODUCTIVIDAD DEL CICA

PRODUCTO	2011 (TRES INVESTIGADORES)	2018 (CINCO INVESTIGADORES)
Libros	15	41
Capítulos de libro	40	48
Artículos en revistas arbitradas (indexadas)	40	54 (14)
Ponencias nacionales e internacionales	80	Más de 130 nacionales y más de 45 internacionales
Carteles científicos		31
Tesis dirigidas a nivel posgrado		26
Egresados con grado de doctor		25

FUENTE: REBEIL, M.A., ET AL. (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

Este trabajo empezó a motivar a más plumas, incluso dentro de la misma Universidad a iniciar el camino de la investigación. Con ello el objetivo de incluir y formar a más profesores de la misma Universidad a concebirse ellos mismos como investigadores, empezó a dar frutos. Un paso fundamental que se debe destacar: lograr que más profesores deseen y se convenzan de poder llegar a ser investigadores.

#### CONDICIONES PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DOCTORAL

Con este esfuerzo y de manera natural surgió el anhelo de crear un programa doctoral que permitiera formalizar la experiencia en investigación y concretarla en la formación de nue-

vos investigadores. De nuevo, la mirada hacia el exterior hizo ver las carencias que existían en la formación de expertos en algunas disciplinas. En México, concretamente, no había programas doctorales en comunicación propiamente que estuviesen en operación. Había habido intentos muy buenos en otras universidades que finalmente habían cerrado. Quedaba el programa de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de Ciencias Políticas y Sociales con especialidad en Comunicación. No obstante, no era propiamente un Doctorado en Comunicación, por lo que la fundación del doctorado en la Universidad Anáhuac México representó una ventaja competitiva que se podía aprovechar. En primer lugar, se inició el diseño del programa con el apoyo de la entonces Escuela de Comunicación, cuyo proceso requirió superar los cinco factores necesarios para tener éxito en la creación de programas educativos nuevos:

1. Comprobación de la pertinencia  
¿Cuál es la importancia de crear un programa nuevo en la disciplina? ¿Cómo aportará al desarrollo de la disciplina? ¿Cuál es su aportación a la sociedad? ¿Tiene un diferencial competitivo con la oferta de la competencia?
2. Realización de un estudio de mercado en cuatro vertientes
  - a) Consultar a los expertos en la disciplina;
  - b) Cuantificar y estudiar al alumnado potencial;
  - c) Investigar a la competencia;
  - d) Sondar la necesidad de doctores entre los futuros empleadores (decanos de facultades de comunicación y de ciencias sociales; funcionarios en instituciones gubernamentales, directivos de empresas, directores de organizaciones consultoras, entre otros) (Arévalo, Del Prado y Ramírez, 2016).
3. Diseñar y producir un programa de estudios de excelencia  
Intervención de peritos curriculares, especialistas en pedagogía y educación, así como autoridades en la especialidad del programa, tanto a nivel de la teoría como de la práctica.
4. Valoración del claustro de profesores  
Responsables de dar vida y mantener el programa.
5. Convencer a las autoridades de la institución y lograr su apoyo para la aprobación y la voluntad para abrir el programa y apoyarlo hasta que éste pueda al menos cubrir sus gastos.

Sin lugar a dudas, esta última fase fue la más difícil, porque toda Institución y más aún en el caso de las privadas, siempre se detiene a ponderar acerca de abrir un programa nuevo y más aún si es un Doctorado para formar investigadores, ya que le implica una inversión considerable en recursos humanos, técnicos, e infraestructura. Ello se complica más aún en los casos en que la inversión en capital verá su rentabilidad convertida en beneficios intangibles en un corto y mediano plazo, básicamente. Los beneficios simbólicos son ser particularmente valiosos para una Institución de Educación Superior (IES), ya que se tratan de su imagen, su reputación e incrementan su acreditación ante otras IES a nivel nacional e internacional (Rebeil, Cienfuegos y Arévalo, 2017) (Figura 2).

FIGURA 2. CONDICIONES PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DOCTORAL



FUENTE: REBEIL, M.A., ET AL. (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

## FUNDACIÓN E INICIO DEL PROGRAMA DOCTORAL

Cinco años después de la fundación del Centro de Investigación, en 2009, se aprobó la apertura del Doctorado en Comunicación Aplicada, acto que logró que la Escuela se convirtiera en Facultad de Comunicación. Y en enero de 2010 abrió sus puertas a su primera generación de doctorandos. La primera generación de doctorandos contaba con becas de la misma Universidad Anáhuac México y de las Universidades de procedencia de sus integrantes. También había becarios pagados por el gobierno de México y algunos más con recursos propios. El programa tenía el reto de lograr sus propias fuentes de financiamiento de manera segura y sostenida.

## EL RECORRIDO HACIA LA ACREDITACIÓN DEL DOCTORADO PNPC-CONACYT

Dada la dependencia de apoyos en becas, el claustro de cuatro doctores tuvo que plantearse una exigencia superior con el fin de merecer acreditaciones de mayor nivel y, por lo tanto, apoyos por parte de los Consejos científicos. Esta conclusión llevó a la búsqueda, de manera sistemática, del ingreso al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Este esfuerzo implicó: 1) Rediseñar el plan curricular para que cumpliera con los estándares del Conacyt para posgrados de calidad; 2) Incrementar en cantidad y calidad del claustro docente, incluyendo realizar un esfuerzo adicional en su calificación e ingreso al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); 3) Redefinir las líneas de investigación (reducirlas en número y alienarlas al Plan Nacional de Desarrollo y a las prioridades de desarrollo del país); 4) Construir un Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (que incluye el compromiso de la Institución más un Plan de Mejora Continua del Programa); 5) Plan de Tutorías; 6) Plan de colaboración con egresados, 7) Plan para resolver contingencias; 8) Plan Integral Institucional de apoyo a los integrantes de Núcleo Académico Básico; 9) Plan de colaboración con Programas afines pertenecientes a otras IES; 10) Plan de vinculación activa y responsable con sectores de la sociedad.

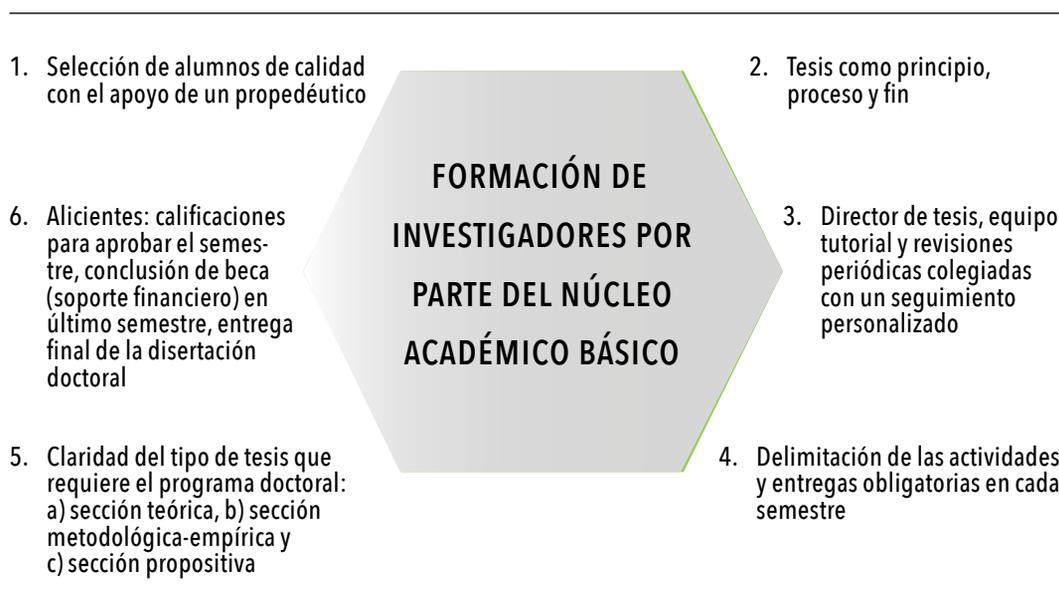
Se inició el proceso en 2013 y para octubre de 2015 el Conacyt otorgó la incorporación al Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) al Doctorado en Investigación de la Comunicación. Esta vez, el programa iniciaba sobre pasos firmes su desarrollo académico, habiendo asegurado los apoyos de financiamiento para los alumnos que iniciaban sus estudios en el mismo.

Una vez asegurada esta fuente de ingresos a través de las becas del Conacyt, el claustro del programa se pudo concentrar mucho más en el trabajo académico y de manera prioritaria en la formación de jóvenes investigadores.

## LAS CLAVES PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

La parte central de la formación de un doctor en cualquier disciplina es, sin duda, la elaboración de la disertación doctoral, y en segundo lugar las materias que éste debe cursar (Figura 3).

FIGURA 3. CLAVES PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES



FUENTE: REBEIL, M.A., *ET AL.* (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

El gran reto de la tesis es que se debe lograr una disertación doctoral de gran calidad en el tiempo prescrito para ello. Tanto los alumnos, como el claustro de profesores deben entender eso desde antes de iniciar formalmente las materias doctorales. Por lo anterior, es necesario entender la tesis como antecedente, proceso y fin de un programa de estudios. Esta es la clave. La totalidad de los procesos de formación debe girar en torno a la gran meta que exigirá un gran esfuerzo y dedicación por parte de los alumnos y de sus directores de tesis y de sus profesores.

En este sentido, en el Doctorado en Investigación de la Comunicación todo inicia con un curso propedéutico en el cual se busca que los alumnos adquieran habilidades básicas sobre la redacción de ensayos argumentativos, metodología de investigación, técnicas de

búsqueda de información científica y bases de citación en APA. El trabajo final del curso es la realización de su protocolo de investigación en el que incluyen el tema de su tesis y las primeras reflexiones sobre el problema de investigación, el recorrido teórico que ello les implica hacer, la metodología requerida para su estudio empírico y la primera visión acerca del capítulo propositivo de sus tesis.

Lo anterior se contrapone con lo que se observa en otros programas doctorales, en los que profesores y alumnos se concentran en cumplir con las materias y con los trabajos que en éstas se le van solicitando, en la espera de que, una vez terminado este proceso, podrán dedicarse de lleno a la elaboración de la tesis. En la práctica no ocurre así. Esa situación lleva a decenas de cientos de programas de posgrado con una eficiencia terminal por debajo de las expectativas. Por lo tanto, el programa doctoral en Investigación de la Comunicación está diseñado en torno al avance de las tesis.

El director de tesis y el Comité Tutorial (integrado, este último, por otros dos doctores: un tutor y un asesor) es asignado a cada alumno desde el primer semestre, con la opción de reorganizarlo y hacer cambios a solicitud del estudiante, pero sujeto a la aceptación (y posibilidad de tiempo) de los doctores. Estos ajustes se pueden dar hasta el segundo y tercer semestres, y en este caso del Doctorado en Investigación de la Comunicación ocurre muy esporádicamente. Además, se tienen las revisiones de tesis colegiadas.

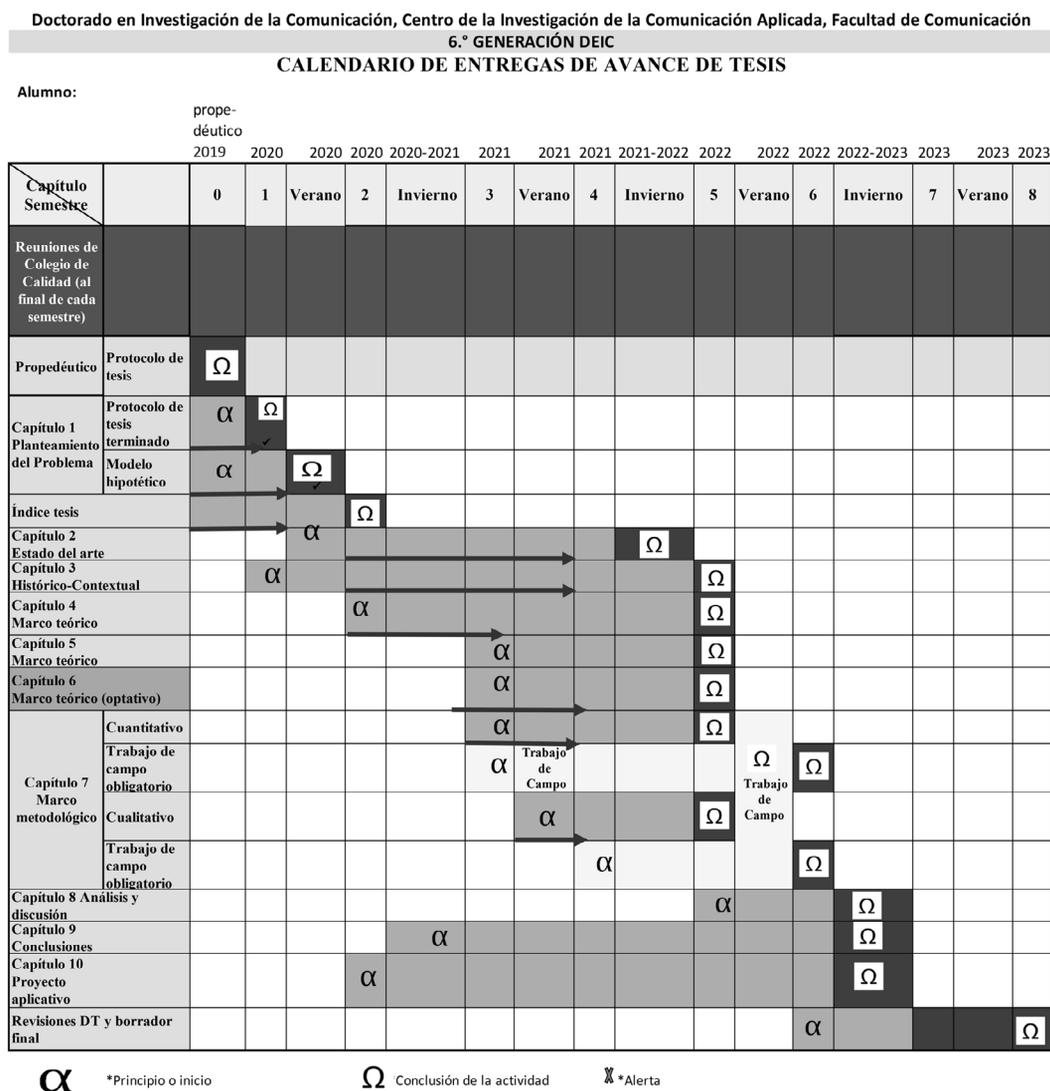
Para cada uno de los ocho semestres existen las actividades predispuestas y el avance esperado de las disertaciones doctorales. Quienes imparten las materias, aun en los casos de profesores invitados, conocen la consigna que los trabajos que se requieren de los alumnos sean en torno al avance de sus tesis. Por esta razón al alumno, desde el primer semestre se le pide la estructura preliminar de la tesis y los contenidos que tendrán cada uno de sus capítulos en la misma.

La estructura general de las tesis consiste en tres partes: a) una sección teórica; b) la sección metodológica empírica y c) la sección propositiva. Esta estructura obedece a la filosofía de fondo del programa doctoral de no solamente lograr la producción de conocimiento nuevo, sino que éste sirva para la transformación de la sociedad. Es decir, que dicho conocimiento científico también pueda tener una utilidad de aplicación para mejorar alguna situación o problema social. Existe una estructura preelaborada que incluye entre ocho y nueve capítulos (aunque esto puede variar, según cada caso). Las materias del plan de estudios se dan en el orden que permite a los alumnos ir avanzando en el planteamiento del problema, el estado del arte, los capítulos contextuales y teóricos, los del diseño y trabajo de campo (que por exigencia deben contener una metodología mixta, es decir que incluya trabajo empírico cuantitativo y otra parte, cualitativo) y la propuesta obligatoria que deben aportar a la solución de algún problema de la sociedad.

Al finalizar el octavo semestre se ha logrado que la gran mayoría de los alumnos terminen clases y concluyen sus tesis.

Además, hay un aliciente importante, la beca termina también al finalizar los 48 meses que dura el programa. A partir de entonces, las cuestiones pendientes las deberán hacer con pagos de su propio bolsillo (Figura 4).

FIGURA 4. CALENDARIO DE ENTREGAS DE AVANCES DE TESIS



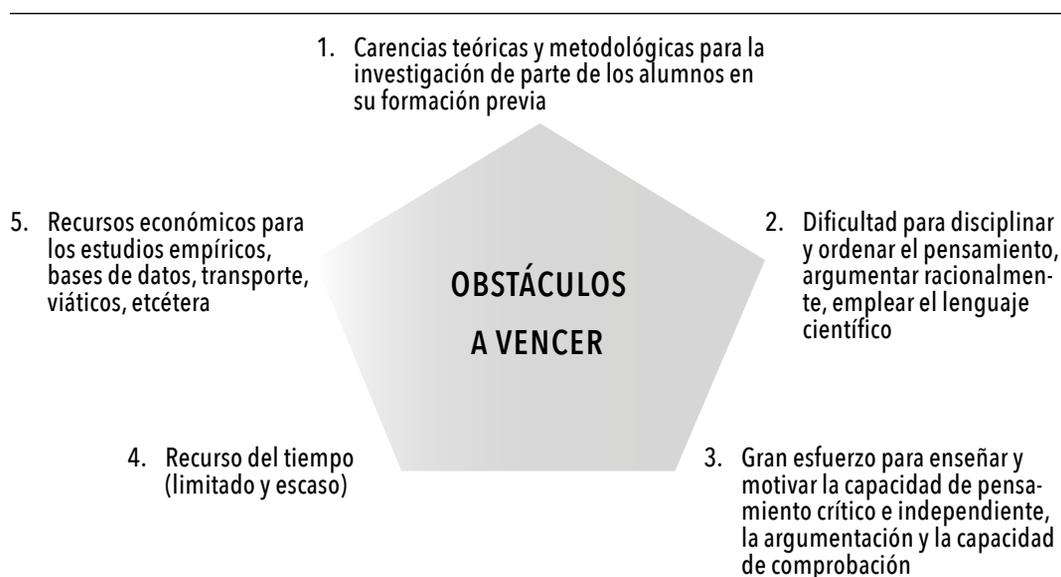
FUENTE: REBEIL, M.A. ET AL. (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

El Conacyt requiere de una eficiencia terminal que no permite excederse en el tiempo en la elaboración de la tesis. De no ser así, el alumno incumple y entra en proceso de estar en deuda con el organismo científico (Conacyt), hasta no obtener el grado de doctor.

### OBSTÁCULOS POR VENCER EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

Al llevar a cabo el proceso formativo de los investigadores en comunicación se presenta, en primer lugar, el obstáculo de las carencias en la formación con que llegan los alumnos al doctorado. Esto sucede derivado de haber cursado licenciaturas y maestrías de calidad, pero no necesariamente aquellas que los prepararan para un programa doctoral en investigación. Por definición, hacer un doctorado es convertirse en investigador. Y eso requiere de conocimientos y competencias que no necesariamente se adquieren en licenciatura ni en maestría.

FIGURA 5. OBSTÁCULOS A VENCER PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES



FUENTE: REBEIL, M.A., *ET AL.* (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

El segundo obstáculo se encuentra al enseñar a ordenar el pensamiento, argumentar, comprobar a través de distintos medios, conocer y aplicar metodologías de investigación

empírica, sistematizar y llegar a conclusiones que tengan que ver los objetivos planteados, lo cual es un esfuerzo de gran intensidad, y al mismo tiempo uno, sin el cual no se llega a la producción científica.

El tercer obstáculo es vencer al recurso del tiempo; es decir, tanto por parte del profesor como por parte del alumno, el tiempo para lograr una verdadera concentración requiere de un esfuerzo para la lectura y la reflexión, es un recurso muy escaso. Finalmente, los recursos económicos no siempre son suficientes para lograr retos de producción de conocimiento. De este tema conocen bien las IES de América Latina (Figura 5).

### EJES FACILITADORES PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

Ante la insuficiencia de los recursos económicos, los elementos que permiten que un centro de investigación se mantenga en operación y con una productividad satisfactoria incluso notable, son:

1. El factor fundamental que favorece la producción del conocimiento es que la investigación se hace por vocación y con voluntad, a pesar de las limitaciones con las que se puede encontrar. Quien tiene la vocación la realiza a pesar de los contratiempos.
2. El apoyo mutuo entre colegas es muy importante ya que es un aliciente fundamental. La solidaridad entre colegas opera de tal manera que el investigador que tiene oportunidad de publicar un libro invita a los demás a publicar algún capítulo dentro del mismo. En el CICA todo colega que sale a un congreso está obligado a traer beneficios para el mismo Centro. Ante el factor de escasos recursos, no hay espacio para el crecimiento aislado de un investigador en particular, todos deben desarrollarse en paralelo. De ahí que el espíritu de equipo, la apertura para compartir, el esfuerzo decidido para que el Centro de Investigación logre mayores niveles de producción de conocimiento, tanto en cantidad como en calidad, sea fundamental.
3. A nivel del país, en México se tiene el recurso del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del mismo Conacyt que, a partir de un cierto nivel de productividad medido con indicadores tanto de calidad como de cantidad, dota a cada investigador en lo particular de un ingreso adicional como aliciente a continuar por el camino de la producción científica. Ello ha venido a ser un aliciente para alentar la producción del conocimiento. Además, el mismo Sistema llega a acuerdos con las instituciones educativas en las cuales laboran los investigadores particulares para que haya un fondo de investigación que se va distribuyendo ante la propuesta de

proyectos, la asistencia a congresos y el apoyo a la edición de libros y la publicación en revistas científicas.

4. Los acuerdos y asociaciones con otras universidades es un factor que potencia y enriquece la investigación y las publicaciones de todo tipo. Por ello se puede tener más libros en coedición porque el peso del financiamiento así no recae en una sola institución.
5. El hecho de tener alumnos que pagan colegiaturas en el programa doctoral y que éste esté adscrito un Centro de Investigación, si bien no implica que las colegiaturas se depositen en un fondo especial para la investigación, por lo menos institucionalmente hay más motivos para apoyar a un centro de investigación que esté formando investigadores. Ello le otorga un nivel distinto, y si además se trata de un programa doctoral acreditado por el Conacyt, facilita aún más el flujo de fondos de apoyos para invitados especiales, entre otras cuestiones.
6. La búsqueda de recursos alternos es una manera efectiva de obtener apoyos a la investigación, es una tradición que hemos iniciado desde hace algunos años a través de alianzas nacionales e internacionales (Figura 6 y Figura 7).

FIGURA 6. EJES FACILITADORES PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

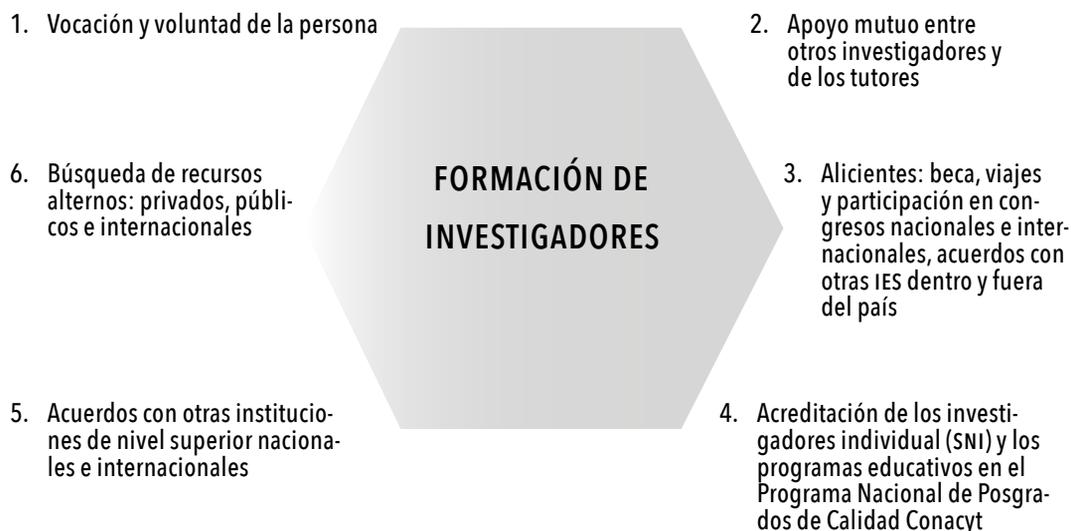
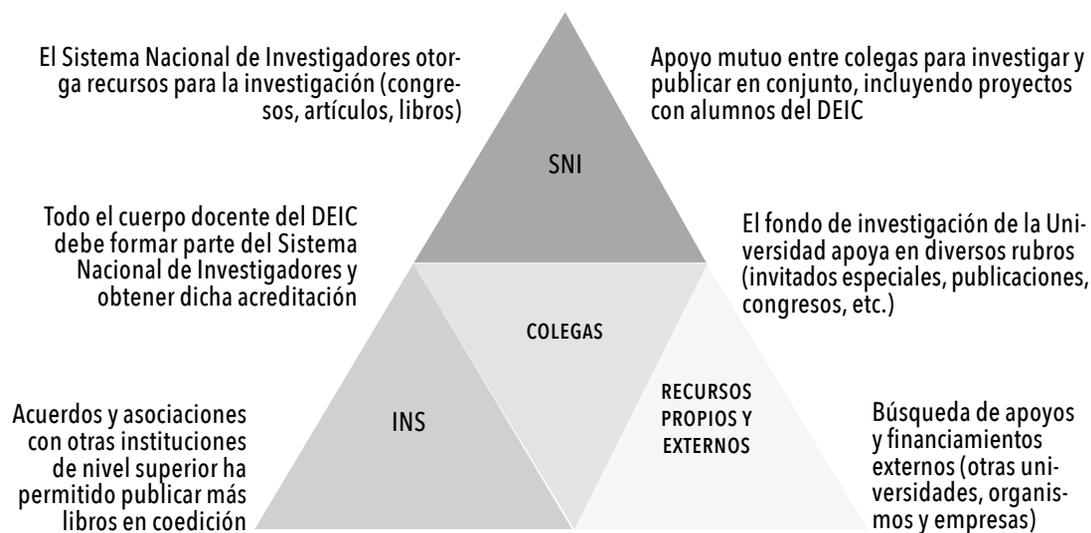


FIGURA 7. APOYOS QUE VENCEN LOS OBSTÁCULOS PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES



FUENTE: REBEIL, M.A. *ET AL.* (2019). CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA, FACULTAD DE COMUNICACIÓN, UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO.

### INTERNACIONALIZACIÓN, MOVILIDAD, VINCULACIÓN: RED INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y CONSULTORÍA EN COMUNICACIÓN (RIICC)

Un paso trascendental fue el momento en que el CICA en el año 2006 convocó a los Centros de Investigación de la Comunicación nacionales e internacionales en el marco del Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC). En 2011, después de cuatro encuentros de internacionales de centros de investigación, mismos que se llevaron a cabo en el marco de congresos internacionales en México, Cuba, Perú y España, se logra fundar la Red Internacional de Investigación y Consultoría en Comunicación (RIICC).

Mediante este esfuerzo, en 2018 se llevó a cabo un proyecto en busca de financiamiento que se elaboró entre investigadores de tres universidades: la Universidad Católica de Santa María la Antigua, Panamá; Universidad de Sevilla, España, y Universidad Anáhuac México, México. Asimismo, a través de la RIICC se canalizaron algunos de los esfuerzos de internacionalización y movilidad que se llevaron a cabo con universidades nacionales y del extranjero.

Otro aspecto fundamental de la internacionalización fue el proyecto de doble titulación con la Universidad de Savoie-Mont Blanc, en Francia, donde se tienen alumnos y a la fecha graduados para obtener el doble grado.

Por otra parte, el CICA y el Doctorado en Investigación de la Comunicación tiene una colaboración constante con las siguientes organizaciones: FELAFACS, las universidades nacionales adscritas la CONEICC, AMIC, ALAIC, IAMCR, ABRACORP, AMCO, AMIPCO, PRORP, AFM, RALAIP; con universidades en otras latitudes tales como la de Stanford, Iowa, Colorado, la Universidad de Málaga, la de Sevilla, la Complutense de Madrid, la Autónoma de Barcelona, la Ramón Lull. En América Latina, con la Autónoma de Occidente, la del Norte, la Católica de Argentina, la de los Andes en Chile. Además, se tienen los convenios y programas de trabajo con distintas casas editoras, mismas que han publicado y distribuyen los textos que vamos sometiendo año con año a sus Consejos Editoriales.

#### INVESTIGACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA

¿Por qué insistir en hacer investigación? ¿Por qué producir conocimiento? ¿Por qué las universidades encaminan sus pasos a la producción de conocimiento? ¿Por qué formar investigadores?

Hay razonamientos que remiten a la política social de cada país. La respuesta es clara, en primer lugar, señalar las estadísticas internacionales de la Unesco, de la OEA, de los organismos científicos de cada país: uno de los fundamentales (si no es que el principal) que hacen el efecto de motores del progreso nacional, es precisamente el desarrollo de la ciencia y la tecnología. En la concepción del Conacyt, la institución científica máxima en México, se considera que son el conocimiento y la innovación las palancas fundamentales del crecimiento económico, la justicia social, la democracia y la paz. La Unesco realiza reportes comparativos internacionales en los cuales muestra cómo el porcentaje de inversión del Producto Interno Bruto (PIB) de los países miembro tiene una relación directa con los indicadores de desarrollo de cada país. De tal manera que los países con mayor inversión en ciencia y tecnología son también aquellos con mayores niveles de desarrollo integral.

Ante ello, los países de América Latina han venido haciendo esfuerzos notables por incrementar esa inversión pública. Por lo anterior, el CICA y el Doctorado en Investigación de la Comunicación asumen como reto tomar el liderazgo en temas tales como: la ética de

la comunicación, los estudios organizacionales e institucionales, el análisis crítico de las nuevas redes sociales y la virtualidad y la influencia que están teniendo en lo social, político, en la transformación de las personas, las organizaciones, las instituciones y sus formas de convivencia (Rebeil, 2016; Rebeil, 2012; Rebeil, 2008).

Lo que representó el imperativo ético para alfabetizar y alcanzar el dominio del lenguaje escrito en otro momento histórico, hoy exige conceptualizar y diseñar las prácticas que correspondan a las inmensas capacidades y potencialidades del nuevo sistema tecnológico digital (Arévalo y Rebeil, 2017; Arévalo, Del Prado y Ramírez, 2016). La comunicación digital hoy tiene una nueva forma de construcción de las identidades y formas de interacción que las personas tienen ante el entorno cultural que ahora es particular y universal.

Por todo lo anterior se hace necesario crear paradigmas propios. Esta capacidad de pensamiento autónomo es la base de cualquier sociedad que tiene después autonomía en todo lo demás. Tener capacidad de tener un pensamiento propio, la habilidad de la crítica y el esfuerzo propositivo para enfrentar el conocimiento del mundo y aceptarlo o formular alternativas mejores es la única manera de ser actores y no meros consumidores de la modernidad. Todo ello se forma con la producción de conocimiento propio.

El Doctorado en Investigación de la Comunicación tiene la meta de dejar huella entre sus doctorandos. Se desea influir, a partir de la investigación científica en Comunicación, en programas, políticas públicas y en las cuestiones normativas y operativas sobre telecomunicaciones, derecho de las audiencias, la sustentabilidad, la educación, la salud, la comunicación digital y fundamentalmente, en la humanización y la eticidad del desarrollo de las organizaciones e instituciones de la sociedad (Rebeil, 2016; Rebeil y Montoya, 2014; Del Prado, 2018; Del Prado, 2016).

Un esfuerzo de esta naturaleza busca que el paso de los alumnos por sus aulas y laboratorios sea una experiencia vivificante en el sentido más profundo de la palabra, es decir, que culminen en acciones que, a través de sus intervenciones en el mundo académico, profesional, corporativo o político, irradian una perspectiva esperanzadora, humanizante, transformacional. El fin último es formar comunidades globales permanentemente responsables, entre integrantes del claustro de profesores-investigadores, estudiantes del doctorado, egresados, actores sociales y personas interesadas de cualquier nacionalidad y clase social con o sin estudios, es pensar y actuar de manera colaborativa a través del tiempo para el bienestar nacional y del mundo.

## REFERENCIAS

- Arévalo, R., Del Prado, R., y Ramírez, R. (2016). La formación institucional de investigadores en comunicación y la alfabetización mediática. El caso del Doctorado en Investigación de la Comunicación. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81943468041>
- Arévalo, R., y Rebeil, M.A. (Coords.) (2017). *Responsabilidad social en la comunicación digital organizacional*. Tirant Lo Blanch; Universidad Anáhuac México; Red Internacional de Investigación y Consultoría en Comunicación (RIICC).
- Del Prado, R. (2018). *Ética de la comunicación*. Gedisa; Universidad Anáhuac México.
- Del Prado, R. (2016). *Políticas para la justicia y la comunicación. Más allá del pragmatismo y la deconstrucción*. Limusa; Universidad Anáhuac México.
- Federación latinoamericana de Facultades de Comunicación social. (2009). *Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina y el Caribe*. Federación latinoamericana de Facultades de Comunicación social.
- Fuentes, R. (2002). Investigación y Posgrados en Comunicación en México: Los desafíos del siglo XXI. VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, ALAIC. Bolivia. <http://www.eca.usp.br/associa/alaic/material%20congresso%202002/congBolivia2002/trabalhos%20completos%20Bolivia%202002/GT%20%209%20%20Maria%20Immaculata/Raul%20Fuentes%20Navarro.doc>
- Erasmus Programme of the European Union (Erasmus+). [https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node\\_en](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_en)
- Latin American University Research and Doctoral Support (LAURDS). <https://qlu.ac.pa/laurds/sobre-laurds/>.
- Rebeil, M.A. México: fragmentación de la oferta educativa. *Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina y el Caribe*. (2009). Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación social.
- Rebeil, M.A., y Del Prado, R. (Coords.) (2016). *De la teoría a la práctica: Procesos de Comunicación para los problemas nacionales*. Universidad Anáhuac México.
- Rebeil, M.A. (2014, Julio-Septiembre). Para una comprensión de la Teoría Práctica de la Comunicación. *Razón y Palabra*, 87, 1-34. [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)
- Rebeil, M.A. (Coord.). (2016). *Instituciones y organizaciones mediáticas. Imperativos éticos para la democracia*. Tirant Humanidades; Universidad Anáhuac México; Red Internacional de Investigación y Consultoría en Comunicación (RIICC).
- Rebeil, M.A., y Montoya, A. (Coords.). (2014). *Ética, Medios y Democracia*. Tirant Humanidades; Universidad Anáhuac México.
- Rebeil, M.A. (Coord.). (2012). *Responsabilidad Social Organizacional*. Trillas.

Rebeil, M.A. (Coord.). (2008). *Comunicación Estratégica en las Organizaciones* (2a. reimpresión). Trillas.

Rebeil, M., Cienfuegos, C., y Arévalo, R. (Coords.). (2017). *CLAEP en la formación del campo de la comunicación y el periodismo en América Latina*. Universidad Anáhuac México.

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

