

Carta de los Editores

“Paradojas democráticas y comunicación política desde Latinoamérica”

Desde la irrupción de la tecnología digital hasta la llegada de la inteligencia artificial, los medios de comunicación han ejercido una influencia paradójica en nuestras vidas. Si bien han contribuido a visibilizar injusticias e incluso han sido plataformas para la creación de movimientos sociales globales, también es verdad que sus efectos en nuestros procesos de aprendizaje y convivencia social se han visto afectados por su dinámica vertiginosa que nos aleja del diálogo y la reflexión.

La democracia no se ha escapado a esta dinámica paradójica. Aunque sus orígenes se remontan al siglo V a. C., nuestro actual modelo moderno democrático se afianza a partir de 1945 con el fin de la Segunda Guerra Mundial, es decir, es un modelo con menos de cien años de vida política. Si bien Estados Unidos e Inglaterra pueden considerarse democracias desde finales del siglo XIX, los pilares sobre los que se sustenta esta forma de gobierno —sufragio universal, separación de poderes y estado de derecho—, no se consolidaron hasta mediados del siglo XX dándole la fisonomía que ahora conocemos.

En los albores del siglo que transcurre, esa fisonomía está siendo alterada por procesos de comunicación digitales que nos llevan a cuestionarnos los principios normativos que sustentan a la democracia: libertad e igualdad y los valores que los acompañan: tolerancia, diálogo y consenso. Fenómenos como las noticias falsas, los bulos, la desinformación, el exceso de información y las *deepfakes*, han debilitado aquellos valores e impuesto un estado de incertidumbre en el que todo discurso, todo mensaje ha entrado en un estado de inestabilidad que impide

la acción colectiva justo cuando más se necesita. Esta es la paradoja democrática en tiempos de la inteligencia artificial.

En este número de la revista *Sintaxis* hemos querido situar esta paradoja en el contexto latinoamericano, principalmente porque en la región las brechas tecnológicas, sociales y económicas muestran con mayor fuerza los conflictos que surgen de ella. De tal suerte que, para abordar aquellas brechas, en este dossier nos guía la siguiente pregunta: ¿qué estrategias teóricas y prácticas debemos construir para abonar a la comprensión y posible solución de los problemas comunicativos, sociales y políticos en el marco de la paradoja democrática?

A continuación, una síntesis de los temas y problemas a partir de los cuales los textos de este dossier abordan esta pregunta.

Sobre el primer artículo, titulado *El uso oculto de las tecnologías de la información y comunicación en la participación ciudadana del parlamento abierto*, de la autoría de José Alberto Rodríguez Robledo y Julio César Contreras Manrique, es importante señalar que uno de los principales problemas que afectan a las sociedades latinoamericanas es el de la seguridad, la planeación e implementación de políticas públicas sobre este tema debería guiarse por los principios de publicidad y diálogo; sin embargo, en su análisis del parlamento abierto sobre las reformas a la Guardia Nacional en México, José Alberto Rodríguez Robledo y Julio César Manrique encuentran que en este caso las tecnologías de información y la comunicación fueron utilizadas para inhibir la participación ciudadana.

Respecto al segundo artículo que lleva el título *La democracia en el mundo del capitalismo algorítmico: el caso de Cambridge Analytica* de la autoría de Abraham González Montaña, cabe decir que las máquinas sueñan por nosotros, en este sentido, la pluralidad cultural y política es uno de los signos distintivos de la democracia, las redes sociales han servido como vehículo para acercarnos a esa diversidad, convirtiéndose así en una ventana hipermedia que expande nuestras posibilidades de conocimiento. Sin embargo, como lo explica este artículo, a través de la extracción masiva de datos, aquellas plataformas también contribuyen a la desaparición de la pluralidad favoreciendo la creación de una imagen algorítmica del sí mismo.

El tercer artículo lleva el título *Actualización sobre el concepto de brecha digital en tiempos de la Inteligencia artificial: hacia una propuesta cualitativa*, escrito por Luis Josué Lugo y Miguel Ángel Barrera Rojas. Los autores reflexionan en torno a que, si Internet favoreciese el aumento de la participación política, su brecha va mutando en complejidad con la introducción de la inteligencia artificial. En este contexto, los autores son claros al argumentar que mientras la brecha no logre ser reducida, la inteligencia artificial generativa no podrá ser utilizada como una herramienta efectiva de participación, de ahí que exploren algunas alternativas conceptuales para esa paradoja.

El cuarto artículo de Rubén García Clarck, lleva el título *El auge de los refrendos: un reto en términos de comunicación democrática*. Los reclamos ciudadanos por tener más espacios de

participación política han sido constantes en Latinoamérica, sobre todo a partir de las crisis económicas y sociales de inicios del siglo XXI. Este reclamo ha sido abordado desde la teoría a partir del concepto de democracia participativa, en su texto sobre este tema, el autor se pregunta si los referendos, mecanismo propio de aquella democracia, son la vía adecuada para abordar aquellas crisis en el macro de la desinformación y la polarización que nos acompaña.

El artículo quinto, titulado *Tiempo de polarización: una mirada a la crisis de la democracia a través de la comunicación política populista*, de Alberto Ruiz Méndez, sostiene que la democracia se encuentra en crisis es una afirmación compartida desde diferentes ángulos: índices de calidad, ciencia política, filosofía política, entre otros. Los esfuerzos se han centrado en determinar qué elementos están siendo debilitados y cómo evitarlo. En su texto, Ruiz Méndez emprende el mismo reto a través del análisis de la comunicación política populista y sitúa su dinámica como una causa empírica de aquella crisis al crear la imagen de un enemigo político sin legitimidad para alcanzar acuerdos.

El artículo sexto de Alejandro Roberto Alba Meraz, lleva el título *Ciudadanía y democracia*. En su forma ideal, la ciudadanía es un puente entre gobernantes y gobernados que asegura un trato igualitario entre los participantes de una comunidad política. En el marco de las crisis sociales y económicas del siglo en curso, dicho ideal parece haber perdido su función normativa. De ahí que sea necesario, como lo plantea en su trabajo Alejandro Roberto Alba Meraz, realizar una revisión genealógica de su configuración para hacer un balance crítico al verla a contraluz con algunas formas emergentes de ciudadanía.

El séptimo artículo titulado *El desafío de la democracia: participación y educación* de Yossadara Franco Luna, aborda el entrelazamiento entre dos variables clave para la democracia: participación y educación. En su análisis, propone que la brecha que se ha generado entre ambas proviene de una concepción de la libertad que la entiende como no interferencia en la vida de las personas y que deja la determinación del bien común en una minoría. De ahí que la autora argumente que la necesidad de una formación ética basada en la virtud cívica del mayor bien y el auténtico cuidado de la libertad.

El octavo artículo, titulado *¿Cuáles son los modos?: para una crítica de la violencia como medio en la desobediencia civil* de la autoría de Carlos Eduardo De Tavira Leveroni analiza entorno a preguntarse ¿qué tanto que la protesta ha sido el medio predilecto de la ciudadanía para hacer escuchar su voz? Y si es necesario contar con guías normativas que nos permitan determinar si la violencia puede o no ser legítima. En este sentido, el autor propondrá el principio de dignidad humana como condicionante de la civilidad de los actos contestatarios.

El noveno artículo titulado, *La hiperconectividad de los periodistas gastronómicos en medios españoles*, de la autoría de María Yanet Acosta Meneses y Francesc Fusté-Forné, presentan un estudio cualitativo de entrevistas a periodistas y realizaron un análisis de contenido de redes

sociales antes y después del confinamiento. Los resultados muestran las diferencias y similitudes entre las iniciativas de las secciones gastronómicas analizadas, con una presencia innovadora de los directos en redes sociales que, después de la pandemia, se convierten en otros formatos como podcasts y con contenidos de proximidad que acercan a los usuarios a la gastronomía desde la hiperconectividad.

REBECA-ILLIANA ARÉVALO-MARTÍNEZ

Directora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada

rebeca.arevalo@anahuac.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1163-6752>

ROGELIO DEL PRADO FLORES

Editor de Sintaxis

Universidad Anáhuac México

rogelio.delprado2@anahuac.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2181-2724>

<https://doi.org/10.36105/stx.2024n13.02>

ALBERTO RUIZ-MÉNDEZ

Editor Invitado

Universidad Anáhuac México

<https://orcid.org/0000-0002-3802-2243>

alberto.ruizm@anahuac.mx

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

