

# El diálogo de saberes en la milpa campesina: comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento en Ocoyoacac, Estado de México

## *The dialogue of knowledge in the peasant milpa: communicability and collective construction of knowledge in Ocoyoacac, State of Mexico*

Emmanuel Roberto Flores Delgado\*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Estudios Superiores Aragón  
Avenida Universidad Nacional S/N, Bosques de Aragón,  
CP 57171, Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México

[emmanuelflores69tc@aragon.unam.mx](mailto:emmanuelflores69tc@aragon.unam.mx)  
<https://orcid.org/0000-0002-8818-665X>

Editor invitado: Dr. José Ramón Orrantía Cavazos

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.06>

Fecha de Recepción: 31 de marzo de 2026

Fecha de Aceptación: 11 de mayo de 2026

### RESUMEN

La milpa representa un espacio social y productivo donde los campesinos ejercen una filosofía práctica en la producción de alimentos que se articulan con procesos de comunicación basados en el diálogo de saberes. El presente artículo analiza cómo este diálogo se manifiesta de manera orgánica como una praxis de comunicabilidad entendida como un proceso relacional que emerge en las interacciones localizadas entre los campesinos, las prácticas, el territorio y forma de vida que permite la construcción colectiva del conocimiento en el

\* Doctor en Investigación de la Comunicación, bajo las líneas de investigación diálogo de saberes campesinos y adopción tecnológica. Profesor experto especialista de la División de Universidad Abierta Continua y Educación Abierta y a Distancia (DUACyD), Universidad Nacional Autónoma de México, para las licenciaturas en Comunicación y Periodismo y Relaciones Internacionales.

CÓMO CITAR: Flores Delgado, E. R. (2026). El diálogo de saberes en la milpa campesina: comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento en Ocoyoacac, Estado de México. *Sintaxis, año 9, núm. 17*. DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.06>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

Municipio de Ocoyoacac, Estado de México. Metodológicamente se recurrió a una perspectiva cualitativa con análisis de muestreo intencional de 27 entrevistas semiestructuradas provenientes de dos estudios previos del autor, los resultados identificaron cinco categorías; 1) transmisión oral de conocimientos agrícolas, 2) aprendizaje e imitación corporal de saberes, 3) observación de ciclos naturales, 4) agroecología como filosofía de producción y 5) conocimientos en el manejo de ganado. Los resultados ponen en evidencia que el diálogo de saberes es una praxis de comunicabilidad que se presenta de manera orgánica en narrativas familiares, en prácticas corporales y la interpretación de la naturaleza que en su conjunto guía a los campesinos a producir alimentos con prácticas agroecológicas y el manejo de ganado. Este proceso se alinea teóricamente con la pedagogía crítica de Paulo Freire (1970) la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009 y 2010) y la racionalidad ambiental de Enrique Leff (2004, 2014) configurando una comunicabilidad situada, horizontal y crítica. El artículo concluye que la milpa representa un modelo vivo de filosofía práctica que ofrece fundamentos epistemológicos para repensar la comunicabilidad en producción y circulación del conocimiento en las humanidades contemporáneas, particularmente frente a modelos técnicos y unidireccionales, pues los saberes campesinos representan una alternativa para la preservación de la diversidad epistémica y la sustentabilidad.

**Palabras clave:** diálogo de saberes; milpa campesina; filosofía práctica; comunicabilidad; construcción colectiva del conocimiento.

## ABSTRACT

The *milpa* represents a social and productive space where peasants exercise a practical philosophy of food production articulated through communication processes grounded in the dialogue of knowledges. This article analyzes how such dialogue manifests organically as a praxis of communicability, understood as a relational process emerging from situated interactions among peasants, practices, territory, and ways of life, enabling the collective construction of knowledge in the municipality of Ocoyoacac, State of Mexico. Methodologically, the study adopts a qualitative approach based on purposive sampling and the analysis of 27 semi-structured interviews drawn from two previous studies conducted by the author. The findings identified five analytical categories: (1) oral transmission of agricultural knowledge, (2) embodied learning and imitation of practices, (3) observation of natural cycles, (4) agroecology as a philosophy of production, and (5) knowledge related to livestock management. The results reveal that the dialogue of knowledges constitutes a praxis of communicability that emerges organically through family narratives, embodied practices, and the interpretation of nature, collectively guiding peasants in food production

through agroecological practices and livestock management. This process is theoretically aligned with Paulo Freire's critical pedagogy (1970), Boaventura de Sousa Santos' ecology of knowledges (2009, 2010), and Enrique Leff's environmental rationality (2004, 2014), configuring a situated, horizontal, and critical communicability. The article concludes that the milpa constitutes a living model of practical philosophy that offers epistemological foundations for rethinking communicability in the production and circulation of knowledge within the contemporary humanities, particularly in contrast to technical and unidirectional models, as peasant knowledges represent an alternative for preserving epistemic diversity and sustainability.

**Keywords:** dialogue of knowledges, peasant milpa, practical philosophy, situated communicability, collective knowledge construction.

## INTRODUCCIÓN

Tal como lo plantea la convocatoria de este número de la revista *Sintaxis*, en el contexto contemporáneo de las humanidades, caracterizado por la creciente tecnificación de los procesos comunicativos y el predominio de modelos unidireccionales de transmisión del conocimiento, se vuelve necesario problematizar formas alternativas de comunicabilidad que articulen experiencia, territorio y sustentabilidad. En este marco, el diálogo de saberes representa una propuesta teórica relevante en América Latina al privilegiar la horizontalidad, la reciprocidad y la construcción colectiva del conocimiento.

En este trabajo, la comunicabilidad situada se refiere a un proceso relacional de producción colectiva de sentido que emerge de interacciones localizadas entre campesinos, prácticas productivas, territorios y la producción de milpa como forma de vida. A diferencia de los modelos tradicionales de comunicación, centrados en la transmisión lineal de información entre emisor y receptor, esta perspectiva reconoce que el conocimiento se construye mediante experiencias compartidas, corporalidades, memorias intergeneracionales y vínculos ecológicos.

Esta perspectiva permite comprender la milpa no únicamente como espacio productivo, sino como un territorio comunicativo donde circulan saberes a través de la observación, la práctica, la oralidad y la interacción constante con ciclos naturales y formas de vida no humanas. En este sentido, la comunicabilidad se relaciona con la perspectiva del diálogo de saberes, entendida como una epistemológica y política que concibe la comunicación como un acto de intercambio, construcción y recepción de conocimientos empíricos, el cual ha sido abordado desde la pedagogía crítica de Paulo Freire, la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos y la racionalidad ambiental de Enrique Leff. En su conjunto, estos autores cuestionan la

hegemonía epistémica del conocimiento científico-técnico y reivindican la validez de los saberes situados como fundamento para la construcción de alternativas orientadas a la sustentabilidad de la vida

Este artículo, se centra en analizar cómo se presenta el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac, la cual se concibe como un sistema socioproductivo donde se producen alimentos mediante técnicas y conocimientos en acción. En este contexto, prácticas de comunicabilidad que incluyen la transmisión oral, el aprendizaje corporal, la observación de ciclos naturales, la agroecología y el manejo de animales; construyen formas de interacción y de conocimientos colectivos.

El estudio empírico se sustentó de un análisis secundario de 27 entrevistas semiestructuradas provenientes de dos investigaciones previas del autor, la primera centrada en el habitus campesino y agroecología en el libro *Retos de la agricultura orgánica en México* coordinado por María Elena Tavera y Yolanda Ortiz Hernández (2025) y la segunda *Un campo sin campesinos, el futuro del campo en la era de la IA* (obra en proceso de revisión editorial). Aunque dichos estudios no fueron diseñados originalmente para abordar el diálogo de saberes, tras un análisis inductivo se identificó que los campesinos constantemente abordan categorías relacionadas con el diálogo de saberes, lo que motivó su problematización como objeto de estudio.

Partiendo de lo anterior, el objetivo del artículo fue: analizar cómo el diálogo de saberes campesinos se configura como una filosofía práctica y comunicabilidad situada a partir de las voces de 27 campesinas y campesinos de Ocoyoacac para comprender la construcción colectiva del conocimiento.

A partir del análisis empírico, se identificaron cinco dimensiones analíticas: (1) transmisión oral de conocimientos agrícolas, (2) aprendizaje e imitación corporal, (3) observación de ciclos naturales, (4) agroecología como filosofía de producción y (5) saberes en el manejo de ganado.

Los hallazgos argumentan que la milpa constituye un espacio de construcción colectiva del conocimiento, donde los saberes emergen de la interacción entre campesinos, naturaleza y comunidad. De esta manera, el artículo contribuye al debate sobre comunicación y filosofía práctica al proponer que los sistemas campesinos son modelos alternativos de comunicabilidad crítica y situada.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El diálogo de saberes en la milpa campesina se manifiesta como un proceso orgánico de construcción colectiva del conocimiento donde se articulan prácticas de comunicabilidad que integran experiencia pasada, presente y futura, el uso del cuerpo, interpretación de la

naturaleza y lazos comunitarios para producir alimentos y ganado. No obstante, este tipo de comunicabilidad se enfrenta a tensiones derivadas de la aceleración de tecnologías digitales y al avance de la inteligencia artificial que tienden a desplazar o subordinar formas ancestrales de producción de conocimiento, generando presiones de modernización que inciden en la transformación de los saberes.

Desde el ámbito académico, existen estudios sobre la milpa como sistema agroecológico, así como aproximaciones conceptuales al diálogo de saberes, no obstante, persiste una limitada problematización de ésta desde la perspectiva de la comunicabilidad situada y el diálogo de saberes.

En este sentido, resulta pertinente analizar cómo el diálogo de saberes se presenta en la milpa campesina como una forma de comunicabilidad crítica y praxis capaz de ofrecer fundamentos epistemológicos alternativos frente a modelos dominantes de producción de conocimiento. Por ello, el presente estudio se sitúa en la milpa de Ocoyoacac, como un caso empírico que permite comprender cómo se presentan estas dinámicas en la vida cotidiana de los campesinos.

## OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

### Objetivo general

- *Analizar cómo el diálogo de saberes campesinos se configura como una filosofía práctica y comunicabilidad situada a partir de las voces de 27 campesinas y campesinos de Ocoyoacac para comprender la construcción colectiva del conocimiento.*

### Objetivos específicos

- Identificar y describir las dimensiones mediante las cuales se manifiesta el diálogo de saberes en la praxis cotidiana de la milpa (transmisión oral de conocimientos agrícolas, aprendizaje e imitación corporal de saberes, observación de ciclos naturales, agroecología como filosofía de producción y conocimientos en el manejo de ganado).
- Caracterizar cómo las categorías del diálogo de saberes se presentan en las narrativas de los campesinos para evidenciar su carácter generacional, corporal y relacional con la naturaleza y los animales.

- Examinar el diálogo de saberes como una comunicabilidad crítica y situada contrapuesta a formas técnicas y hegemónicas de producción y transmisión de conocimientos.

### **Preguntas de investigación**

- ¿Cuáles son las categorías a través de las cuales se manifiesta el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac?
- ¿Cómo se presentan estas categorías en las prácticas, narrativas y experiencias cotidianas de los campesinos?
- ¿De qué manera el diálogo de saberes en la milpa constituye una forma de comunicabilidad crítica y situada?

### **ESTADO DEL ARTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El estudio del diálogo de saberes en contextos campesinos ha cobrado relevancia en América Latina como una perspectiva teórica, conceptual y política, siendo los referentes principales, Paulo Freire (1970) quien concibe al diálogo de saberes como praxis liberadora basada en el encuentro transformados entre sujetos; Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) quien menciona que el diálogo de saberes es herramienta contra la monocultura del saber científico y el epistemicidio, promoviendo la valoración plural de conocimientos subalternos en luchas por la soberanía alimentaria, finalmente Enrique Leff (2004, 2014) quien lo vincula a la racionalidad ambiental y la sustentabilidad, posicionando los saberes locales como base para transiciones ecológicas.

En esta misma línea, investigaciones recientes como la realizada por Bezner, Liebert, Kansanga y Kpienbaareh (2022) y por Elena Tavera y Yolanda Ortiz (2025) destacan que la agroecología constituye un espacio de producción colectiva de conocimientos y de transformación epistemológica de las comunidades campesinas en búsqueda de fomentar procesos orgánicos en la producción de alimentos basados desde el diálogo de saberes como un proceso transformador.

En estudios sobre la milpa campesina, la literatura se puede clasificar en tres líneas de investigación. La primera integra un enfoque productivo- agroecológico incluyendo el trabajo de Miguel Ángel Huato (2024) quien muestra cómo el diálogo de saberes en el manejo de maíz en el Estado de Puebla, Mexico, articula conocimientos científicos y campesinos para conservar la biodiversidad mediante prácticas que incluyen: asociación de cultivos, simbiosis

y biomímesis que fortalece la relación campesino-tierra. A nivel internacional, la investigación de Goris, Silva, Verschoor, Behagel y Botelho (2021) documentan que en la Zona de Mata Brasil, la educación popular agroecológica ha permitido fortalecer procesos formativos familiares en búsqueda de la preservación de saberes tradicionales frente a dinámicas productivas industrializadas en el cultivo de café. De manera complementaria, se destaca que los sistemas agroecológicos campesinos en América Latina son referentes estratégicos para la reconstrucción de modelos agrícolas sustentables y resilientes frente a diversas problemáticas, tal como lo fue la pandemia del Covid-19 que hizo reconfigurar la producción de alimentos.

Una segunda línea se centra en el diálogo de saberes como proceso sociocultural e intergeneracional, la investigación de Adriana Tapia-Hernández, Elda Aldasoro, Ulises Rodríguez y María Eugenia Córdoba. (2025) con familias campesinas del Cañón del Usamacinta, Tabasco, México, documentan que los saberes locales integran creencias, prácticas, conocimientos y emociones. En esta misma perspectiva, Alejandra García y Luz Lazos (2016) abordaron la milpa como un espacio de conservación de la biodiversidad sustentado en conocimientos indígenas para realizar el cultivo de maíz, frijol y calabaza. Asimismo, Beatriz Vizuite, Eliza Oteros y Marina García, destacan que los campesinos basan su producción y cosmovisión en la memoria, la experiencia y la acción colectiva.

Una tercera línea de investigación estudia el diálogo de saberes desde una perspectiva educativa, intercultural y de género, para ello el estudio de María Cristina Chávez, Noemi Guadarrama y Liliana Huitrón (2024) evidencian que el diálogo de saberes entre mujeres rurales e instituciones de desarrollo en Ixtlahuaca Estado de México permite la innovación en la producción, asimismo la investigación de Guadalupe Cortés, Laura Flores, Virginia González, Laurencia Melo y Concepción Sevilla (2021) analizan el diálogo de saberes en contextos de innovación campesina, el uso de la pedagogía intercultural y la importancia de la vinculación académica de la UNAM con comunidades campesinas.

Si bien, las investigaciones consultadas muestran aportes relevantes, se identifica que existe un vacío en los estudios que analizan el diálogo de saberes en la milpa desde una perspectiva que integre sus dimensiones de comunicabilidad como una forma de filosofía de la praxis, de tal manera que este trabajo contribuye a este campo al ofrecer evidencia empírica desde la milpa de Ocoyoacac, mostrando cómo el diálogo de saberes se configura como un proceso comunicativo horizontal, intergeneracional y de relación con la naturaleza orientado a la producción de alimentos, ganado y al sostenimiento de la vida comunitaria de sociedades campesinas.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El diálogo de saberes es una propuesta teórica y política emergente de experiencias concretas latinoamericanas orientada a cuestionar el conocimiento científico y centrada en reivindicar saberes situados que considera la comunicación, política y ética en la construcción colectiva del conocimiento.

Esta propuesta si bien tiene diversos referentes, para efectos analíticos de este estudio se consideran tres dimensiones 1) dialógica y praxis liberadora, 2) ecología de saberes como dimensión epistemológica y 3) dimensión socioambiental para la racionalidad ambiental, los cuales, si bien tienen posturas distintas, se complementan y dan fundamento a la elaboración del estudio empírico, resultados y discusión.

### EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE UNA DIMENSIÓN DIALÓGICA Y PRAXIS LIBERADORA

Paulo Freire (1970) desde la pedagogía crítica propuso el diálogo como praxis liberadora capaz de superar los modelos verticales en la transmisión de conocimientos, para ello hace una analogía de la transmisión formal de saberes como una educación bancaria, es decir, el conocimiento se deposita en el otro como si fuera una cuenta vacía. Con oposición a la educación bancaria, Freire plantea al diálogo como un proceso en el que los sujetos son interlocutores válidos y son co-constructores de conocimientos, siendo un proceso amoroso de los hombres para pronunciar el mundo y transformarlo desde una conversación amable y un acto político que rompe con la opresión y genera conocimiento colectivo.

Esta propuesta considera que el conocimiento desde el diálogo no se transfiere, pues este se produce desde la interacción, lo cual implica reconocer que los sujetos se complementan y requieren de otros seres para comprender y transformar la realidad.

### EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE LA ECOLOGÍA DE SABERES COMO DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA

Desde la perspectiva decolonial, Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) propuso la noción ecología de saberes, siendo una propuesta contra la monocultura del saber científico, argumentando que los saberes subalternos (indígenas, campesinos, populares) no son inferiores ni residuales; son legítimos y necesarios para resolver problemas que el saber hegemónico no puede ni quiere resolver.

El diálogo de saberes no implica que los saberes deben estar subordinados unos de otros, sino articularse sin anular diferencias, esta concepción es clave, pues en el caso del estudio, busca comprender cómo los saberes campesinos se construyen en la praxis y como se posicionan frente a formas hegemónicas de conocimientos que buscan su desplazamiento como es el caso de la comunicabilidad técnica integrada por el uso de tecnologías digitales y la inteligencia artificial.

### **EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE UNA DIMENSIÓN SOCIOAMBIENTAL PARA LA RACIONALIDAD AMBIENTAL**

Enrique Leff (2004, 2014) aporta una comprensión del diálogo de saberes desde una relación entre humanos y naturaleza desde una dimensión ambiental y de sustentabilidad. Desde su propuesta de racionalidad ambiental, propone que los saberes locales son formas de conocimiento que responden a la complejidad ecológica de los territorios que reconocen la complejidad de los ecosistemas y la interdependencia entre seres humanos y naturaleza.

Desde esta dimensión, el diálogo de saberes permite una transición histórica hacia formas de producción que respeten las potencialidades ecológicas del territorio, no volviendo al pasado, sino de actualizar saberes ancestrales para enfrentar el cambio climático y la crisis civilizatoria.

### **EL DIÁLOGO DE SABERES COMO UNA FILOSOFÍA PRÁCTICA Y COMUNICABILIDAD PARA EL CASO DE LA INVESTIGACIÓN**

A partir de las tres dimensiones descritas, el diálogo de saberes para efectos de este trabajo se concibe como una filosofía práctica que ejercen los campesinos de generación en generación la cual se manifiesta en los conocimientos y habilidades aplicados en la milpa, la cual que articula dimensiones comunicativas horizontales, interacciones intergeneracionales, aprendizajes situados en la práctica y relaciones con el medio ambiente y animales.

Esta concepción, permite que en la metodología y resultados se haga un análisis empírico para comprender al diálogo de saberes como una forma de comunicabilidad situada que hace frente a modelos técnicos y unidireccionales de transmisión de conocimientos.

## MARCO CONTEXTUAL: LA MILPA CAMPESINA COMO SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

En Ocoyoacac, la milpa campesina es un sistema que incluye la producción agrícola, ganadera, piscícola y forestal donde se producen diversos alimentos. Estudios recientes de la zona de estudio han documentado la importancia de la milpa como un sistema de conservación de maíces nativos como es el caso de la investigación de Ariana Esquivel, Ivonne Vizcarra, Sergio Moctezuma, Yolanda Massieu (2022) así como investigaciones que analizan la milpa como sistema de reproducción de relaciones comunitarias donde en comunidades del municipio se realizan siembras colectivas para mantener lazos sociales mediante las faenas (Flores, 2025)

Bajo el contexto descrito en el marco teórico y contextual, la milpa en Ocoyoacac es un entorno privilegiado para analizar el diálogo de saberes como proceso de comunicabilidad situada tanto en procesos de transmisión intergeneracional como en el aprendizaje del cuerpo y su relación con la naturaleza.

## METODOLOGÍA

### Diseño de la investigación

El estudio empírico adoptó un enfoque cualitativo de muestreo intencional centrado en comprender el diálogo de saberes como una forma de comunicabilidad situada en la milpa campesina de Ocoyoacac. Es importante destacar que este se desarrolló a partir de un análisis secundario de datos cualitativos provenientes de dos investigaciones previas del autor

El primer estudio corresponde a un capítulo de libro sobre agroecología y habitus campesino en la siembra del maíz azul, (Flores, 2025), mientras que el segundo aborda el futuro del campo en el contexto de la inteligencia artificial. Aunque ambos trabajos no fueron diseñados originalmente para analizar el diálogo de saberes, el análisis inductivo de las entrevistas permitió identificar la recurrencia de patrones discursivos asociados a procesos de diálogo de saberes, lo que motivó su problematización como objeto de estudio.

### Participantes

La investigación se llevó a cabo en el municipio de Ocoyoacac, una región campesina que se caracteriza por la existencia de sistemas de producción basados en la milpa, la muestra estuvo

conformada por 27 campesinas y campesinos que tienen experiencia en la producción agrícola quienes se dedican a la producción de maíz, haba, hortalizas, frutales, así como el manejo de ganado.

La selección de los participantes se hizo mediante un muestreo de manera intencional considerando criterios de pertinencia analítica propia de la investigación cualitativa, cuya selección incluyó una relevancia temática de los testimonios, incluyendo categorías como experiencia en la milpa campesina, recolección de recursos naturales o su participación en siembras comunitarias, puesto que no todos los campesinos tienen tierras propias.

Es importante destacar que los resultados del estudio al ser un análisis secundario, puede presentar limitaciones, ya que los instrumentos originales no fueron diseñados exclusivamente para responder las preguntas específicas de la investigación, no obstante, ambos estudios abordaron las dimensiones vinculadas a las prácticas agrícolas de la milpa, lo que proporciona tener un corpus empírico pertinente para identificar y reinterpretar desde una perspectiva analítica las manifestaciones del diálogo de saberes en la milpa, pues la riqueza narrativa y la densidad descriptiva permitieron una relectura consistente orientada a los objetivos del presente trabajo.

### **Técnicas e instrumento de recolección de datos**

Se consideraron 27 entrevistas semiestructuradas, 12 provienen del primer estudio realizado durante el primer semestre 2025, las cuales se centraron en analizar las categorías: disposición hacia el trabajo colectivo en la milpa, memoria práctica, trabajo corporal en la siembra y agroecología. Las 15 entrevistas restantes corresponden a un segundo estudio en proceso de edición editorial, orientado al análisis de prácticas productivas y su relación con IA y tecnologías digitales. Las entrevistas permitieron realizar la recuperación de narrativas detalladas sobre prácticas cotidianas del diálogo de saberes de los participantes en la milpa campesina, constituyendo la base empírica para los resultados y discusión.

### **Procedimiento de categorización**

Se empleó un análisis temático inductivo, orientado a identificar patrones recurrentes en las narrativas de los participantes. El proceso se desarrolló en tres etapas: 1) codificación inicial: se realizó la identificación de segmentos de entrevista donde los campesinos refieren a conocimientos, cosmovisión, relaciones familiares y prácticas productivas, 2) agrupación temática: se hizo una organización en categorías vinculadas al diálogo de saberes 3) construcción de

categorías analíticas, donde se integraron categorías de análisis, con el objetivo de integrar los resultados esperados y relacionarlos con el marco teórico se hizo un análisis temático cualitativo, para ello se identificaron respuestas en común y se categorizaron bajo las categorías que se muestran en la Tabla 1.

TABLA 1. CATEGORÍAS ANALÍTICAS DEL DIÁLOGO DE SABERES

| Categoría                                          | Relación teórica                                                                         | Descripción                                                                                            |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Transmisión oral de conocimientos agrícolas</b> | Paulo Freire (Praxis liberadora)                                                         | Proceso dialógico de transmisión y recepción de saberes que transforma y genera conocimiento colectivo |
| <b>Aprendizaje e imitación corporal de saberes</b> | Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes)                                         | Reconocimiento de saberes encarnados y prácticas corporales                                            |
| <b>Observación de ciclos naturales</b>             | Enrique Leff (Racionalidad ambiental)                                                    | Interacción cognitiva con la milpa como base para el respeto ecológico                                 |
| <b>Agroecología como filosofía de producción</b>   | Enrique Leff (Racionalidad ambiental) y Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes) | Producción agroecológica sustentada en la racionalidad ambiental                                       |
| <b>Conocimientos en el manejo de ganado</b>        | Paulo Freire (Praxis liberadora) Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes)        | Praxis liberadora para el manejo de ganado y ecología de saberes                                       |

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

## RESULTADOS

### Categoría 1. Transmisión oral de conocimientos agrícolas

Esta dimensión se refiere al proceso comunicativo intergeneracional de compartir, transmitir y recibir saberes agrícolas necesarios en la producción de la milpa, los cuales se presentan mediante: relatos familiares, consejos prácticos y conversaciones cotidianas

**Frases representativas:** *Mi papá era un pequeño hacendado, durante su tiempo tuvo muchas magueyerías de pulque, nos enseñó a replicar su actividad (E2). Íbamos con mis papás y abuelitos a la*

*milpa, sembrábamos semillas nativas del maíz azul que todavía se sigue produciendo (E3). El ser campesino ya uno lo trae en las venas de varias generaciones (E4). Me enseñó mi tío abuelo a que en la milpa se debe espaciar las semillas cada 20 centímetros para que no se peleen entre ellas (E6. Desde chiquito iba con mi abuelita a la milpa, el maíz se sembraba primero pero donde no salía sembrábamos habas (E14). Soy muy tradicionalista, y aquí somos así porque así ha funcionado y permite mantener nuestras culturas y tradiciones (E18). Yo sé por experiencia propia y fui aprendiendo qué semilla se siembra con cual (E19). Mi papá me llevaba a las siembras comunales, aquí sembramos con los pies y abí mismo aprendí a usar la yunta, arado, se poner el yugo, le sé hasta las mañas a los animales (E20). Cuando viene la fiesta del carnaval sabemos que ya es tiempo de sembrar porque la tierra ya está calientita para recibir semillas, cuando ya llegó la fiesta del Divino Salvador ya se puede cosechar (E21). El campo se lleva en las manos, por eso el maíz se siembra cada año y es el mismo que se sembraba desde siglos, nos enseñaron a que para semilla se elige grano por grano, luego se guarda en costales de yute, se cuida como si fuera familia (E22). Cada año siembro y cosecho maíz, habas, una que otra hortaliza, a mí quien me enseñó fue un tío con el que me crie y me acuerdo de que me decía que aprendiera porque no quería que sus conocimientos se los llevaran los gusanos (E24).*

Esta categoría evidencia que el diálogo de saberes permite reproducir conocimientos presentados en la experiencia de la producción para manejar semillas, técnicas de siembra que se emiten desde la niñez, incluso el uso de animales para la yunta y arado, además permite basarse en ciclos religiosos como la fiesta de Carnaval y del Divino Salvador, de tal modo que la comunicabilidad permite configurar saberes que se transmiten y se actualizan continuamente.

## **Categoría 2. Aprendizaje e imitación corporal de saberes**

Esta dimensión se refiere al aprendizaje de saberes agrícolas a través del campesino mediante el cuerpo, incluyendo la imitación de movimientos, práctica directa, el tacto y observación visual mientras se trabaja la tierra.

**Frases representativas:** *Voy a limpiar todos los terrenos con mi machete y azadón, eso lo aprendí desde que tengo uso de razón (E2). Aprendí lo que es agarrar una pala, un azadón, un machete y hasta andar bien tapado para no andar mojado cuando llueve (E3). Mi papá me enseñó a interpretar la tierra, si esta como gris no hay humedad, si está negra hay buena agua y si está negra y como fracturada hay exceso y así como me enseñó, yo enseñé a mi hijo a producir el campo (E4). Los maíces del pueblo los plantamos, echamos tierra, los cuidamos durante cerca de 5 meses, hay que ver si tienen plaga, regarlos cuando toca y de preferencia echarle abono orgánico (E7). Seguimos sembrando con lo que nos enseñaron desde niños, la escuela no enseña a sentir cuándo el maíz está listo para comerlo sin que esté tierno o pasado (E10). La práctica es la que te da esa sabiduría, yo trabajé desde niño en la milpa con mi*

*padre y hermanos, aunque mi primer contacto con la siembra fue con mi mamá en un pequeño huerto que teníamos en el patio, yo creo que el sembrar es algo que uno trae en la sangre, es un don que Dios nos da porque nos da alegría de ver brotar tu milpa y comerte un elote recién sacado de la milpa (E15). Mi abuelito tiene bastantes conocimientos que ha traído en cada generación, él dice que así le enseñaron también y que eso sirve me ha enseñado cuándo sembrar, cuándo cosechar (E16). Desde niño trabajé en el campo, aunque ahora soy abogado a mi hijo de 14 años yo le enseñé todo lo que sé así como mi papá me enseñó (E17). Tengo la experiencia de toda la vida y de toda mi familia, uno aprende con los ojos y las manos, me dijo mi papá cómo sembrar y nomás con ver y hacer lo que él hacía lo aprendí (E19).*

Esto dimensiona que el diálogo de saberes no solo es un lenguaje verbal, pues se presenta como un dispositivo epistemológico, donde el aprendizaje corporal se manifiesta en la praxis por medio de la imitación, la práctica y experiencia sensorial que requiere de la milpa. En términos de comunicabilidad, el cuerpo campesino es un elemento que actúa como emisor, receptor, medio, mensaje y archivo de conocimientos.

### Categoría 3. Observación de ciclos naturales

Los campesinos basan su producción no solamente en términos productivos o económicos, pues el medio ambiente es un elemento fundamental, para ello el diálogo de saberes incluye conocimientos aprendidos de la observación de la naturaleza, como el sol, nubes, luna, olores de la tierra, comportamiento de animales y fenómenos atmosféricos.

**Frases representativas:** *Mi abuela era una sabia porque solo con ver el sol sabía la hora, me enseñó también a estudiar las nubes y yo sé exactamente cuándo va a llover, cuando solo va a llover en el monte o cuando viene un gran diluvio (E14). Cuando va a llover comienza a oler la tierra a mojado, se interpretar los colores del cielo, sé cuándo va a haber lluvia, calor, o helada porque el cielo se pone como aborregado (E15). Se debe sembrar cuando es luna llena, por eso nos enseñaron desde niños a leer el cielo y saber si la tierra está lista para sembrar porque esta es nuestra madre y siente cuando uno la cuida de corazón (E19). No hay mejor sabiduría que lo que guardamos como seres humanos, por eso en el pueblo sabemos observar los cielos, las nubes como lo hicieron nuestros abuelos, cuando escuchamos que cantan los sapos, es señal que ya va a llover (E21). Mi mano conoce la tierra desde que era niña, eso no falla, si uno siembra mirando la luna, sintiendo el aire, hablando con los mayores, tendrá un buen conocimiento (E26). Mi abuelita solo veía de dónde se formaban las nubes y decía si iba a llover o no, si veía el sol muy rojo nos decía que al otro día haría mucho calor, aunque es un conocimiento que ya se perdió porque nunca pusimos atención (E27).*

Los resultados ponen en evidencia que los campesinos tienen racionalidad ecológica basada en la observación de la comunicación de la naturaleza, donde el conocimiento se construye

interpretando signos. Estos resultados ponen de manifiesto que la comunicabilidad campesina no solo se basa en los seres humanos o el cuerpo, pues estos tienen una relación con la tierra y la naturaleza, lo cual puede ser reflejada mediante una comunicabilidad ampliada.

#### **Categoría 4. Agroecología como filosofía de producción**

Esta categoría se refiere a la forma agroecológica de producir en la milpa, la cual prioriza prácticas sustentables, orgánicas y respetuosas con el ecosistema mediante la aplicación de abonos naturales, rotación de cultivos, asociación de plantas, selección de semillas nativas, descanso de la tierra y rechazo a insumos químicos.

**Frases representativas:** *El maíz da sombra a las hierbas que se siembran alrededor, las flores que salen no son malas, porque atraen a las abejas para una mejor polinización (E2). Limpiamos a diario el abono de los borregos y ese mismo abono se lo echamos a la milpa para sembrar de manera orgánica sin necesidad de meter ningún producto químico.” (E4) “Yo te conozco hongos los amarillos, clavitos, huarachas, san Juaneros, cornetas, señoritas y también por el color se identificar los venenosos (E6). La producción de maíz en el pueblo lo cultivamos como se ha hecho siempre, con paciencia, seleccionando del centro los mejores maíces para semilla y no metiendo ninguna semilla que venga de fuera (E8). Siembro en una ladera que me dejó mi papá, cada año cambiamos la siembra porque me han dicho que se debe hacer una rotación de cultivos y dejar descansar la tierra, por eso un año siembro maíz, habas, avena forrajera (E12). Tenemos una milpa donde se sembramos maíz y verduras, todo de manera agroecológica usando semillas naturales, abono orgánico y restos de composta (E16). Siembro maíz para autoconsumo, no me gusta comprar el maíz que viene contaminado con fertilizantes de fuera y aunque no lo hago para ganar dinero, sí me da gusto ver crecer mi milpa, además me recuerda a mi papá porque desde que era niño yo le ayudaba a sus milpas (E25). Para mí el maíz azul es un ente sagrado, no solamente es un cultivo es amor, es medicina, es alimento (E27).*

Esta categoría permite identificar que la agroecología en la milpa es una técnica de cultivo natural y una filosofía práctica de vida que integra el uso de prácticas naturales como abonos naturales, rotación y asociación de cultivos, semillas nativas y rechazo a químicos, siendo el diálogo de saberes una comunicabilidad donde convergen conocimiento empírico, valores culturales y relaciones simbólicas con la tierra, cultivos y semillas.

#### **Categoría 5. Conocimientos en el manejo de ganado**

El diálogo de saberes permite que en las sociedades campesinas no solo se haga el cultivo, sino incluye el manejo de animales como borregos, vacas y puercos, donde el diálogo de saberes permite tener conocimientos para la práctica cotidiana.

**Frases representativas:** *Yo tengo que estar pendiente de cuánta comida les doy a mis borregos, si están engordando bien, si alguno tiene tos o diarrea (E1). Revisamos que coman bien, que todo esté limpio, vemos si alguno está enfermo y si está enfermo lo veo en la mirada, en cómo se para, en cómo come, en cómo se comporta (E4). A mis animales los crío como mi abuelo, comen pastura natural, cuando se enferman usó remedios caseros de hierbas (E7). Se si un animal está enfermo por cómo para las orejas, si necesita desparasitante también sé que tiene parásitos porque cuando es así comen más pasto (E8). Como ganadero se identifica el olor del bosque, se si va a llover o no, tengo que estar listo del sonido de las vacas para saber dónde están, aprendí a ordeñar a mano, a aplicar remedios naturales con hierbas (E11). Desde que tengo uso de razón le ayudo a mi papá con sus borregos, se cuidan con cariño, se les habla, se les conoce por un nombre o apodo (E12). De manera directa se cuándo mis puercos están enfermos porque tienen un semblante triste, caminan como si algo les pesara, su mirada la tienen hasta pérdida (E15). Un animal sano es uno que se siente querido, por eso los cuidamos, lo alimentamos con pasto fresco, con limpieza diaria del corral, con cariño, tienen nombres, se les habla, se les canta, se les acaricia (E17).*

Los resultados de esta última categoría reflejan que dentro del manejo de ganado se requieren conocimientos técnicos, además de una relación afectiva y sensorial con los animales, por ello es por lo que les hablan, cantan, cuidan y observan, lo cual representa que el diálogo de saberes incluye una interacción interespecie más allá de lo humano y la naturaleza, pues este incluye dimensiones emocionales y relacionales en la producción de conocimiento.

En conjunto, las cinco categorías que se abordaron en los resultados ponen de manifiesto que el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac tiene una dimensión comunicativa para la construcción de conocimiento que articula lenguaje, cuerpo, naturaleza, prácticas productivas y relaciones afectivas no humanos, en su conjunto, el diálogo de saberes representa una comunicabilidad situada que hace frente a las formas hegemónicas de comunicación, además que es un conocimiento válido, pues la milpa campesina es una praxis viva intergeneracional.

## DISCUSIÓN

Los resultados del estudio empírico ponen de manifiesto que el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac es una praxis comunicativa que se da de manera natural practicada de generación en generación y se manifiesta en actividades cotidianas que requiere la actividad productiva en la siembra de maíz, hortalizas, legumbres o cría de ganado.

El diálogo de saberes como acto de comunicabilidad se basa en la transmisión oral de conocimientos de manera intergeneracional, siendo un acto que transforma tanto al que transmite como al que recibe, tal como lo plantea Paulo Freire (1970), pues el estudio empírico muestra que los saberes campesinos se presentan en forma de relatos comunitarios, consejos

dados en la parcela por los familiares directos como mamás, papás, hermanos, abuelos y tíos, así como por conversaciones que se presentan mientras se trabaja la tierra o se cuida ganado.

Frases como *el ser campesino ya uno lo trae en las venas y la tierra siempre nos va a llamar* o *me enseñó mi tío abuelo a que en la milpa se debe espaciar las semillas por lo menos cada 20 centímetros* evidencian cómo se presenta el diálogo generacional entre campesinos el cual genera conocimiento colectivo y refuerza la identidad campesina como herencia pasada, presente y futura.

Como proceso de comunicabilidad, el diálogo de saberes libera al campesino del saber de la dependencia de instituciones formales y modelos verticales en la transmisión de conocimientos, pues el conocimiento se deposita al otro como si fuera una cuenta vacía, pues contrario a ello, en la milpa la transmisión de saberes es una experiencia compartida generacional que permite una reproducción cultural y práctica.

El aprendizaje e imitación corporal de saberes, amplía el diálogo más allá de la comunicación oral y lo refleja en el cuerpo y acción, situación la cual relaciona con la propuesta ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009,2010) quien defiende la legitimidad de saberes plurales y no hegemónicos, incluyendo aquellos que no dependen de la racionalidad científica escrita.

En las entrevistas, fue posible encontrar que los campesinos presentan un aprendizaje de la actividad productiva mediante la imitación directa hacia movimientos de otros campesinos, frases como *nada más con ver y hacer lo que mi papá hacía lo aprendí, uno aprende con los ojos y las manos, toco la tierra*, reflejan que los saberes se presentan en una manera natural donde el cuerpo campesino se convierte en sitio legítimo de producción de conocimiento, resistiendo la colonización epistémica que Santos critica, pues desde la ciencia se considera que los conocimientos científicos se imponen como saberes superiores, caso contrario, en la milpa, la imitación corporal son ecología de saberes, donde lo corporal coexiste con lo verbal.

En la práctica, producir la milpa no sólo requiere de conocimientos o técnicas corporales, sino del manejo de ciclos naturales, además de una producción agroecológica como filosofía de producción; éstas posturas se relacionan con la propuesta de racionalidad ambiental de Enrique Lef (2014), quien sostiene que los saberes locales son portadores de una racionalidad que reconoce la complejidad ecológica y la interdependencia entre humanos y naturaleza, en este sentido, el estudio empírico mostró que los campesinos de Ocoyoacac tienen un diálogo sensorial y recíproco con la tierra: *la tierra te habla si la sabes escuchar, esta es nuestra madre y siente cuando uno la cuida de corazón*. Aunado a ello, los campesinos hacen una lectura de señales en la naturaleza como: la interpretación de la forma de nubes, los ciclos de la luna, el olor a mojado, el canto de animales.

Por otra parte, si bien cada día desde instituciones gubernamentales se fomenta el uso de productos químicos, en Ocoyoacac se valoran las prácticas agroecológicas que respetan los

ritmos del ecosistema como la rotación de cultivos, el uso de abono orgánico, la asociación de plantas, la reproducción y preservación de semillas nativas, incluso hay algunos que consideran que el maíz azul en un *ente sagrado, amor, medicina, alimento* lo cual pone de evidencia que la agroecología es una cosmovisión que reproduce la vida. Aquí, el diálogo de saberes no se queda en una dimensión humana, sino que se extiende a la naturaleza como un elemento de vida, configurando la racionalidad ambiental viva que Leff propone como alternativa a la racionalidad instrumental hegemónica.

Por último, la categoría de conocimientos en el manejo de ganado, extienden la propuesta de praxis liberadora de Paulo Freire (1970) y la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) hacia animales, pues los campesinos cuidan y crían ganado con una relación afectiva, frases como *se les habla, se les canta, se les acaricia, un animal sano es uno que se siente querido*, pone de manifiesto un amor y respeto hacia seres no humanos, además los campesinos recurren a la observación del comportamiento *lo veo en la mirada, en cómo se para, uso remedios caseros cuando están enfermos, le doy alimentación natural como mi abuelo* muestran reciprocidad que incluye a los animales como parte de la comunidad de conocimiento.

Esto amplía la noción de encuentro transformador y la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos, la cual no se limita a una dimensión humana, pues los campesinos reconocen que el ganado es un compañero vivo y de diálogo, situación la cual refuerza la idea de una comunidad ampliada y ética.

En conjunto, las categorías evidencian que el diálogo de saberes es un sistema integrado donde lo verbal, corporal, ecológico y afectivo se relaciona uno con otro para reproducir la milpa como una forma de vida productiva, histórica, milenaria, sustentable y autónoma donde se presenta de manera natural el diálogo, además de las propuestas teóricas de praxis liberadora de Freire (diálogo transformador), la ecología de saberes de Santos (pluralidad y resistencia epistémica) y racionalidad ambiental de Leff (diálogo con la naturaleza para la sustentabilidad).

## CONCLUSIONES

El estudio confirma que el diálogo de saberes se presenta como una filosofía práctica que opera como comunicabilidad situada e intergeneracional en la construcción colectiva del conocimiento en la producción agroalimentaria, pues las cinco dimensiones identificadas revelan al diálogo de saberes como un sistema de conocimiento integral, encarnado y racional que se entreteje en la experiencia diaria de trabajar la tierra, cuidar animales y dialogar con la naturaleza.

El diálogo de saberes es una praxis de comunicabilidad situada y crítica, contrapuesta a la comunicabilidad técnica acelerada y hegemónica que predomina en la era contemporánea, pues mientras la comunicación digital y la IA priorizan la eficiencia y la transmisión de información, la milpa es una comunicabilidad horizontal, intergeneracional y sensorial que transforma a los participantes, reproduce la vida y preserva la diversidad. Las narrativas muestran que este saber se valida en la práctica, en el cuerpo, en la observación atenta y en el cariño hacia la tierra y los seres vivos.

Los hallazgos dialogan con las propuestas de Paulo Freire, Boaventura de Sousa Santos y Enrique Leff, pues la transmisión oral y el cuidado afectivo de animales encarnan la praxis liberadora; por su parte el aprendizaje corporal refleja la ecología de saberes de Santos; y la observación de ciclos naturales junto con la agroecología como filosofía de producción materializan la racionalidad ambiental de Leff. En conjunto, estos elementos configuran la milpa como un espacio de comunicabilidad viva y situada.

En un contexto donde los saberes campesinos enfrentan presiones de modernización, homogeneización cultural y cambio climático, reconocer el diálogo de saberes en la milpa como un saber situado, representa una alternativa de comunicabilidad crítica y situada.

No se trata de romantizar el pasado, pues el campo está teniendo una innovación tecnológica, pero si se valora que el diálogo de saberes es un conocimiento milenario heredado generación tras generación que puede inspirar transiciones hacia sociedades más justas y sustentables.

Los estudios de la comunicación al abordar estudios similares a este, son materiales que pueden enriquecer la reflexión sobre la comunicabilidad y contribuir a la defensa de la diversidad epistémica como condición para la vida comunitaria y campesina.

## REFERENCIAS

- Bezner, R., Jeffrey, K., Kansanga, M., & Kpienbaareh, D. (2022). Human and social values in agroecology. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 10(1), 00090. <https://doi.org/10.1525/elementa.2021.00090>
- Chávez, M., Guadarrama, N., & Huitrón, L. (2024). Mujeres y diálogo de saberes para la soberanía alimentaria en comunidades mexicanas. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 7, 267–287. <https://doi.org/10.33776/riesise.v7.8387>
- Cortés, G., Flores, L., González, V., Melo, L., & Sevilla, C. (2021). Voces del maíz, diálogo de saberes. *Revista Plaza Pública*, 25, 173–193. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/view/1158/986>

- de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: La reinvencción del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI Editores.
- de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce.
- Esquivel, A., Vizcarra, I., Moctezuma, S., & Massieu, Y. (2022). Valorización campesina de maíces pigmentados frente a la demanda de mercados especializados en Ocoyoacac, México. *Encrucijadas Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 23(1), 1–18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9089027>
- Flores, E. (2025). Agroecología y habitus campesino: La siembra comunal de maíz azul en la comunidad otomí de San Pedro Atlapulco. En Tavera, E., & Ortiz, Y. (Eds.), *Retos de la agricultura orgánica en México*. ASMIIA. <https://asmiiia.org/publicaciones/2025/04.pdf>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- García, A., & Lazos, R. (2016). Diseño de materiales para la educación científica intercultural: El cultivo de la milpa en México como ejemplo para el diálogo. *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 16(3), 851–870. <https://doi.org/10.1590/1806-9982rbpec.16.3.851>
- Goris, M., Silva, L., Verschoor, G., Behagel, J., & Botelho, M. (2021). Popular education, youth and peasant agroecology. *Journal of Rural Studies*, 87, 12–22 <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.08.003>
- Huato, M. (2024). Milpa, diálogo de saberes y la relación campesino-tierra. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), 2–30. <https://doi.org/10.24836/es.v33i62.1335>
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores.
- Leff, E. (2014). *La apuesta por la vida. Imaginación sociológica e imaginarios sociales en los territorios ambientales del sur*. Siglo XXI Editores.
- Tapia-Hernández, A., Aldasoro, E., Rodríguez, U., & Córdova, M. (2025). Saberes contemporáneos de familias campesinas sobre los sistemas milpa en el Cañón del Usumacinta, Tenosique, Tabasco, México. *Sociedad y Ambiente*, 28(1) <https://doi.org/10.31840/sya.v2025i28.3018>
- Tavera Cortés, M. E., & Ortiz Hernández, Y. D. (Eds.). (2025). *Retos de la agricultura orgánica en México*. ASMIIA. <https://asmiiia.org/publicaciones/2025/04.pdf>
- Vizuite, B., Otero, E., & García, M. (2024). Role of the neo-rural phenomenon and the new peasantry in agroecological transitions: A literature review. *Agriculture and Human Values*, 41, 1277–1297. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10537-0>

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

