



Anáhuac
México

ISSN 2594-1682

Año 9, número 17, Julio-Diciembre 2026

.SINTAxis

REVISTA CIENTÍFICA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN APLICADA

Publicación semestral

Tema Monográfico

**Perspectivas interdisciplinarias:
Retos contemporáneos y alternativas críticas
y en filosofía práctica y comunicación**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO**



•SINTAXIS
REVISTA
CIENTÍFICA
DEL CENTRO
DE INVESTIGACIÓN
PARA LA
COMUNICACIÓN
APLICADA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

Año 9, Núm. 17, Julio-Diciembre 2026

TEMA MONOGRÁFICO

PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARIAS:
RETOS CONTEMPORÁNEOS Y ALTERNATIVAS CRÍTICAS
EN FILOSOFÍA PRÁCTICA Y COMUNICACIÓN

Sintaxis. Revista científica del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Año 9, Núm. 17, Julio-Diciembre 2026, es una publicación semestral editada por Investigaciones y Estudios Superiores S.C. (conocida como Universidad Anáhuac México), a través del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Av. Universidad Anáhuac núm. 46, col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 52786. Tel.: (55) 5627-0210, <https://revistas.anahuac.mx/index.php/sintaxis>, revista.sintaxis@anahuac.mx Editor responsable: Rogelio del Prado Flores. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2022-080417005300-102 e, ISSN: 2594-1682, otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Facultad de Comunicación, Dr. Rogelio del Prado Flores, Av. Universidad Anáhuac núm. 46, col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 52786, fecha de última modificación, 30 de junio de 2026.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista del Editor ni de la Universidad Anáhuac México.

Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre y cuando se cite la fuente completa y la dirección electrónica de la publicación.

Todo el contenido intelectual que se encuentra en la presente publicación periódica se licencia al público consumidor bajo la figura de Creative Commons®, salvo que el autor de dicho contenido hubiere pactado en contrario o limitado dicha facultad a "Sintaxis. Revista científica del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada" o "Universidad Anáhuac México" por escrito y expresamente.

Sintaxis. Revista científica del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada se distribuye bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO

DR. CIPRIANO SÁNCHEZ GARCÍA, L.C.
Rector

DRA. LORENA ROSALBA MARTÍNEZ VERDUZCO
DR. JOSE RODRIGO POZÓN LÓPEZ
Vicerrectores Académicos

MTRO. JOSU GARRITZ ALCALÁ
Director de la Facultad de Comunicación

DRA. REBECA ILLIANA ARÉVALO MARTÍNEZ
Directora de Investigación

LIC. ALEXANDER RAMÍREZ LÓPEZ
Editor de Revistas Académicas

CONSEJO EDITORIAL INTERNACIONAL

DR. JOSÉ ÁNGEL AGEJAS
Universidad Francisco de Vitoria – España

DR. CARLOS ARCILA CALDERÓN
Universidad de Salamanca – España

DRA. AGRIVALCA CANELÓN SILVA
Universidad de La Sabana – Colombia

DR. ROGÉRIO CHRISTOFOLETTI
Universidad Federal de Santa Catarina – Brasil

DRA. CARMEN FUENTE COBO
Villanueva Centro Universitario – España

DR. JACQUES IBANEZ BUENO
Universidad Savoie Mont-Blanc – Francia

DR. FERNANDO CONTRERAS
Universidad de Sevilla

DRA. MARGARITA KROHLING KUNSCH
Universidad de São Paulo – Brasil

DR. ANTONIO CASTILLO ESPARCIA
Universidad de Málaga – España

COMITÉ EDITORIAL

DR. ROGELIO DEL PRADO FLORES
Universidad Anáhuac México

DR. ALBERTO RUIZ MÉNDEZ
Universidad Anáhuac México

DR. JOSÉ LUIS VÁZQUEZ LUNA
Universidad Anáhuac México

DRA. PATRICIA TORREBLANCA MARTÍNEZ
Universidad Nacional Autónoma de México

DR. JAMES A. DETTLEFF
Pontificia Universidad Católica del Perú

DR. NICOLÁS ROTELLI
Universidad Blas Pascal, Córdoba, Argentina

DR. TANIUS KARAM CÁRDENAS
Universidad Autónoma de la Ciudad de México

DRA. MÓNICA MENDOZA MADRIGAL
Universidad de Xalapa, Veracruz

DR. LENIN MARTELL GÁMEZ
Universidad Autónoma del Estado de México

DRA. PATRICIA DURÁN BRAVO
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

DRA. MARÍA DE JESÚS MONTOYA ROBLES

Universidad Autónoma de Baja California

DRA. FRANCISCA CECILIA ENCINAS OROZCO

Universidad de Sonora

DRA. EVA MARÍA PÉREZ CASTREJÓN

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

DR. IGNACIO QUEPONS RAMÍREZ

Universidad Veracruzana

DR. JOSÉ RAMÓN ORRANTIA CAVAZOS

Universidad Veracruzana

DRA. ISABEL LINCOLN STRANGE RESÉNDIZ

Universidad Anáhuac México

DR. RICARDO IGNACIO PRADO HURTADO

Universidad Anáhuac México

DR. EDUARDO PORTAS RUÍZ

Universidad Anáhuac México

DRA. REBECA ILLIANA ARÉVALO MARTÍNEZ

Universidad Anáhuac México

DR. VINICIUS COVAS ALVES

Universidad Anáhuac México

EQUIPO EDITORIAL SINTAXIS

DR. ROGELIO DEL PRADO FLORES

Editor Jefe

DR. ALBERTO RUIZ MÉNDEZ

Editor Asociado

DR. JOSÉ LUIS VÁZQUEZ LUNA

Normalización Editorial

Índice

Carta Editorial	8
-----------------	---

Dr. Ignacio Quepons Ramírez, Dr. José Ramón Orrantia Cavazos

Artículos

<i>Más allá de la opacidad: marco conceptual de los modelos interpretables y enfoques de inteligencia artificial explicable (XAI)</i>	13
---	----

Juan David Luján-Villar

<i>¿Comunicabilidad de la democracia en la literatura científica? Arquitectura discursiva y reflexividad epistémica (2015–2025)</i>	36
---	----

Sofía Teresa Díaz-Torres, Alarii Donaxi Montesinos Zimbrón,
Jorge Federico Rivas Luengas

<i>Algoritmos, visibilidad y poder: plataformización del debate político y la crisis de la democracia en Brasil</i>	60
---	----

Julia Machado Biasibetti, Patrícia Hammes Strelow,
Rosângela Florczak de Oliveira

<i>Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente antioqueño: análisis de los imaginarios sociales construidos en Instagram durante la campaña electoral de 2023</i>	81
---	----

Daniela González García, María Isabel Buitrago Cardona,
Sara Luna López García

<i>El diálogo de saberes en la milpa campesina: comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento en Ocoyoacac, Estado de México</i>	99
--	----

Emmanuel Roberto Flores Delgado

<i>Intersubjetividad en una síntesis hermenéutica desde Husserl, Schütz y Habermas. Propuesta epistemológica para observar la comunicabilidad</i>	119
---	-----

Luz Elena Vázquez-Bravo

Carta Editorial

Vivimos en la era de los dispositivos. Todos los aspectos de nuestra vida cotidiana, hasta en los espacios más íntimos, están atravesados por una urgencia, cada vez más acelerada, de mantenernos todo el tiempo conectados, disponibles y, al mismo tiempo, atentos a ser solicitados por un entramado cada vez más impersonal de transferencia permanente de información. En medio de este contexto, la pregunta por el sentido de la comunicabilidad parece una obviedad que no requiere mayor consideración o análisis.

Así, la comunicación satelital, la creación de espacios virtuales y la generalizada accesibilidad a dispositivos móviles ha acrecentado la eficiencia comunicativa de manera impresionante. Como ejemplo reciente, se podría asegurar que, durante la pandemia de COVID-19, la comunicación digital les salvó la vida a grandes sectores poblacionales. Es presumible que, durante el confinamiento de aproximadamente dos años, se presenció un avance en las tecnologías de comunicación virtual planeado para desarrollarse en diez. Este salto no tuvo regresiones y, en la actualidad, la capacidad de transmitir información en microsegundos ha encogido drásticamente la distancia comunicativa, pero sólo en lo técnico.

En sentido contrario al crecimiento del entramado técnico institucional —con el acceso a redes digitales, el incremento en creadores de contenido y el acceso a aplicaciones y herramientas de edición, etcétera—, la comunicación de ideas ha perdido en comunicabilidad, es decir, en capacidad comunicativa, como consecuencia de un descuido, intencional o no, de la preocupación por la forma didáctica y la formulación rigurosa de la comunicabilidad de las ideas. A partir de las consideraciones anteriores, podríamos decir que la comunicabilidad es dependiente de: a) una formulación o estructura verbal que, sin dejar de ser rigurosa, persiga la claridad y transmisibilidad; b) un entramado técnico-institucional que abre o cierra espacios

de difusión y permite la comunicación de ideas de manera más o menos eficiente y con mayor o menor rigor y fidelidad.

En este sentido, nuestra experiencia con calendarios interconectados en línea, las agendas registradas en redes tanto en lo laboral como en lo familiar, las complejas formas de comunicación que hace posible el vertiginoso avance de la tecnología nos coloca ante la necesidad de volver a plantear las preguntas sobre la posibilidad de la comunicabilidad, las cuales nos permitan la relativa, pero necesaria, distancia que requiere la crítica de sus condiciones formales y materiales, estructurales y técnicas, institucionales e interpersonales. Así, una mirada atenta a los procesos e interacciones sociales en esos entornos de comunicación —que parecen haberse convertido en el hábitat de nuestra vida cotidiana— nos dice mucho acerca de los alcances y límites del proyecto, siempre frágil, de la posibilidad de articulación de comunidades de interpretación para la comunicación y para la construcción de sociedades democráticas.

El dossier *Perspectivas interdisciplinarias: retos contemporáneos y alternativas críticas en filosofía práctica y comunicación*, que ese presenta en este número, afronta la tarea de explorar rutas de encuentro entre diferentes disciplinas que permitan trazar caminos desde las ciencias sociales y la crítica filosófica de la racionalidad práctica, así como replantear la conceptualización de diferentes problemas en torno a los conceptos clave para pensar la comunicación. Los siete artículos que componen el dossier confluyen en la necesidad de pensar el problema de la comunicación de cara a la construcción de espacios sociales que van desde el recurso a las redes sociales en la construcción de imaginarios sociales en las campañas electorales, los modelos de investigación en las ciencias sociales, al lugar de la comunicación en contextos de la formación del campo intersubjetivo de la experiencia, la comunicación de las ciencias y su lugar en el desarrollo de una sociedad democrática y de formas de colaboración colectiva, así como la alfabetización informacional en el contexto de la brecha digital. Todo ello en el marco de colaborar en la formación de una perspectiva crítica que permita evaluar los alcances de la comunicación en el desarrollo de sociedades democráticas, con énfasis en las condiciones de Latinoamérica.

El dossier abre con el artículo de Juan David Luján-Villar quien entrega una comparación entre modelos interpretables (*interpretable models*) y las técnicas de explicación (*explanation techniques* o *XAI methods*) en términos taxonómicos de demarcación conceptual, con su artículo “Más allá de la opacidad: marco conceptual de los modelos interpretables y enfoques de inteligencia artificial explicable (XAI)”. En él, Luján-Villar se propone la realización de una comparación entre modelos interpretables (*interpretable models*) y las técnicas de explicación (*explanation techniques* o *XAI methods*) en términos taxonómicos de demarcación conceptual. A través de un enfoque denominado desarrollo de marco conceptual (DMC), y la aplicación formal de un modelo de este campo, se ejemplifica el uso de esta tecnología disponible

respecto al campo de las ciencias sociales y humanas. Los resultados evidencian un enorme potencial de esta área en la aplicación metodológica de estos enfoques en las ciencias sociales y humanas de vanguardia. Se concluye con la reflexión pertinente del aporte computacional de estas ideas sobre problemas complejos en términos de modelado, datos, evidencias y la transparencia necesaria de las dinámicas investigativas contemporáneas.

El artículo de Díaz-Torres, Rivas Luengas y Montesinos Zimbrón “¿Comunicabilidad de la democracia en la literatura científica? Arquitectura discursiva y reflexividad epistémica (2015–2025)”, examina la relación entre democracia y comunicación en la literatura científica contemporánea, cuestionando la idea de que el conocimiento en ciencias sociales sea descriptivo y neutral. A partir del concepto de comunicabilidad —concebida como una condición estructural del conocimiento social, es decir, como aquello que hace posible que un enunciado no sólo describa un fenómeno, sino que sea reconocido, compartido, discutido y, en última instancia, normativamente eficaz—, se plantea que la producción académica no solo describe fenómenos políticos, sino que configura las condiciones bajo las cuales estos devienen inteligibles, incorporando de manera estructural dimensiones normativas. El estudio analiza un corpus de 6,014 artículos indexados en *Web of Science* (2015–2025) mediante técnicas de procesamiento de lenguaje natural, incluyendo modelado temático, análisis de valores democráticos, estructuras afectivas y lenguaje prescriptivo. Los resultados muestran que lo normativo no se concentra en formulaciones explícitas, sino que se distribuye en la arquitectura discursiva del campo: se sedimenta en categorías conceptuales, se articula en configuraciones temáticas y se modula en registros afectivos, mientras que el lenguaje prescriptivo aparece de forma acotada y regulada. Estos hallazgos sugieren que la literatura científica sobre democracia no solo produce conocimiento, sino que organiza marcos interpretativos que orientan su comprensión y evaluación.

Inmediatamente después, en el estudio “Algoritmos, visibilidad y poder: la plataformización del debate político y la crisis de la democracia en Brasil”, de Machado Biasibett, Hammes Strelow y Florczak de Oliveira, se analiza cómo las dinámicas algorítmicas de las plataformas de medios sociales contribuyen a la reconfiguración de la comunicación política en contextos democráticos contemporáneos. A partir de un enfoque teórico-exploratorio, articulado con un estudio de caso de carácter ilustrativo, se examinan las repercusiones digitales de un episodio ocurrido durante las elecciones municipales de 2024 en São Paulo, conocido como el sillazo durante un debate entre candidatos a la Alcaldía. Se enfatiza en que las dinámicas algorítmicas de las redes sociales privilegian la emocionalidad y la indignación inmediata en detrimento de la reflexión deliberativa, además de favorecer la espectacularización y el empobrecimiento del debate público, potenciando con ello la crisis de legitimidad democrática, entendida también como una crisis de la comunicabilidad: capacidad de construir sentidos

compartidos, reconocimiento mutuo y sostenimiento de vínculos sociales orientados a la cohabitación mediante el lenguaje. En ese sentido, el análisis se centra en cómo la lógica de visibilidad que estructura el funcionamiento de las plataformas privilegia contenidos de alto impacto emocional y favorece formas de interacción basadas en el *engagement* reactivo, en detrimento de procesos deliberativos. Es relevante que se identifica una clara separación entre visibilidad y legitimidad, en la cual la ampliación del alcance no se traduce necesariamente en confianza política.

En cuarto lugar, “Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente antioqueño: análisis de los imaginarios sociales construidos en Instagram durante la campaña electoral de 2023” de Daniela González García, María Isabel Buitrago Cardona y Sara Luna López García quienes, con base en la teoría de Cornelius Castoriadis sobre los imaginarios sociales, identifica patrones en los formatos de las publicaciones, los actores representados, las acciones realizadas y los mensajes y eslóganes en redes sociales. Todo ello con el fin de mostrar cómo se crean significaciones alrededor de cuatro ejes temáticos: la familia y la religiosidad, el empoderamiento femenino, el desarrollo y bienestar, y el campo y la ruralidad, además de la forma en que estos imaginarios influyen en el voto como práctica electoral. Se vuelve relevante el que Instagram opera como dispositivo comunicativo para la construcción y difusión de los imaginarios, pero se señalan las limitaciones de las redes sociales como espacios de diálogo realmente crítico.

Emmanuel Roberto Flores Delgado presenta un claro ejercicio interdisciplinario en el trabajo “El diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac Estado de México: filosofía práctica, comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento”, en el cual analiza cómo el diálogo de saberes se manifiesta de manera orgánica como una praxis de comunicabilidad en la construcción colectiva del conocimiento. Mediante un análisis inductivo de 27 entrevistas semiestructuradas, se identifican cinco categorías; 1) transmisión oral de conocimientos agrícolas, 2) aprendizaje e imitación corporal de saberes, 3) observación de ciclos naturales, 4) agroecología como filosofía de producción y 5) conocimientos en el manejo de ganado a través de las cuales se pone en evidencia que el diálogo de saberes se presenta de manera orgánica en narrativas familiares, en prácticas corporales y la interpretación de la naturaleza que en su conjunto guía a los campesinos a producir alimentos con prácticas agroecológicas y el manejo de ganado. La milpa, en tanto representa un modelo vivo de filosofía práctica, ofrece fundamentos epistemológicos para repensar la comunicabilidad en producción y circulación del conocimiento en las humanidades contemporáneas, particularmente frente a modelos técnicos y unidireccionales, pues los saberes subalternos campesinos representan una alternativa para la preservación de la diversidad epistémica y la sustentabilidad.

El dossier cierra con el trabajo de Luz Elena Vázquez-Bravo quien propone un análisis de la intersubjetividad como eje epistemológico para estudiar la comunicabilidad y la construcción

de significados sociales en la cultura digital, con su artículo “La *Intersubjetividad* en una síntesis analítica desde Husserl, Schütz y Habermas. Propuesta epistemológica para observar la comunicabilidad”. En él, se plantean tres modelos teóricos para observar dicho concepto en la intersección entre la tradición fenomenológica y la teoría crítica: Edmund Husserl, Alfred Schütz y Jürgen Habermas. Partiendo de los retos críticos que enfrenta la sociedad postmoderna tales como el relativismo, el individualismo exacerbado y la proliferación de información falsa que parecen volver irrelevante la verdad, plantea la necesidad de identificar la centralidad de los nexos intersubjetivos desde el enfoque orientado hacia la experiencia propuesto por Husserl en diálogo con Schutz y Habermas, Así, este trabajo plantea un acercamiento muy concentrado que visualiza aspectos de la intersubjetividad que pueden implementarse como claves para preguntas de investigación ante los problemas de la comunicabilidad en la cultura digital.

EDITORES INVITADOS

DR. IGNACIO QUEPONS RAMÍREZ

Instituto de FilosofíaUniversidad Veracruzanaiquepons@uv.mx<https://orcid.org/0000-0002-1589-3951>

DR. JOSÉ RAMÓN ORRANTIA CAVAZOS

Instituto de FilosofíaUniversidad Veracruzanajosorrantia@uv.mx<https://orcid.org/0000-0002-6219-4387><https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.01>

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Más allá de la opacidad: marco conceptual de los modelos interpretables y enfoques de inteligencia artificial explicable (XAI)

Beyond Opacity: A Conceptual Framework for Interpretable Models and Approaches to Explainable Artificial Intelligence (XAI)

Juan David Luján-Villar*
Secretaría de Educación del Distrito
Av. El Dorado # 66-6, El Salitre-Suba (IED),
Sede A, Bogotá, Colombia

lujanvillar@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-8622-4774>

Editor invitado: Dr. Ignacio Quepons Ramírez

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.02>

Fecha de Recepción: 20 de abril de 2026

Fecha de Aceptación: 19 de mayo de 2026

RESUMEN

Este trabajo propone la realización de una comparación entre modelos interpretables (*interpretable models*) y las técnicas de explicación (*explanation techniques* o *XAI methods*) en términos taxonómicos de demarcación conceptual. A través de un enfoque denominado desarrollo de marco conceptual (DMC) y la aplicación formal de un modelo de este campo, se ejemplifica el uso de esta tecnología disponible respecto al campo de las ciencias sociales y humanas. Los resultados evidencian un enorme potencial de esta área en la aplicación metodológica de estos enfoques en las ciencias sociales y humanas de vanguardia. Se concluye con la reflexión pertinente del aporte computacional de estas ideas sobre problemas complejos en términos

* Doctorando en Docencia y Educación Artística, Universidad de las Américas y el Caribe, UNAC (Colima, México), Magister en Investigación Social Interdisciplinaria y Licenciado en Educación artística (UDFJC) (Bogotá, Colombia) y docente de la Secretaría de Educación del Distrito (Bogotá, Colombia).

CÓMO CITAR: Luján-Villar, J. D. (2026). Más allá de la opacidad: marco conceptual de los modelos interpretables y enfoques de inteligencia artificial explicable (XAI). *Sintaxis, año 9, núm. 17*. DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.02>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

de modelado, datos, evidencias y la transparencia necesaria de las dinámicas investigativas contemporáneas.

Palabras clave: inteligencia artificial explicable, modelos interpretables, aprendizaje automático, transparencia.

ABSTRACT

This paper proposes a comparison between interpretable models and explanation techniques (or XAI methods) in terms of taxonomic conceptual demarcation. Through an approach known as conceptual framework development (CFD) and the formal application of a model from this field, the paper illustrates the use of this available technology in the context of the social sciences and humanities. The results demonstrate the enormous potential of this area in the methodological application of these approaches in cutting-edge social sciences and humanities. The paper concludes with a pertinent reflection on the computational contribution of these ideas to complex problems in terms of modeling, data, evidence, and the necessary transparency of contemporary research dynamics.

Keywords: explainable artificial intelligence, interpretable models, machine learning, transparency.

INTRODUCCIÓN

Existe un debate contemporáneo notable entre los modelos interpretables (*interpretable models*) y las técnicas de explicación (*explanation techniques* o *XAI methods*) dónde se percibe una posible confusión fundamental en la investigación actual. Ambos conceptos abordan el problema de la opacidad algorítmica y la necesidad de *transparencia* en las lógicas internas del modelado, debido a que operan bajo supuestos teóricos distintos, producen representaciones epistemológicas diferentes y en algunos casos son complementarias. Los modelos interpretables son aquellos cuya lógica interna es comprensible por sí misma o por diseño, como los árboles de decisión (*decision trees*). Por otra parte, las técnicas de explicación son herramientas externas que se aplican sobre modelos complejos para hacer comprensibles los resultados *a posteriori*.

Una opción que emana de esta disyuntiva es usar modelos intrínsecamente interpretables y aplicar técnicas de explicabilidad a modelos complejos, para lograr transparencia en sistemas de aprendizaje automático (Hsieh *et al.*, 2024). El presente estudio tiene como

objetivo realizar de una taxonomía de los modelos interpretables y las técnicas XAI de manera simultánea a la aplicación de ejercicios formales que incluyen ejecución algorítmica y modelado, con el ánimo explicativo de evidenciar las posibilidades que brindan los usos de estas tecnologías en las diversas ciencias humanas, sociales y formales más allá de algún lineamiento teórico específico (De *et al.*, 2024; Dib & Capus, 2025).

METODOLOGÍA

El método que se emplea es el desarrollo del marco conceptual (DMC) (Jabareen, 2009) basado en una presentación taxonómica fundamentada en cinco controles metodológicos integrados: taxonomía, delimitación, caracterización, verificabilidad documental y demarcación epistémica. A propósito de los modelos interpretables y las técnicas XAI (Hsieh *et al.*, 2024; Kalasampath *et al.*, 2025), en consonancia con la aplicación de técnicas algorítmicas se define la aplicabilidad y alcances de estas prestaciones. Para ejemplificar el uso y posibilidades tecnológicas de estos enfoques se crea y ejecuta un modelo XAI basado en dos técnicas canónicas: SHAP (*shapley additive explanations*) y LIME (*local interpretable model-agnostic explanation*) en un caso concreto de diagnóstico clínico de salud social, ciencia de datos y aprendizaje automático (*machine learning*, ML). No se abordan los aspectos genealógicos de estos campos debido a que escapa de las posibilidades de este espacio. El carácter de este enfoque es propositivo, delimita y caracteriza el objeto de estudio: los modelos interpretables y las principales técnicas XAI respecto a la implementación en ciencias sociales.

La aplicación del método DMC se realiza mediante la propuesta de Jabareen (2009) con la resolución del mapeo de fuentes, lectura y categorización que precisa la elección documental según criterios de selección bibliográfica como relevancia temática, la actualidad de los enfoques del campo de investigación analizado y la identificación de conceptos. Durante la consulta de información se acude a las principales fuentes de registros científicos como Scopus, Web of Science y OpenAlex. Además, se realizan indagaciones específicas en las plataformas Google Académico, Crossref y arXiv. Después se examinan los argumentos y metodologías de manera detallada con la finalidad de comprender cómo están construidas las ideas centrales, más allá de la simple aceptación del significado. Los conceptos se integran y relacionan de manera lógica y coherente con el debido soporte académico para realizar una síntesis integral en tablas e imágenes, validación soportada en revisión y contraste. Finalmente, se efectúa un proceso de reinterpretación en la taxonomía propuesta y las aplicaciones de modelado empírico correspondientes donde se identifica un problema, se indaga la literatura correspondiente, se evalúan y analizan los datos y se presentan brevemente de los resultados según el programa de revisión integradora y teórica propuesto por Whittemore & Knafl (2005).

Para la aplicación del modelado empírico se crea un código en el lenguaje de programación Python 3.13.2, estructurado en seis fases a través de ML con técnicas XAI aplicado a una base de datos de carácter étnico. Esta aplicación tiene como objetivo combinar las técnicas SHAP y LIME para interpretar las predicciones de un modelo práctico de clasificación de diabetes. 1. Se configuran las librerías y la reproducibilidad al fijar una semilla aleatoria (SEED=42) en todos los generadores NumPy y el sistema operativo. 2. Se realiza el preprocesamiento de datos, donde se reemplazan con NaN los ceros fisiológicamente imposibles en columnas como glucosa o presión arterial, y se imputan dichos valores con la técnica KNNImputer (5 vecinos), y se dividen los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba (80/20) con escalado StandardScaler. 3. Se optimiza un RandomForestClassifier mediante GridSearchCV para la validación cruzada estratificada de 5 pliegues, con el fin de evaluar el modelo resultante con métricas de *accuracy*, *F1*, *AUC-ROC*, *recall* y *precision* e identificar el umbral de decisión óptimo. 4. Se seleccionan 5 instancias representativas del conjunto de prueba: alta confianza en diabetes, alta confianza en no-diabetes, e incertidumbre para explicaciones locales. 5. Se generan explicaciones LIME que tienen hasta tres rondas de muestreo progresivo (10k, 20k y 50k muestras) para mejorar la fidelidad local de cada explicación, y explicaciones SHAP lo que produce gráficos de cascada, dependencia y fuerza. Finalmente, se calcula la concordancia entre SHAP y LIME por presencia y posición en el top-4 de variables (*features*) de la base de datos.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL EXPLICABLE (XAI)

Pretolesi *et al.* (2025) consideran que la IA posibilita incluir en proyectos de investigación definiciones, encuadres, modelado y apoyo en los aspectos centrales de la resolución de problemas. De manera general, las técnicas XAI buscan establecer transparencia, interpretabilidad y explicabilidad en los modelos inteligencia artificial (IA) para la investigación, con múltiples enfoques que implican explicaciones *post-hoc* es decir, descripciones detalladas después del entrenamiento de modelos, métodos de transparencia en la modelación y técnicas de visualización interactivas o tradicionales, con la finalidad de esclarecer el comportamiento de los modelos y las opciones que brindan los sistemas de IA (Mathew *et al.*, 2025).

Kalasampath *et al.* (2025) reconocen las técnicas SHAP y LIME como las más relevantes en lo que se denomina aplicaciones XAI, al interior de campos como la salud, el diagnóstico y la imagenología médica, automóviles, robótica, gestión ambiental y agrícola, optimización en el campo industrial, ciberseguridad sistemática, finanzas e inversiones, el sistema legal y regulatorio, comercio electrónico (*eCommerce*), transporte y redes sociales de segunda generación

(Aluvalu *et al.*, 2024; Gaur & Abraham, 2024; Juarez *et al.*, 2024; Khamparia & Gupta, 2025; Kumar *et al.*, 2025; Malviya & Sundram, 2025; Saarela & Podgorelec, 2024). Los autores reconocen en las técnicas y modelos XAI principios de una estabilidad sólida y ciertas garantías matemáticas, debido a la transparencia de estas arquitecturas en términos de modelado algorítmico.

Continuamente la IA es criticada por la recurrencia de modelos de caja negra (*black-box models*) (Grobrügge *et al.*, 2024), aplicaciones que incluyen entradas y salidas, lógicas internas, estadísticas, recursividades y procesamiento de datos aspectos que son evidentemente opacos por diseño. Algunas técnicas y modelos XAI intentan proporcionar modelos de IA de caja blanca (*white-box models*) como respuesta al modelado opaco. De este razonamiento proviene el término *explicable* o IA de caja de cristal como algo opuesto a los modelos convencionales de la IA no transparentes e inherentemente oscuros (Kalasampath *et al.*, 2025). Diversos modelos son señalados por falta de nitidez: redes neuronales profundas (*deep learning*), bosques aleatorios (*random forests*), modelos de *boosting* como XGBoost o máquinas de soporte vectorial (*SVM*) (Joyce *et al.*, 2023), la interpretabilidad de estas metodologías puede tornarse técnica y tortuosa en extremo. Algo similar ocurre con los grandes modelos de lenguaje (*large language models*, LLMs) de la actualidad (Zhang *et al.*, 2025).

Hsieh *et al.* (2024) presentan un inventario completo y actual de las técnicas XAI y los algoritmos de aplicación. Los criterios que brindan los modelos y técnicas obedecen a cuatro principios fundamentales; 1) deben ser *equitativos* y no brindar resultados sesgados de tipo discriminatorio, sobre atributos sensibles de la condición humana como geolocalización, aspectos físicos, edad o género; 2) *transparentes* en el acceso de la estructura y el manejo de los datos del modelo; 3) *comprensibles* en los mecanismos internos de los modelos ML; y 4) *interpretables* en la comprensión humana de una acción decisiva. Es posible clasificar las técnicas y aplicaciones XAI de maneras diversas según el reciente índice general ofrecido por Hsieh *et al.* (2024) que aquí se amplía y complementa:

1. Modelos tradicionales de aprendizaje automático (ML): son algoritmos estadísticos no neuronales que aprenden mapeo de entrada y salida a partir de datos, optimización paramétrica o inductiva sobre una función matemática explícita que puede ser lineal, aditiva o basada en árboles. Operan bajo la premisa de generalización estadística a partir de patrones discernibles y pueden no asumir estructuras jerárquicas internas complejas en algunos casos (Chakraborty *et al.*, 2021; Huang *et al.*, 2024; Liu *et al.*, 2022; Murdoch *et al.*, 2019; Rudin *et al.*, 2022). Las técnicas clásicas en este campo son: árboles de decisión, regresiones lineales (*linear regression*), máquinas de vectores soporte (*support vector machines*, SVM), modelos

- bayesianos (*bayesian models*), k-vecinos más cercanos (*k-nearest neighbors*), aprendizaje automático basado en reglas (*rule-based machine learning*, GAMs), modelos generalizados aditivos (*generalized additive model*), y redes neuronales multicapas (*multi-layer neural networks*) (Barredo *et al.*, 2020).
2. Modelos de aprendizaje profundo: son arquitecturas computacionales neuronales profundas que operan en un espacio de alta dimensión, y utilizan funciones de activación no lineales y múltiples capas para aprender representaciones jerárquicas automáticas de los datos. Pueden tener capacidad de invariancia a transformaciones y dependencia del gran volumen de datos (*big data*) como tendencia general. En este grupo se localizan redes neuronales convolucionales (*convolutional neural networks*, CNNs), modelos basados en redes neuronales recurrentes (*recurrent neural networks*, RNN), técnicas como la visualización de características (*feature visualization*) (Jena, 2023; Rehman & Saba, 2025) y mecanismos de atención (*attention mechanisms*) (Grobrügge *et al.*, 2024).
 3. Los grandes y reconocidos modelos lingüísticos (LLMs): son modelos estadísticos masivos pre-entrenados que utilizan arquitecturas *transformer* y técnicas de predicción autorregresiva (*autoregressive prediction*) o predicción del siguiente token (*next-token prediction*), con billones o trillones de parámetros, entrenados sobre corpus multilingües masivos para generalizar tareas de procesamiento de lenguaje natural derivadas de inferencia probabilística y simulación de razonamiento. Algunos modelos conocidos son: BERT, GPT y T5, entre los cuales son notorias las técnicas de sondeo (*for probing*), análisis basado en gradientes (*gradient-based analysis*), e interpretación del peso de la atención (*attention weight interpretation*). Existen también modelos LLMs entrenados de manera específica sobre aspectos científicos puntuales, estos modelos se clasifican como grandes modelos lingüísticos científicos (*scientific large language models*, *sci-LLMs*), grandes modelos lingüísticos científicos textuales (*textual scientific large language models*, *text-sci-LLMs*) o grandes modelos multimodales de lenguaje científico (*multimodal scientific large language models*, *MM-Sci-LLMs*) (Zhang *et al.*, 2025).
 4. Entre las técnicas destacables de la IA explicable se encuentran: técnicas para la interpretación de modelos (*model interpretation*), métodos intrínsecos (*intrinsic methods*) establecidos en la importancia de las características, métodos *post-hoc* entre los cuales se encuentran los reconocidos SHAP, LIME (Lundberg & Lee, 2018) y Grad-CAM, explicaciones contrafactuales (*counterfactual explanations*) y las técnicas de inferencia causal (*causal inference techniques*) (Molnar, 2022). Son métodos algorítmicos diseñados para aproximar, descomponer o revelar la lógica interna de

modelos opacos, al proporcionar representaciones interpretables del comportamiento predictivo.

5. Aplicaciones interdisciplinarias: son análisis de casos prácticos desde diversos campos y sectores como salud, sanidad, finanzas e inversiones, derecho y formulación de políticas en diversos sectores (Kumar *et al.*, 2025; Malviya & Sundram, 2025; Saarela & Podgorelec, 2024). Estos desarrollos demuestran formas posibles de toma de decisiones y abordan diversas problemáticas de equidad. Se pueden definir como una transposición de capacidades computacionales a dominios fuera de la informática, para resolver problemas complejos que requieren inferencia, predicción o análisis de patrones en entornos de datos estructurados o no estructurados.
6. Evaluación y retos: se realizan a partir de debates detallados sobre la evaluación de la calidad de las explicaciones mediante métricas como fidelidad (*fidelity*), estabilidad (*stability*) y comprensibilidad (*comprehensibility*). Cuestiona dificultades de la naturaleza de los modelos de caja negra, modelos profundos (*deep models*) e intersecciones entre precisión (*accuracy*), flexibilidad (*flexibility*) e interpretabilidad (*interpretability*). Este proceso crítico de medir la calidad de los sistemas no solo desde la precisión predictiva (exactitud o F_1), además aborda robustez, equidad, estabilidad e interpretabilidad. Los principales retos incluyen la compensación (*trade-off*) entre rendimiento y explicabilidad, sesgos inherentes a los datos de entrenamiento, y la dificultad de garantizar que una explicación sea causal y no meramente correlacional.
7. Herramientas y marcos: son conjuntos de bibliotecas, repositorios, entornos de desarrollo y estándares abiertos que facilitan el despliegue, entrenamiento, visualización y análisis de modelos para abordar marcos de trabajo XAI, herramientas agnósticas de modelos (*model-agnostic tools*) como SHAP y LIME (Dafali *et al.*, 2023; Lundberg & Lee, 2018), bibliotecas de aprendizaje profundo como Captum (Grobrügge *et al.*, 2024), y marcos de visualización (*visualization frameworks*) de explicaciones interactivas generalmente a través de plataformas especializadas.

APLICACIONES

La Figura 1 presenta la distribución de predicciones del modelo RandomForest optimizado con los parámetros: $max\ depth=4$, $n\ estimators=200$, $umbral=0.35$, sobre el conjunto de prueba

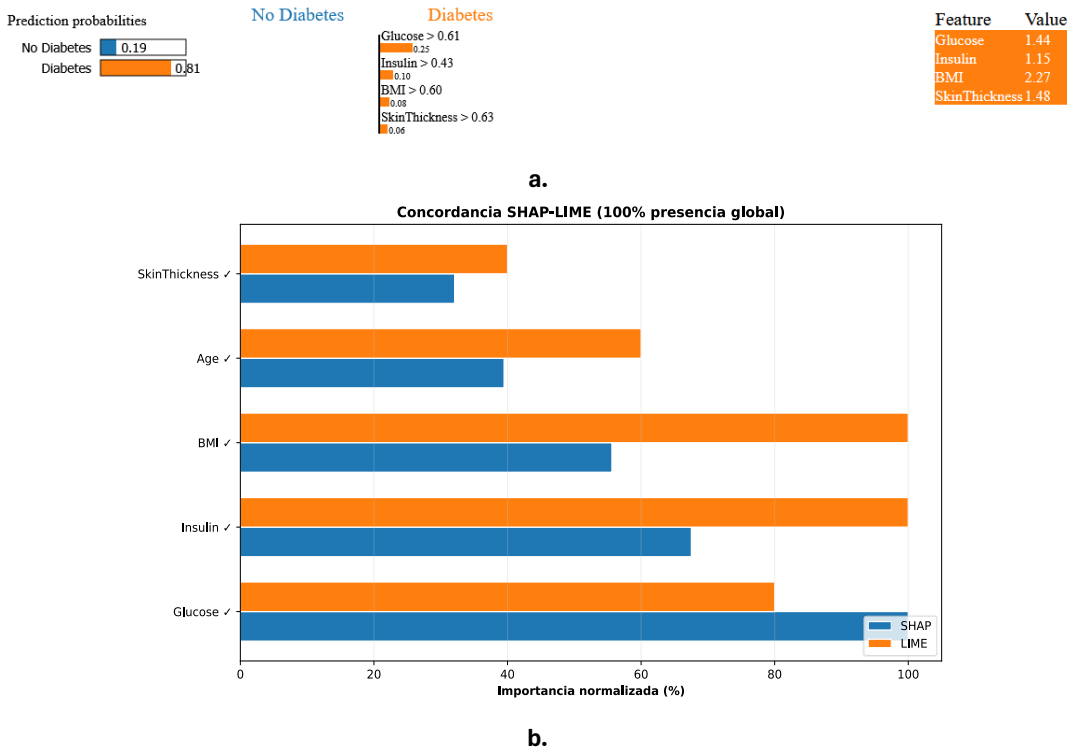
denominado Pima Indians Diabetes¹ ($n=154$), una base de datos real de naturaleza étnica sobre posibles casos de pacientes con diabetes. El modelo clasifica al 67.5% de los pacientes como no diabéticos frente al 32.5% clasificados como diabéticos, distribución consistente con la proporción original del *dataset* (65% no diabetes, 35% diabetes). De las ocho variables clínicas la más importante en la predicción del modelo es *Glucose*, con una importancia SHAP media de 0.112 y un valor de Random Forest de 0.324, y se define como la variable más influyente en la clasificación. Esto significa que niveles bajos de glucosa se asocian consistentemente con valores SHAP negativos (*efecto protector*), lo que reduce la probabilidad predicha de diagnóstico de diabetes y contrariamente niveles elevados de glucosa producen valores SHAP positivos (*efecto de riesgo*), e incrementa dicha probabilidad.

Por otra parte, el modelo LIME representado en la explicación de la figura 1a contiene una limitación metodológica relevante, la fidelidad promedio de las explicaciones locales fue de 0.41 por debajo del umbral aceptable de 0.80. No obstante, LIME demuestra ser eficaz como detector de variables relevantes a nivel individual e identifica las mismas *features* que SHAP en el 95% de los casos analizados según la concordancia por presencia. Esto indica que LIME identifica correctamente *cuáles* variables influyen en cada predicción individual, pero no cuantifica fielmente *cuánto* contribuye cada una, limitación inherente a la naturaleza de aproximación lineal *local* cuando se aplica a modelos de ensamble no lineales. La figura 1b presenta la concordancia (95%) y comparación de la presencia global de las variables en ambos modelos, con relación a la importancia normalizada para establecer diabetes en la población base.

1 La base de datos se puede encontrar en el siguiente enlace: https://www.kaggle.com/datasets/gzdekzlkaya/pima-indians-diabetes-dataset?select=pima_diabetes_data.csv

FIGURA 1. EXPLICACIÓN LIME (LOCAL INTERPRETABLE MODEL-AGNOSTIC EXPLANATIONS).

a. GRÁFICA DE EXPLICACIÓN DEL DATASET DE PIMA INDIANS DIABETES
b. GRÁFICA DE COMPARACIÓN ENTRE VALORES DE TÉCNICAS SHAP Y LIME



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La Figura 2, inciso a) despliega la gráfica de decisión (*decision plot*) del modelo SHAP para las primeras 20 instancias del conjunto de prueba. Se observa que *Glucose* es la variable más influyente del modelo (*SHAP medio*=0.112), seguida de *Insulin* (0.076), *BMI* (0.062), *Age* (0.044) y *SkinThickness* (0.036). En la visualización los colores representan la dirección del efecto, los valores SHAP negativos (*azul*) indican contribución protectora contra el diagnóstico de diabetes, mientras que los valores SHAP positivos (*rojo*) indican contribución al riesgo de diabetes. Las predicciones que se aproximan a valores superiores a 0.50 se asocian con mayor probabilidad de diagnóstico positivo de diabetes, donde el valor base (*expected value*) del modelo es 0.497.

La Figura 2, inciso b) cascada (*waterfall plot*), presenta la descomposición aditiva de una predicción individual. Se toma como ejemplo la instancia 49 ubicada en la zona de incerti-

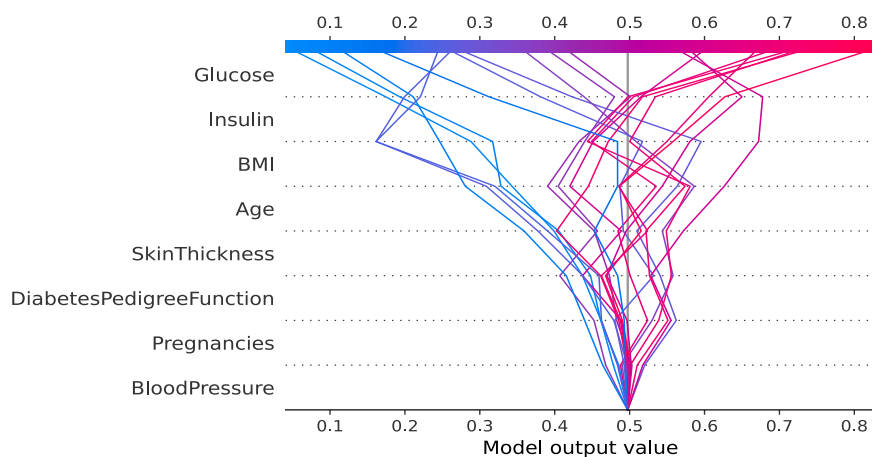
dumbre del modelo (*probabilidad predicha*=0.495), la predicción parte del valor base $E[-f(X)]=0.497$ y las contribuciones de cada variable la desplazan hasta el valor final $f(x)=0.495$. En este análisis las variables más importantes son: *Age* con efecto protector (-0.074), *Insulin* con efecto de riesgo (+0.061), *Glucose* con efecto de riesgo (+0.044) y *BMI* con efecto de riesgo (+0.036). Para las instancias de alta confianza como la instancia III (*probabilidad*=0.855), la descomposición muestra que *Glucose* (+0.184), *Insulin* (+0.062), *Age* (+0.039) y *BMI* (+0.037) contribuyen conjuntamente al riesgo que eleva la predicción desde el valor base de 0.497 hasta 0.855.

La visualización permite evidenciar que los niveles de glucosa constituyen el factor predictivo dominante, seguidos de la insulina y el índice de masa corporal, resultados coherentes con la literatura epidemiológica sobre factores de riesgo de la enfermedad diabetes tipo 2. En este contexto la explicación visual proporcionada por SHAP es fundamental en los procesos interpretativos de la toma de decisiones, tanto algorítmicas como pragmáticas al ofrecer descomposiciones aditivas exactas ($RMSE=0.00$) con garantías axiomáticas de justicia distributiva basadas en los valores de Shapley (Jena, 2023; Rehman & Saba, 2025). LIME complementa esta interpretación al confirmar la identidad de las variables relevantes a nivel individual, con una concordancia del 95% aunque las limitaciones de fidelidad (0.41) indican que las atribuciones cuantitativas se fundamenten en SHAP, cuando se empleen modelos de ensamble.

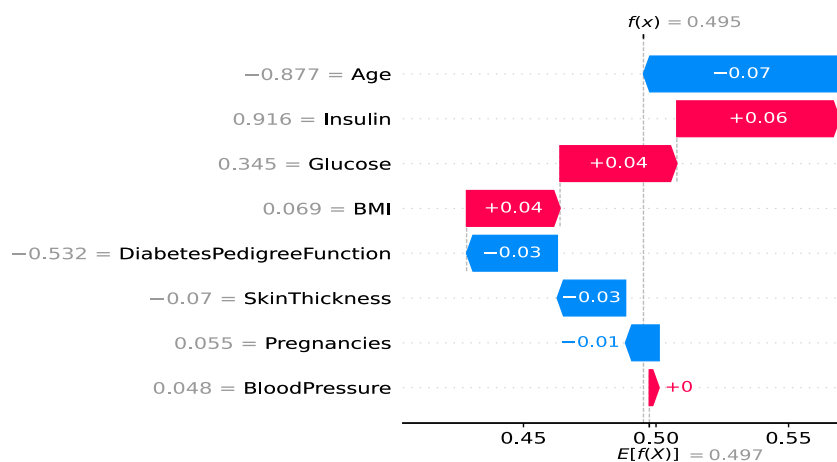
FIGURA 2. GRÁFICOS SHAP (SHAPLEY ADDITIVE EXPLANATIONS).

a. GRÁFICO DE DECISIÓN CON VALORES SHAP EN EL TIEMPO (PARA SERIES TEMPORALES) PARA EL DATASET DE PIMA INDIANS DIABETES

b. GRÁFICO DE CASCADA. AMBAS SON EXPLICACIONES POST-HOC.



a.



b.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Saarela & Podgorelec (2024) consideran que tanto SHAP como LIME tienen un uso predominante en los modelos XAI, con una preferencia por SHAP debido a la capacidad y estabilidad de las garantías matemáticas que los soportan. Estos métodos también se consideran basados en perturbaciones (Wang, 2024), y exploran el nivel de influencia de cada variable dentro del modelo conjunto, modifican valores y analizan los impactos en los resultados o salidas del modelo. Para estos autores el dominio de los estudios XAI corresponde a la aplicabilidad de estas ideas. Incluyen escenarios *ante-hoc* o intrínsecos de transparencia donde el modelo es la explicación, son inherentes y se basan en estructuras simples como modelos de regresión lineal y también se definen como *agnósticos*, frente a modelos a *post-hoc* diseñados para elucidar razonamientos después de una fase de entrenamiento. A esto se suman los modelos de explicaciones *locales* y *globales* (Dafali *et al.*, 2023), los primeros focalizan aspectos individuales y los segundos profundizan en cada modelo de modo general como un todo.

La división de las dos perspectivas: específica (*model-specific o intrínsecos*) (capas, pesos y gradientes) y agnóstica (*model-agnostic*) (solo entradas y resultados), se debe a que la primera comprende las características específicas del modelo y la segunda se fundamenta en técnicas basadas en perturbaciones, oclusiones y muestreo como mecanismos de extracción de información (Wang, 2024), aunque pueden usar aproximaciones de gradiente numérico sin acceder al modelo directamente. Esta distinción entre ambos enfoques específico y agnóstico no es solo una diferencia de implementación, se basa en modos de producción de conocimiento (Hsieh *et al.*, 2024). La tabla 1 presenta las principales definiciones de caracterización y delimitación identificadas en los modelos XAI.

TABLA 1. PRINCIPALES ASPECTOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EXPLICABLE (XAI)

Aspecto	Inteligencia Artificial Explicable (XAI)
Definición Operativa	Las técnicas XAI se refieren a una serie de procedimientos y enfoques que facilitan a los usuarios comprender y depositar confianza en los resultados generados por los algoritmos de aprendizaje automático, es decir, modelos de <i>caja negra</i> . Nacen como técnicas de interpretabilidad de estos modelos, por ejemplo, LIME, SHAP, son métricas de evaluación que incluyen precisión, fidelidad y comprensión del usuario.
Métodos	Modelos intrínsecamente interpretables: Algoritmos diseñados para ser comprensibles por sí mismos, como regresiones lineales y árboles de decisión. Modelos de interpretación <i>post-hoc</i>: Técnicas que explican decisiones de modelos complejos después del entrenamiento y la ejecución. Visualización de datos: Herramientas que representan gráficamente el proceso de decisión de la IA para facilitar procesos de comprensión (PDP, ICE), anchors.
Técnicas XAI	Técnicas de diagnóstico de modelos (<i>post-hoc model-agnostic</i>): LIME, SHAP, kernelSHAP, treeSHAP, DeepSHAP, anchors, counterfactual explanations, partial dependence plots, individual conditional expectation plots, permutation feature importance, accumulated local effects, LORE. Pós-hoc modelo específico (gradientes) (<i>post-hoc model-specific</i>): saliency maps, integrated gradients, Grad-CAM, smoothGrad, deepLIFT, layer-wise relevance propagation. Basadas en conceptos: TCAV, concept bottleneck models. Basadas en ejemplos: Prototipos y críticos, influential instances. Destilación para explicabilidad: destilación de modelos. Explicación en lenguaje natural: natural language explanations. Ante-hoc integradas: self-explaining neural networks, concept bottleneck models.
Modelos relacionados de aprendizaje automático y estadístico	Árboles de decisión: CART, ID₃, C_{4.5}, C_{5.0}, CHAID, conditional inference trees, oblique decision trees, random forest, gradient boosted trees, XGBoost, LightGBM, CatBoost, BART. Modelos lineales: regresión lineal simple, regresión lineal múltiple, regression logística binaria, regression logística multinomial, regresión logística ordinal, regresión probit, regresión de poisson y la regresión binomial negativa, regresión cuantílica, ridge regression, elastic net, linear discriminant analysis, perceptrón simple, SGD classifier. Redes neuronales con mecanismos de atención: Bahdanau Attention, Luong Attention, Transformer, Multi-Head Self-Attention, Cross-Attention, BERT, RoBERTa, ALBERT, DeBERTa, XLNet, GPT, GPT-2, GPT-3, GPT-4, T₅,

BART, PaLM, PaLM 2, Gemini, LLaMA, LLaMA 2, Claude, Mistral, Mixtral, Falcon, Vision Transformer, DETR, Swin Transformer, Whisper, Music Transformer, Longformer, BigBird, Flash Attention, Mixture of Experts. **Redes bayesianas:** red bayesiana, naive bayes, naive bayes gaussiano, naive bayes multinomial, naive bayes bernoulli, tree-augmented naive bayes, dynamic bayesian networks, hidden markov models, bayesian linear regression, bayesian logistic regression, gaussian processes, bayesian neural networks, latent dirichlet allocation, bayesian optimization, probabilistic graphical models, markov random fields, conditional random fields, variational autoencoders, bayesian nonparametrics, MCMC, Stan, PyMC, JAGS, BUGS. **Modelos de caja blanca:** regresión lineal, regresión logística, cart, C4.5, naive bayes, K-NN, tablas de decisión, generalized additive models, explainable boosting machines, neural additive models, bayesian rule lists, falling rule lists, rulefit, slim, scoring systems, programas lógicos inductivos, self-explaining neural networks, concept bottleneck models.

Objetivo principal	Transformar y mejorar los sistemas de IA de manera transparente, interpretable y confiable.
Propósitos	Transparencia en decisiones de IA: Permitir a los usuarios entender y confiar en las decisiones tomadas por sistemas de IA.
	Identificación y mitigación de sesgos: Detectar y corregir posibles prejuicios en los modelos de IA.
	Cumplimiento regulatorio: Asegurar que los sistemas de IA operen dentro de los marcos legales y éticos establecidos en cada dominio.
Propósitos	Explicaciones <i>post-hoc</i> , por ejemplo, LIME, SHAP. Modelos intrínsecamente interpretables, por ejemplo, árboles de decisión.
Inferencia	Inferencia causal en la generación de explicaciones para descubrir procesos de toma de decisiones de la IA. La inferencia es funcional y estadística sobre el comportamiento del modelo y los procesos de toma de decisiones. Posibles explicaciones <i>locales</i> frente a planteamientos <i>globales</i> .
Fuentes de datos	Conjuntos de datos de formación (<i>datasets</i>), resultados de modelos, atribuciones de características, y trabajo de campo.
Herramientas y encuadres	SHAP, LIME, interpretML, kit de herramientas de explicabilidad, tensorflow.
Éticas	Equidad y parcialidad en los modelos de IA, responsabilidad por las decisiones de IA.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE GROBRÜGGE ET AL. (2024), HSIEH ET AL. (2024), KALASAMPATH ET AL. (2025), LUNDBERG & LEE (2018), MATHEW ET AL. (2025), Y WANG (2024).

La interpretabilidad como imperativo de los modelos XAI puede aplicarse a algunas de las líneas de investigación y aplicaciones en campos como las humanidades, ciencias sociales y modelos computacionales (Hofman *et al.*, 2021; Luján-Villar & Luján-Villar, 2019). Joyce *et al.* (2023) abordan la necesidad de claridad en la interpretabilidad de los modelos XAI en campos como la psiquiatría y la multiplicidad de variables que se asocian con síndromes, desenlaces, trastornos, signos y síntomas. Este aspecto complejiza los modelos predictivos a partir de relaciones probabilísticas entre sí, algo que se suma a etiologías posibles y determinantes sociopsicológicos de carácter multifactorial en múltiples trastornos. A nivel experimental estos enfoques metodológicos demuestran que el método de clasificación XGBoost y los análisis *post-hoc* de valores SHAP son eficientes en el tratamiento de los cambios de los estados de ánimo de una persona.

Los autores argumentan sobre la necesidad de delinear de manera específica y esclarecer los niveles de interpretabilidad de los modelos, por ejemplo, determinar la correspondencia entre las entradas y las características, someter a examen el rendimiento, y especialmente garantizar los criterios de interpretabilidad que cada proyecto exige. Este aspecto requiere esfuerzos decididos en la reflexividad científica y tecnológica de la relación entre humanos y máquinas, a propósito del uso de modelos predictivos en las ciencias sociales computacionales o complejas (Hofman *et al.*, 2021; Luján-Villar, 2018). Por lo menos tres aspectos son menester para establecer un nivel adecuado de interpretabilidad; validez, fiabilidad y comprensibilidad, esto incluye modelos diagnósticos y métricas performáticas o de rendimiento de los algoritmos implementados.

DISCUSIÓN

Modelos interpretables y técnicas XAI

En esta parte de la investigación se realiza una propuesta y discusión de los modelos interpretables y técnicas XAI de manera documentada, con la finalidad de aportar evidencia sobre la taxonomía de las técnicas XAI y profundizar la relación entre la IA explicable y la IA interpretable. En el mundo XAI la dependencia del modelo se refiere a cuánto *conoce* el método de explicación sobre la estructura interna del algoritmo que analiza. La tabla 2 y la Figura 3 resumen la taxonomía alternativa de las técnicas XAI disponibles, se analiza la tipología de cada proceso, el alcance en términos definibles de clasificación con relación a *cuándo* y *cómo* se genera la explicación de un algoritmo, y la dependencia de cada opción mediante categorías que

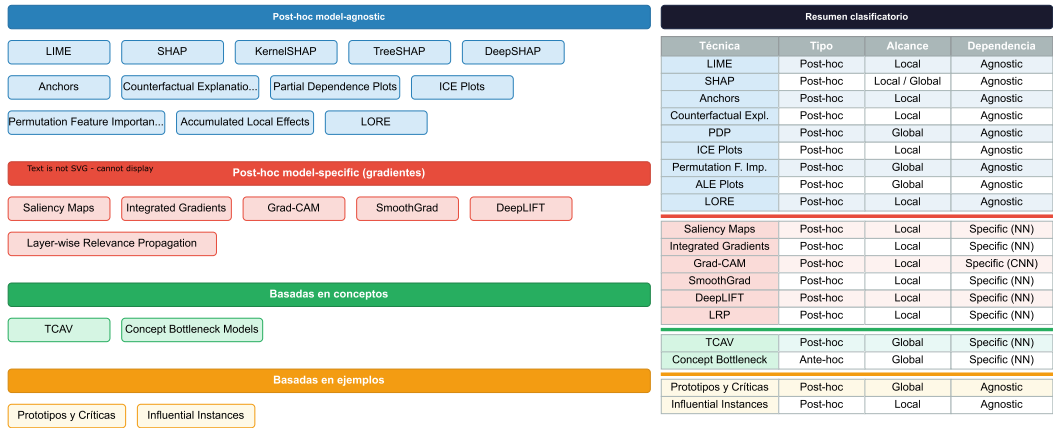
definen qué tan ligada está una técnica de explicación respecto a la arquitectura interna del modelo que intenta descifrar (Barredo *et al.*, 2020; Dib & Capus, 2025).

TABLA 2. TAXONOMÍA DE LOS XAI

Técnica	Tipo	Alcance	Dependencia del modelo
LIME	<i>Post-hoc</i>	Local	Agnóstico (generalista - versátil)
SHAP	<i>Post-hoc</i>	Local - global	Agnóstico (generalista - versátil)
Anchors	<i>Post-hoc</i>	Local	Agnóstico (generalista - versátil)
Contrafactuales	<i>Post-hoc</i>	Local	Agnóstico (generalista - versátil)
PDP	<i>Post-hoc</i>	Global	Agnóstico (generalista - versátil)
ICE	<i>Post-hoc</i>	Local	Agnóstico (generalista - versátil)
ALE	<i>Post-hoc</i>	Global	Agnóstico (generalista - versátil)
Permutation Importance	<i>Post-hoc</i>	Global	Agnóstico (generalista - versátil)
Saliency Maps	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (Redes Neuronales NN)
Integrated Gradients	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (Redes Neuronales NN NN)
Grad-CAM	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (CNN)
DeepLIFT	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (Redes neuronales NN)
LRP	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (Redes neuronales NN)
Atención	<i>Post-hoc</i> - <i>intrínseco</i>	Local	Específico (transformer, mapas de atención, relacional - contextual)
TCAV	<i>Post-hoc</i>	Global	Específico (Redes neuronales NN)
CBM	<i>Ante-hoc</i>	Global	Específico (técnico - matemático)
Árboles de decisión	<i>Ante-hoc</i>	Global	Intrínseco (simple - auto-explicativo)
GAMs/EBM	<i>Ante-hoc</i>	Global	Intrínseco (simple - auto-explicativo)
Rule Lists	<i>Ante-hoc</i>	Global	Intrínseco (simple - auto-explicativo)
Prototipos/Críticas	<i>Post-hoc</i>	Global	Agnóstico (generalista - versátil)
Influential Instances	<i>Post-hoc</i>	Local	Agnóstico (generalista - versátil)
Destilación	<i>Post-hoc</i>	Global	Agnóstico (generalista - versátil)
NLE	<i>Post-hoc</i>	Local	Específico (técnico - matemático)

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA Y DIB & CAPUS (2025).

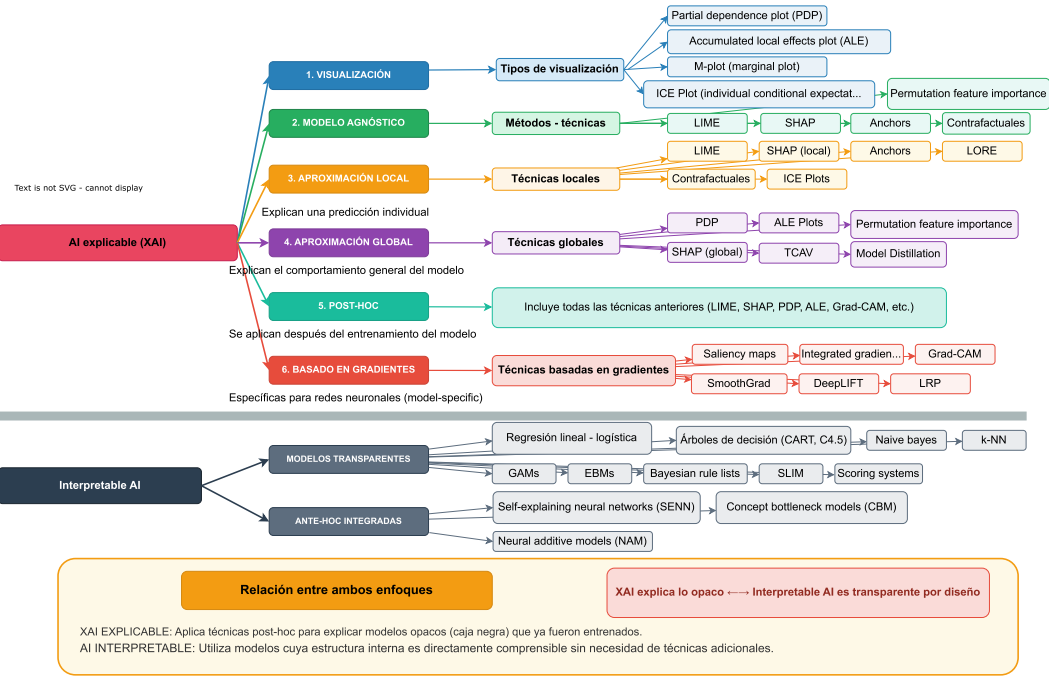
FIGURA 3. TÉCNICAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EXPLICABLE (XAI)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La explicabilidad se centra en proporcionar inferencias interpretables por los humanos en términos de problemas; 1) para identificar decisiones del modelo a través de lenguaje natural, la provisión de visualizaciones o resultados relevantes; 2) explicar contrafactuales al evidenciar el razonamiento lógico y conocer las justificaciones que el modelo sostiene; y 3) este proceso puede incluir comparaciones para profundizar en el contexto de la modelización. En este punto se debe manifestar que las explicaciones generadas por técnicas *post-hoc* no son reveladoras de la verdad interna del modelo, proporcionan representaciones comprensibles de los problemas basados en aproximaciones estadísticas o funcionales para simplificar la comprensión del modelo. De manera complementaria la interpretabilidad se centra en la posibilidad que brinda a los investigadores de comprender los funcionamientos y prestaciones internas del modelo. Los modelos interpretables se basan en estructuras matemáticas o lógicas que ayudan la comprensión directa del mecanismo de decisión humana sin inferencias adicionales. Como se observa en la Figura 4 la interpretabilidad es inherente a estas arquitecturas por diseño, y se identifica cómo influyen las variables de entrada en la predicción (De *et al.*, 2025; Dib & Capus, 2025).

FIGURA 4. RELACIÓN ENTRE IA EXPLICABLE (XAI)
E IA INTERPRETABLE



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DE ET AL. (2025).

La Tabla 3 resume los niveles de explicación en los modelos interpretables y técnicas XAI de manera diferenciada, mediante las siguientes dimensiones: fuente de interpretabilidad, naturaleza de la explicación, capacidad de modelado y dependencia. Este barrido identifica la diferencia de la arquitectura y la explicabilidad a nivel de modelo y técnica. A propósito de la compensación entre complejidad representacional e interpretabilidad directa, este equilibrio se basa en la transparencia de los modelos sin perder capacidad representacional en la toma de decisiones de alto riesgo para capturar relaciones altamente complejas.

TABLA 3. NIVELES DE EXPLICACIÓN EN MODELOS INTERPRETABLES Y TÉCNICAS XAI

Dimensión	Modelos interpretables	Técnicas XAI (<i>post-hoc</i>)
Fuente de interpretabilidad	La arquitectura del modelo mismo permite la comprensión directa de cómo se procesan las entradas.	Son algoritmos externos (LIME, SHAP, Grad-CAM, entre otros) que aproximan, descomponen o simulan el comportamiento del modelo original.
Naturaleza de la explicación	La lógica interna es explícita y transparente por diseño. El humano puede seguir el razonamiento paso a paso.	Se generan representaciones aproximadas localizadas o sintéticas que imitan o explican partes del modelo, pero no revelan la lógica completa si esta es compleja.
Capacidad de modelado	Son modelos <i>globales</i> por definición debido a la transparencia de la lógica interna que soportan, aunque presentan un espectro variable de capacidad representacional. Pueden capturar reglas discretas, sumas ponderadas, y árboles. Técnicas como GAMs, EBM y Random Forests capturan no linealidad con rendimiento competitivo, y técnicas lineales como la regresión lineal y logística capturan exclusivamente relaciones lineales aditivas.	Estas técnicas no poseen capacidad propia de modelado y tienen como función generar explicaciones de modelos ya entrenados que serían opacos de otra forma. Permiten interpretar el comportamiento predictivo de modelos <i>globales</i> altamente complejos y no lineales, como redes neuronales profundas y ensambles de árboles. La explicación resultante es siempre una aproximación del modelo real, no el modelo <i>per se</i> . La fidelidad varía según la técnica y complejidad del modelo explicado.
Dependencia	No dependen de técnicas externas debido a que la interpretabilidad es una propiedad intrínseca del modelo.	Son metodologías por lo general independientes (agnósticas) aplicadas sobre cualquier modelo predictivo, aunque pueden no ser siempre independientes, por ejemplo, Grad-CAM o gradientes integrados.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DE ET AL. (2025).

CONCLUSIONES

El campo XAI se encuentra en una tensión productiva entre la demanda de fidelidad explicativa: ¿Qué tan bien una explicación reproduce el comportamiento real del modelo?, ¿qué se evalúa en la comprensibilidad humana?, ¿los usuarios pueden entender la explicación generada? Hasta ahora difícilmente alguna técnica resuelve estas demandas simultáneamente de forma óptima. La elección de cada técnica debe ser contextualmente justificada según el problema investigativo, el dominio de aplicación, el tipo de modelo y los requisitos regulatorios. La confusión entre *modelo interpretable* y *técnica de explicación*, y los términos interpretabilidad, explicabilidad y transparencia es uno de los debates conceptuales más frecuentes en la literatura sobre XAI (Barredo *et al.*, 2020; Longo *et al.*, 2024). Hoy se sabe que la *predicción* es una prueba preliminar de la *explicación*, debido a que ambos aspectos de manera alineada reducen posibles ambigüedades interpretativas, un requisito epistémico en términos científicos (Saarela & Podgorelec, 2024).

La compensación o *trade-off* entre interpretabilidad y precisión es una guía importante en la investigación social. Un ejemplo práctico es el uso de redes neuronales para predecir comportamientos sistemáticos que pueden ser sociales, luego se pueden desentrañar las sensibilidades del modelo con *contrafactuales*, por ejemplo, *si x cambia* la predicción cambiaría. Este tipo de decisiones permite que el investigador pueda identificar finalmente, mecanismos reales o causales con el rigor necesario, una integración metodológica donde el modelo predictivo debe ser interpretable (Hofman *et al.*, 2021). Algunos desafíos epistémicos inherentes a la explicación de los sistemas complejos enfatizan sobre cómo el conocimiento teórico previo puede ser limitado o incompleto, una situación paradigmática necesaria en las investigaciones humanísticas y sociológicas contemporáneas. Uno de los principales aportes de las explicaciones interpretables a las ciencias sociales es la capacidad de simular mentalmente modelos y generar hipótesis plausibles para pruebas posteriores (Miller, 2019). Esto es especialmente relevante cuando los fenómenos sociales complejos presentan datos escasos o ruidosos.

En este contexto una distinción crítica para las humanidades se fundamenta en la interpretación cualitativa de resultados, lo que puede tener valor independiente o complementario del rendimiento cuantitativo final de una aplicación formal. Este razonamiento se basa en la experiencia subjetiva, los contextos situacionales, similitudes, diferencias, contrastes y, en síntesis, la consideración de matices cualitativos en la producción de sentido sobre fenómenos diversos que posibilitan establecer comparaciones, razonamientos y procedimientos exegéticos que no implican necesariamente precisión predictiva o demostrabilidad causal. La importancia de la explicabilidad e interpretabilidad no se basa en los formalismos que brindan claridad a procesos científicos que obtienen niveles de éxito predictivo en la modelación del mundo

social debido a que mantienen independencia lógica entre interpretabilidad, causalidad y predicción (Hofman *et al.*, 2021). Como se puede observar en el apartado de aplicaciones de este trabajo un nivel adecuado de interpretabilidad debe tener procesos validación, fiabilidad en la información y los datos y comprensibilidad en los resultados, lo que se complementa con modelos de diagnósticos y métricas performáticas o de rendimiento algorítmico.

Es importante manifestar que la explicabilidad es una condición necesaria en la modelación de la ciencia contemporánea, pero de manera aislada está muy lejos de ser suficiente para alcanzar justicia algorítmica *per se*. Un sistema puede ser perfectamente explicable y profundamente injusto en los resultados que provee. Las ciencias sociales y las humanidades no son un adorno ético para proyectos técnicos, mejor se deben comprender como la única forma de enunciar cuestionamientos éticos, políticos, culturales y asimetrías del poder que la naturaleza constitutiva de la técnica, no puede hacerse a sí misma (Luján-Villar, 2018). Cuando la responsabilidad se deposita en técnicas XAI se puede aspirar a tener la trazabilidad técnica del proceso, pero solamente las ciencias sociales y humanas pueden profundizar en los aspectos morales de la responsabilidad colectiva y política que tienen las aplicaciones algorítmicas. Este trabajo es un aporte en este sentido preciso.

El paradigma de la *realización* científica guía la gama de preguntas de investigación que conforman los diseños, modelos y programas investigativos. Se puede avanzar en formas de conocimiento fundamentado que soporten cuestiones pertinentes de la realidad del mundo, sin la necesidad de buscar verdades absolutas. Reconocer las epistemologías humanas posibilita identificar los tipos de razonamiento para considerar los niveles de veracidad con relación a diversos campos investigativos. Las metodologías científicas junto a técnicas y teorías buscan otorgar solidez a la imaginación investigativa, profundizar problemáticas complejas y prácticas de indagación alrededor de visiones sobre la búsqueda del conocimiento humano. Este paradigma científico busca ir más allá de descripciones y conjeturas, a través de espacios de diálogo continuo entre disciplinas, poblaciones y tipos de problemas investigativos.

REFERENCIAS

- Aluvalu, R., Mehta, M., & Siarry, P. (2024). *Explainable AI in health informatics*. Springer Nature Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-97-3705-5>
- Barredo, A., Díaz-Rodríguez, N., Del Ser, J., Bennetot, A., Tabik, S., Barbado, A., Garcia, S., Gil-Lopez, S., Molina, D., Benjamins, R., Chatila, R., & Herrera, F. (2020). Explainable artificial intelligence (XAI): Concepts, taxonomies, opportunities, and challenges toward responsible AI. *Information Fusion*, 58, 82–115. <https://doi.org/10.1016/j.inffus.2019.12.012>

- Chakraborty, D., Başağaoğlu, H., & Winterle, J. (2021). Interpretable vs. noninterpretable machine learning models for data-driven hydro-climatological process modeling. *Expert Systems with Applications*, 170, 114498. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.114498>
- Dafali, S. M., Kissi, M., & El Beggar, O. (2023). Comparative study between global and local explainable models. En Kissi, M. & El Beggar, O. (2023). *2023 14th International Conference on Intelligent Systems: Theories and Applications (SITA)* (pp. 1-8). IEEE. <https://doi.org/10.1109/sita60746.2023.10373599>
- De, A., Saraf, S., Mishra, T.K., & Tripathy, B.K. (2024). Interpretation and visualization techniques in AI systems and applications. En Tripathy, B.K., & Seetha, H. (Eds.). (2024). *Explainable, interpretable, and transparent AI systems* (pp. 279-301). CRC Press. <https://doi.org/10.1201/9781003442509>
- Dib, L., & Capus, L. (2025). Classifying XAI methods to resolve conceptual ambiguity. *Technologies*, 13(9), 390. <https://doi.org/10.3390/technologies13090390>
- Gaur, L., & Abraham, A. (Eds.). (2024). *Role of explainable artificial intelligence in E-Commerce*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-55615-9>
- Grobrügge, A., Mishra, N., Jakubik, J., & Satzger, G. (2024). Explainability in AI-Based Applications – A Framework for Comparing Different Techniques. En Fettke, P., Weigand, H., Frank, U., Huemer, C., & Schnellmann, M. (2024). *2024 26th International Conference on Business Informatics (CBI)*, Vienna, Austria, 2024 (pp. 70-79). <https://doi.org/10.1109/cbi62504.2024.00018>
- Hofman, J.M., Watts, D.J., Athey, S., Garip, F., Griffiths, T.L., Kleinberg, J., ... & Yarkoni, T. (2021). Integrating explanation and prediction in computational social science. *Nature*, 595(7866), 181–188. <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03659-0>
- Hsieh, W., Bi, Z., Jiang, C., Liu, J., Peng, B., Zhang, S., ... & Liu, M. (2024). A comprehensive guide to explainable AI: from classical models to LLMs. *arXiv preprint. arXiv:2412.00800*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2412.00800>
- Huang, F., Jiang, S., Li, L., Zhang, Y., Zhang, Y., Zhang, R., Li, Q., Li, D., Shangguan, W., & Dai, Y. (2024). Applications of explainable artificial intelligence in earth system science. *arXiv preprint. arXiv:2406.11882*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2406.11882>
- Jabareen, Y. (2009). Building a conceptual framework: Philosophy, definitions, and procedure. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(4), 49–62. <https://doi.org/10.1177/160940690900800406>
- Jena, K. (2023). Innovations in Explainable AI: Bridging the Gap Between Complexity and Understanding. *International Journal of Scientific Research in Computer Science, Engineering and Information Technology*, 9(6), 118-125. <https://doi.org/10.32628/cseit2390613>

- Joyce, D.W., Kormilitzin, A., Smith, K.A., & Cipriani, A. (2023). Explainable artificial intelligence for mental health through transparency and interpretability for understandability. *npj Digital Medicine*, 6(6). <https://doi.org/10.1038/s41746-023-00751-9>
- Juarez, J.M., Bielza, C., Fernandez-Llatas, C., Johnson, O., Kocbek, P., Larrañaga, P., Johnson, O., Štiglic, G., Martin, N., Munoz-Gama, G., Sepulveda, M., & Vellido, F. (2024). *Explainable artificial intelligence and process mining applications for healthcare*. Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-54303-6>
- Kalasampath, K., Spoorthi, K. N., Sajeev, S., Kuppa, S. S., Ajay, K., & Angulakshmi, M. (2025). A Literature review on applications of explainable artificial intelligence (XAI). *IEEE Access*, 13, 41111-41140. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2025.3546681>
- Khamparia, A., & Gupta, D. (Eds.). (2025). *Explainable artificial intelligence for biomedical and healthcare applications*. CRC Press. <https://doi.org/10.1201/9781003220107>
- Kumar, A., Kumar, T.A., Das, P., Sharma, C., & Kumar, A. (2025). *Explainable artificial intelligence in the healthcare industry*. Scrivener Publishing, Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781394249312>
- Liu, Q., Gui, D., Zhang, L., Niu, J., Dai, H., Wei, G., & Hu, B.X., (2022). Simulation of regional groundwater levels in arid regions using interpretable machine learning models. *Science of The Total Environment*, 831, 154902. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.154902>
- Longo, L., Brcic, M., Cabitzza, F., Choi, J., Confalonieri, R., Del Ser, J., ... & Stumpf, S. (2024). Explainable artificial intelligence (XAI) 2.0: A manifesto of open challenges and interdisciplinary research directions. *Information Fusion*, 106, 102301. <https://doi.org/10.1016/j.inffus.2024.102301>
- Luján-Villar, J.D. (2018). Ciencias sociales y sostenibilidad: tecnologías de investigación social aplicadas a lo urbano y lo rural. *Revista de Antropología y Sociología: VIRAFES*, 20(1), 61-81. <https://doi.org/10.17151/rasv.2018.20.1.4>
- Luján-Villar, J.D., & Luján-Villar, R.C. (2019). Complejidad y ciencia de sistemas: aproximación a su impacto actual en el mundo. *Ciencia América*, 8(2), 103-122. <https://doi.org/10.33210/ca.v8i2.234>
- Lundberg, S.M., & Lee, S.-I. (2018). A unified approach to interpreting model predictions. *Advances in Neural Information Processing Systems (NeurIPS)*, 31, 4765-4774. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1705.07874>
- Malviya, R., & Sundram, S. (2025). *Explainable and responsible artificial intelligence in healthcare*. Scrivener Publishing, Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781394302444>
- Mathew, D.E., Ebem, D.U., Ikegwu, A.C. Eberechukwu, P., & Dibiazue, N.F. (2025). Recent emerging techniques in explainable artificial intelligence to enhance the interpretable and understanding of AI models for human. *Neural Processing Letters*, 57(16), 1-32. <https://doi.org/10.1007/s11063-025-11732-2>

- Miller, T. (2019). Explanation in artificial intelligence: Insights from the social sciences. *Artificial Intelligence*, 267, 1-38. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2018.07.007>
- Molnar, C. (2022). *Interpretable machine learning: A guide for making black-box models explainable*. <https://christophm.github.io/interpretable-ml-book/>
- Murdoch, W.J., Singh, C., Kumbier, K., Abbasi-Asl, R., & Yu, B., (2019). Interpretable machine learning: definitions, methods, and applications. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116, 22071–22080. <https://doi.org/10.1073/pnas.1900654116>
- Pretolesi, D., Stanzani, I., Ravera, S., Vian, A., Barla, A. (2025). Artificial intelligence and network science as tools to illustrate academic research evolution in interdisciplinary fields: The case of Italian design. *PLOS ONE*, 20(1), e0315216. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0315216>
- Rehman, A., & Saba, T. (Eds.). (2025). *Explainable artificial intelligence in medical imaging*. Auerbach Publications, CRC Press. <https://doi.org/10.1201/9781032626345>
- Rudin, C., Chen, C., Chen, Z., Huang, H., Semenova, L., & Zhong, C. (2022). Interpretable machine learning: Fundamental principles and 10 grand challenges. *Statistic Surveys*, 16, 1-85. <https://doi.org/10.1214/21-SS133>
- Saarela, M., & Podgorelec, V. (2024). Recent applications of explainable AI (XAI): A systematic literature review. *Applied Sciences*, 14(19), 8884. <https://doi.org/10.3390/app14198884>
- Wang, Y. (2024). A comparative analysis of model agnostic techniques for explainable artificial intelligence. *Research Reports on Computer Science*, 3(2), 25-33. <https://doi.org/10.37256/racs.3220244750>
- Whittemore, R., & Knafl, K. (2005). The integrative review: Updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546–553. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>
- Zhang, Q., Ding, K., Lv, T., Wang, X., Yin, Q., Zhang, Y., ... & Chen, H. (2025). Scientific large language models: A survey on biological & chemical domains. *ACM Computing Surveys*, 57(6), 1-38. <https://doi.org/10.1145/3715318>



¿Comunicabilidad de la democracia en la literatura científica? Arquitectura discursiva y reflexividad epistémica (2015-2025)

Communicability of democracy in scientific literature? Discursive architecture and epistemic reflexivity (2015-2025)

Sofía Teresa Díaz-Torres*

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
Carr. México - Toluca 3655, Santa Fe, Altavista,
Álvaro Obregón, 01210 Ciudad de México, México

steresadiaz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2300-7662>

Alarii Donaxi Montesinos Zimbrón**

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
Carr. México - Toluca 3655, Santa Fe, Altavista,
Álvaro Obregón, 01210 Ciudad de México, México

alarii.amz@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-6702-8187>

Jorge Federico Rivas Luengas***

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
Carr. México - Toluca 3655, Santa Fe, Altavista,
Álvaro Obregón, 01210 Ciudad de México, México

jorgerivasluengas@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5833-7998>

Editor invitado: Dr. José Ramón Orrantía Cavazos

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.03>

Fecha de Recepción: 20 de abril de 2026

Fecha de Aceptación: 13 de mayo de 2026

* Candidata a Doctora en Políticas Públicas por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), médica por la Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional (IPN), filósofa por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Su trabajo académico se ha orientado al estudio del sufrimiento colectivo, la determinación social de la salud y la responsabilidad que emergen en contextos de vulnerabilidad.

** Director de Proyectos en Argeomática, empresa dedicada a la generación de datos geo espaciales para la toma de decisiones. Es Maestro en Dirección de Negocios y en Administración Pública. Cuenta con estudios de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y Economía.

*** Arquitecto y Maestro por la UNAM en Arquitectura, Desarrollo y Sustentabilidad, candidato a Doctor en Políticas Públicas en el CIDE. Cuenta con trayectoria profesional en diseño, gestión y supervisión de obra residencial, comercial y turística, complementada con el análisis de datos para decisiones públicas.

CÓMO CITAR: Díaz-Torres, S. T., Montesinos Zimbrón, A. D., Rivas Luengas, J. F. (2026). ¿Comunicabilidad de la democracia en la literatura científica? Arquitectura discursiva y reflexividad epistémica (2015-2025). *Sintaxis, año 9, núm. 17*, DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.03>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue examinar la comunicabilidad de la democracia en la literatura científica contemporánea mediante el análisis de las configuraciones temáticas, activaciones valorativas, modulaciones afectivas y formas de lenguaje prescriptivo que organizan su inteligibilidad dentro de la producción académica. Para ello, se analizaron los metadatos de 6,014 artículos indexados en *Web of Science* entre 2015 y 2025 mediante herramientas de procesamiento de lenguaje natural. El estudio se concentró en cuatro dimensiones de la comunicabilidad: las configuraciones temáticas que estructuran el campo, los valores democráticos que adquieren centralidad, las modulaciones afectivas presentes en el discurso y el uso de lenguaje prescriptivo explícito. Los hallazgos muestran que la literatura científica sobre democracia se organiza alrededor de temas recurrentes vinculados con legitimidad, representación, participación, desigualdad y crisis política. Asimismo, valores como participación, libertad, justicia e igualdad ocupan posiciones especialmente visibles dentro del *corpus*. En el plano afectivo predominan registros asociados a confianza y expectativa, aunque en momentos marcados por crisis políticas contemporáneas se observa un incremento de emociones vinculadas con miedo y tristeza. Además, las formulaciones prescriptivas se presentan como recomendaciones de acción y menos como imperativos. Estos resultados sugieren que más que un espacio exclusivamente descriptivo, la literatura científica participa en la configuración de los marcos interpretativos desde los cuales la democracia adquiere significado, relevancia y legitimidad dentro del conocimiento social.

Palabras clave: democracia, comunicación científica, comunicabilidad, procesamiento de lenguaje natural, normatividad, producción de conocimiento.

ABSTRACT

The aim of this study is to examine the communicability of democracy in contemporary scientific literature through an analysis of thematic configurations, value activations, affective modulations, and forms of prescriptive language that organize its intelligibility within academic knowledge production. To this end, a corpus of 6,014 articles indexed in *Web of Science* between 2015 and 2025 was analyzed using natural language processing techniques. The study focused on four dimensions of communicability: the thematic configurations that structure the field, the democratic values that acquire centrality, the affective modulations present in discourse, and the use of explicit prescriptive language. The findings show that the scientific literature on democracy is organized around recurring themes related to legitimacy, representation, participation, inequality, political crisis, and

political competition. In addition, values such as participation, freedom, justice, and equality occupy particularly visible positions within the corpus. At the affective level, trust and anticipation predominate, although periods marked by political crises are associated with increases in emotions such as fear and sadness. Explicit prescriptive formulations are also present, primarily in the form of recommendations for action and proposed normative models. These results suggest that, rather than functioning as a purely descriptive space, the scientific literature on democracy participates in the configuration of the interpretive frameworks through which democracy acquires meaning, relevance, and legitimacy within social knowledge.

Keywords: democracy, scientific communication, communicability, natural language processing, normativity, knowledge production.

INTRODUCCIÓN

Ni es idea ni es forma. La democracia se materializa en instituciones, procesos electorales y formas concretas de organización política, pero ninguna de esas expresiones agota aquello que entendemos por democracia. No habita exclusivamente en el mundo de los conceptos ni puede reducirse a un conjunto de hechos observables. Existe en la relación entre ambos planos: en las categorías con las que la pensamos y en las prácticas mediante las cuales intentamos hacerla realidad. Por lo anterior, el estudio de la democracia se enfrenta tanto a la búsqueda de objetividad propia de la producción científica como a la presencia de marcos valorativos que orientan la comprensión de lo político (Dahl, 1989; Habermas, 1992).

Esta tensión ha sido discutida por la filosofía de las ciencias sociales, la teoría democrática y la sociología del conocimiento. Sin embargo, gran parte de estos debates se ha concentrado en la relación abstracta entre hechos y valores, en las condiciones epistemológicas de la objetividad o en el carácter normativo de la democracia como ideal político.

Comparativamente menor atención ha recibido la manera en que la propia literatura científica organiza discursivamente la inteligibilidad de la democracia como objeto de conocimiento, lo que deja la oportunidad para entender cómo la producción académica comunica la democracia y en qué formas determinadas categorías, problemas, sensibilidades y orientaciones interpretativas adquieren centralidad.

Para abordar este problema, el presente trabajo recurre al concepto de comunicabilidad entendido como el conjunto de condiciones discursivas, semánticas e institucionales mediante las cuales determinados objetos devienen inteligibles, legítimos y epistemológicamente reconocibles dentro de comunidades científicas concretas. En este marco, comunicar implica

también la producción de marcos de sentido para reconocer a los fenómenos como relevantes, problematizables y susceptibles de conocimiento.

Por lo tanto, en el presente estudio, la comunicabilidad es la vía para examinar cómo la democracia adquiere forma conceptual dentro de la literatura científica y cómo determinadas representaciones llegan a la circulación académica. En consecuencia, el interés analítico son las formas mediante las cuales la democracia se hace inteligible. Con un corpus de 6,014 artículos científicos indexados en Web of Science entre 2015 y 2025 y mediante herramientas de procesamiento de lenguaje natural, se analizan las configuraciones temáticas, la activación de categorías valorativas, los registros afectivos y el lenguaje prescriptivo para identificar las mediaciones discursivas que estructuran la representación contemporánea de la democracia dentro de la producción científica.

El artículo se organiza en seis apartados. En primer lugar, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la pregunta de investigación y la hipótesis central. Posteriormente, se desarrolla el estado del arte y el marco teórico que fundamentan el concepto de comunicabilidad y su relación con la producción de conocimiento. En un tercer momento, se expone la estrategia metodológica empleada y se presentan los resultados, su discusión teórica y las conclusiones derivadas del estudio.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La democracia es uno de los conceptos más estudiados en las ciencias sociales contemporáneas y dista de poseer un significado unívoco o una descripción políticamente neutral. Se suele abordar acompañada por categorías que incorporan criterios acerca de aquello que puede considerarse legítimo, deseable, problemático o incluso amenazado dentro del orden político (Dahl, 1989; Habermas, 1992). Hablar de participación, representación, crisis, retroceso o consolidación democrática implica siempre alguna forma de valoración sobre el objeto que se estudia.

Mientras algunas perspectivas sostienen la posibilidad de describir los fenómenos políticos mediante procedimientos orientados a la neutralidad valorativa, otras han mostrado que las preguntas de investigación, las categorías analíticas y los marcos interpretativos se encuentran histórica e institucionalmente situados y forman parte de las condiciones desde las cuales el conocimiento es producido (Mannheim, 1936/1982; Foucault, 1972).

En este antagonismo teórico, la mayor parte de las investigaciones sobre democracia se ha concentrado en sus contenidos sustantivos, sus instituciones o sus resultados políticos, pero en la presente investigación, la comunicabilidad emerge como herramienta conceptual para

desplazar la atención desde el contenido aislado de los enunciados hacia las condiciones mediante las cuales los contenidos adquieren inteligibilidad, legitimidad y capacidad de circulación dentro de comunidades científicas específicas.

Si la comunicabilidad participa en la construcción de sentido, entonces puede observarse en las formas mediante las cuales un campo discursivo organiza aquello de lo que se habla, aquello que adquiere valor, las sensibilidades que acompañan su representación y las orientaciones explícitas de acción que se consideran relevantes. Estas dimensiones remiten, respectivamente, a la configuración temática del discurso, la activación de categorías valorativas, las modulaciones afectivas y el uso de lenguaje prescriptivo.

En este contexto, la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo se organiza la comunicabilidad de la democracia en la literatura científica contemporánea y de qué manera las configuraciones temáticas, valorativas, afectivas y prescriptivas participan en la construcción de su inteligibilidad como objeto de conocimiento?

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El objetivo de este estudio es examinar la comunicabilidad de la democracia en la literatura científica contemporánea mediante el análisis de las configuraciones temáticas, activaciones valorativas, modulaciones afectivas y formas de lenguaje prescriptivo que organizan su inteligibilidad dentro de la producción académica. La hipótesis central sostiene que la normatividad del discurso científico sobre democracia se encuentra incorporada en configuraciones temáticas, valorativas y afectivas más que en formulaciones prescriptivas explícitas.

ESTADO DEL ARTE

La literatura contemporánea relacionada con democracia, objetividad y producción de conocimiento puede organizarse en tres grandes líneas de investigación: los debates sobre neutralidad científica, la conceptualización normativa de la democracia y los estudios sobre comunicación científica y encuadre discursivo.

La primera línea se ha desarrollado en torno a la relación entre objetividad y valores dentro de las ciencias sociales. Desde Weber (1919/2004), la distinción entre juicios de hecho y juicios de valor fue planteada como condición metodológica para la objetividad científica. Posteriormente, distintas tradiciones críticas y sociológicas señalaron que la producción de conocimiento se encuentra atravesada por mediaciones históricas, institucionales y discursivas que influyen en la formulación de problemas, en la selección de categorías analíticas y en la

validación de determinados marcos interpretativos (Foucault, 1975; Mannheim, 1936/1982). Más recientemente, esta discusión ha sido retomada en estudios sobre crisis de legitimidad institucional y disputas contemporáneas sobre verdad pública (Orrantia Cavazos, 2022).

La segunda línea corresponde a la teoría democrática. Dentro de este campo, la democracia ha sido abordada mediante categorías asociadas a representación, igualdad, participación, libertad y legitimidad política (Dahl, 1989; Habermas, 1992). Estas aproximaciones coinciden en reconocer que el análisis de la democracia incorpora necesariamente criterios de valoración respecto de aquello que puede ser considerado democrático, legítimo o políticamente deseable. En consecuencia, la literatura científica sobre democracia se encuentra estructurada mediante categorías conceptuales que poseen densidad normativa incluso dentro de registros predominantemente descriptivos.

La tercera línea se vincula con los estudios sobre comunicación científica, *framing* y sociología del conocimiento. Desde la teoría del encuadre, Entman (1993) sostiene que todo proceso comunicativo implica seleccionar ciertos aspectos de la realidad y hacerlos interpretativamente más salientes. Aunque este enfoque ha sido utilizado principalmente para el estudio de medios de comunicación, también ha sido aplicado al análisis de discursos institucionales y académicos. De manera convergente, la sociología del conocimiento ha mostrado que la producción científica constituye una práctica social situada, condicionada por estructuras institucionales que organizan la circulación y legitimación del saber (Berger & Luckmann, 1966; Bourdieu, 2001). Más recientemente, los estudios sobre justicia epistémica han problematizado las condiciones mediante las cuales ciertos conocimientos adquieren reconocimiento dentro de los regímenes contemporáneos de validación científica (Fricker, 2007).

Aunque estas tradiciones han problematizado la relación entre conocimiento, normatividad y democracia, la mayor parte de los estudios se ha concentrado en debates filosóficos, análisis teóricos o investigaciones sobre comunicación política y medios. Existe aún la oportunidad de examinar las formas mediante las cuales la propia literatura científica organiza discursivamente la representación de la democracia como objeto de conocimiento.

MARCO TEÓRICO

El presente estudio cuestiona las condiciones que permiten que la democracia sea reconocida, discutida y producida como objeto de conocimiento dentro de la literatura científica. Aunque la investigación académica suele presentarse como una actividad orientada a describir fenómenos políticos, las categorías que emplea, los problemas que privilegia y los lenguajes mediante los cuales organiza sus hallazgos también participan en la construcción de aquello que resulta inteligible para una comunidad científica.

Desde esta perspectiva, la democracia no es un objeto que la ciencia observa externamente en un laboratorio blanco; es un objeto cuya comprensión se configura a través de prácticas discursivas, criterios de validación y marcos conceptuales históricamente situados. La motivación es comprender cómo determinados fenómenos adquieren significado dentro del conocimiento científico y qué papel desempeña la comunicación en ese proceso.

Para abordar este problema, el presente marco teórico se organiza en cuatro apartados. En primer lugar, se examina la relación entre comunicación e inteligibilidad. Posteriormente, se analiza la producción de conocimiento como una práctica social situada. En tercer lugar, se aborda la comunicación científica como un espacio de validación y circulación del saber. Finalmente, se propone la comunicabilidad como categoría analítica para el estudio empírico de la literatura científica.

Comunicabilidad, sentido e inteligibilidad

Todo objeto de conocimiento debe atravesar un proceso previo de construcción de sentido. Antes de ser explicado, medido o evaluado, necesita ser reconocido como algo relevante sobre lo cual vale la pena producir conocimiento. Esta cuestión remite a las condiciones que hacen posible la inteligibilidad de los fenómenos sociales.

La tradición latinoamericana de estudios de la comunicación ha abordado este problema desde la noción de producción social de sentido. Para Reguillo (2000), la realidad social se vuelve comprensible mediante prácticas simbólicas que organizan la experiencia colectiva. De manera semejante, Torrico (2019) sostiene que el sentido no reside en los objetos mismos, sino en procesos de interpretación históricamente situados. La comunicación aparece, así como una dimensión constitutiva de la vida social: no transmite simplemente significados ya existentes, sino que participa en su producción.

Esta preocupación también atraviesa la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1981/1999). La comprensión compartida depende de procesos intersubjetivos en los que los actores formulan y evalúan pretensiones de validez. Aquello que una comunidad considera verdadero, razonable o aceptable no surge de manera espontánea; requiere procedimientos comunicativos que permitan justificar afirmaciones y someterlas a discusión.

Desde otro registro teórico, Bhaskar (1975) recuerda que el acceso al mundo siempre se encuentra mediado por categorías conceptuales y prácticas de investigación. Los fenómenos existen independientemente de quien los estudia, pero sólo pueden convertirse en conocimiento a través de formas específicas de mediación. La inteligibilidad no es una propiedad natural de los objetos, sino una condición producida por el trabajo conceptual.

Kosík (1963/1976) radicaliza esta crítica al señalar que las formas bajo las cuales la realidad se presenta suelen ocultar los procesos históricos que las hacen posibles. Las categorías pueden adquirir apariencia de evidencia inmediata y hacer olvidar que son resultado de determinadas formas de comprensión. Por ello, examinar cómo un fenómeno se vuelve inteligible implica también interrogar las mediaciones que sostienen dicha inteligibilidad.

Ciencia social como praxis y construcción conceptual

Las categorías mediante las cuales se describe la realidad social no surgen en un vacío. Toda investigación parte de formas previas de clasificación, problemas considerados relevantes y criterios que permiten distinguir qué afirmaciones pueden ser reconocidas como conocimiento legítimo.

Esta preocupación ocupa un lugar central en la obra de Foucault (1972). Para el autor, los discursos intervienen en las condiciones que hacen posible su aparición como objetos de conocimiento. Lo que puede ser nombrado, clasificado, problematizado o investigado depende de formaciones históricas específicas que delimitan los límites de lo pensable y lo decible en un determinado contexto. Desde esta perspectiva, el conocimiento no se separa de las relaciones de poder que participan en su producción y validación.

Aunque desde una tradición distinta, Habermas comparte la preocupación por las condiciones que hacen posible el conocimiento. Sin embargo, desplaza la atención hacia los procesos mediante los cuales los actores y actrices justifican y validan sus afirmaciones dentro de espacios de comunicación. Mientras Foucault examina las condiciones históricas que delimitan aquello que puede llegar a formularse como conocimiento, Habermas se interesa por los procedimientos que permiten sostener pretensiones de verdad y someterlas a evaluación pública. Consideradas conjuntamente, ambas perspectivas permiten comprender la comunicabilidad como un problema que involucra tanto la producción histórica de inteligibilidad como la validación intersubjetiva de los enunciados.

Esta relación entre conocimiento y contexto fue desarrollada también por Mannheim (1936/1982), quien mostró que las formas de pensamiento mantienen vínculos con las condiciones sociales e históricas en las que son producidas. Las ideas dependen de los contextos que las generan. En una dirección complementaria, Bourdieu (2001) analizó la ciencia como un campo social atravesado por disputas en torno a la autoridad epistemológica, los criterios de legitimidad y la definición de los problemas considerados relevantes. La producción científica aparece, así como una práctica situada que participa simultáneamente en la generación de conocimiento y en la construcción de las condiciones que permiten reconocerlo como válido.

Desde esta perspectiva, las categorías utilizadas para nombrar fenómenos, las preguntas que orientan la investigación y las explicaciones reconocidas como legítimas forman parte de procesos históricos mediante los cuales ciertos objetos adquieren inteligibilidad y relevancia dentro del conocimiento social.

Comunicación científica e infraestructura epistémica

Para que una afirmación llegue a ser reconocida como conocimiento científico no basta con producir evidencia. También debe circular, ser discutida, contrastada y eventualmente aceptada por una comunidad académica. La ciencia depende, por tanto, de procesos de comunicación que permiten compartir resultados, estabilizar interpretaciones y construir acuerdos sobre aquello que puede considerarse conocimiento válido.

Esta cuestión puede observarse desde la teoría del *framing*. Entman (1993) sostiene que todo proceso comunicativo implica seleccionar ciertos aspectos de la realidad y otorgarles mayor relevancia interpretativa. Los encuadres no sólo organizan la información disponible; también influyen en la forma en que los problemas son definidos y comprendidos. Aunque esta propuesta fue formulada para el estudio de los medios de comunicación, resulta igualmente útil para pensar la producción científica. Los artículos académicos no presentan simplemente información; destacan determinados problemas, privilegian ciertos conceptos y orientan la atención hacia formas específicas de interpretación.

Berger y Luckmann (1966) abordaron una preocupación semejante al mostrar que los significados pueden institucionalizarse hasta adquirir apariencia de objetividad. Lo que una comunidad científica considera conocimiento consolidado no depende exclusivamente de la solidez empírica de una afirmación, sino también de los procesos mediante los cuales ésta es discutida, reproducida y reconocida como legítima. En una línea relacionada, Fricker (2007) ha señalado que el reconocimiento epistémico influye en qué voces, perspectivas y formas de conocimiento adquieren autoridad dentro de los espacios de producción científica.

Estas discusiones atraviesan también buena parte de la filosofía de la ciencia contemporánea. Desde posiciones distintas, autores como Popper (1959), Lakatos (1978), Feyerabend (1975), Van Fraassen (1980) y Rowbottom (2011) coinciden en cuestionar la idea de que los datos hablen por sí solos. La evidencia requiere categorías para ser interpretada, problemas para adquirir relevancia y marcos conceptuales que permitan integrarla dentro de explicaciones más amplias. Entre observación y conocimiento siempre existen mediaciones.

Desde esta perspectiva, la literatura científica puede entenderse como un espacio en el que el conocimiento es presentado, discutido y validado. Más que un simple repositorio de

resultados constituye un ámbito donde circulan categorías, se consolidan interpretaciones y se definen criterios de relevancia que orientan la comprensión de los fenómenos sociales. Estudiar la producción académica implica, por tanto, examinar uno de los lugares donde el conocimiento adquiere estabilidad, autoridad y capacidad de influir en la forma en que determinados objetos son comprendidos.

Comunicabilidad como categoría analítica

En conjunto, los autores y autoras convergen en que la producción de conocimiento no depende de las condiciones que hacen posible su reconocimiento, interpretación y circulación dentro de una comunidad científica, más que del objeto mismo. Desde esta perspectiva, la comunicabilidad remite al conjunto de procesos mediante los cuales un fenómeno adquiere inteligibilidad y se vuelve susceptible de ser descrito, discutido y validado como objeto de conocimiento.

La noción recupera la preocupación de Reguillo (2000) y Torrico (2019) por la producción social de sentido, dialoga con la teoría habermasiana de la validación intersubjetiva y se articula con las aproximaciones de Foucault (1972), Mannheim (1936/1982) y Bourdieu (2001), quienes mostraron que las formas de conocimiento se encuentran vinculadas a condiciones históricas, institucionales y discursivas específicas. Asimismo, incorpora la atención prestada por Berger y Luckmann (1966), Fricker (2007) y diversos desarrollos de la filosofía de la ciencia a los procesos mediante los cuales ciertos enunciados adquieren estabilidad, legitimidad y autoridad dentro de una comunidad de producción de conocimiento.

En este trabajo, la comunicabilidad constituye una categoría analítica orientada a examinar las formas mediante las cuales el discurso científico organiza la inteligibilidad de un objeto. Su interés radica menos en lo que los textos dicen explícitamente que en los mecanismos a través de los cuales determinados problemas adquieren relevancia, ciertas categorías se vuelven dominantes y algunas formas de interpretación logran estabilizarse dentro de un campo académico.

Esta definición permite trasladar una discusión de carácter filosófico hacia la observación empírica. Si la comunicabilidad participa en la producción de inteligibilidad, entonces puede examinarse a través de las huellas discursivas que deja en la literatura científica. Dichas huellas se expresan en los temas que concentran la atención académica, en los valores asociados a la representación de los fenómenos estudiados, en los registros afectivos que acompañan su descripción y en las formulaciones prescriptivas que orientan su evaluación.

Por ello, el presente estudio analiza la comunicabilidad de la democracia mediante cuatro dimensiones complementarias: la configuración temática del campo, la activación de categorías valorativas, las modulaciones afectivas presentes en la representación discursiva y el uso de lenguaje prescriptivo explícito. Consideradas conjuntamente, estas dimensiones permiten observar de qué manera la democracia adquiere inteligibilidad dentro de la producción científica contemporánea.

MARCO METODOLÓGICO

Diseño de investigación

El estudio adopta un diseño exploratorio-descriptivo con análisis textual computacional para examinar la comunicabilidad de la democracia en la literatura científica contemporánea. El análisis textual computacional (*text-as-data*) se empleó como técnica orientada a identificar frecuencias semánticas, temáticas y afectivas para examinar la organización discursiva de patrones difícilmente identificables mediante lectura manual a gran escala.

La comunicabilidad se operacionalizó en cuatro dimensiones que emergen del estado del arte y del marco teórico: configuración temática, activación valorativa, modulación afectiva y lenguaje prescriptivo. La Tabla 1 presenta la función conceptual de cada dimensión, sus indicadores observables y las técnicas empleadas para su análisis.

TABLA 1. OPERACIONALIZACIÓN ANALÍTICA DE LA COMUNICABILIDAD

Dimensión analítica	Función conceptual	Indicador observable	Técnica empleada
Configuración temática	Identificar el core temático y diferenciarlo de las temáticas coyunturales	Distribución y agrupación temática del corpus	LDA y TF-IDF
Activación valorativa	Examinar la centralidad de valores y principios	Frecuencia y coocurrencia de categorías valorativas	Análisis léxico-semántico
Modulación afectiva	Analizar el tono emocional en la representación discursiva	Polaridad afectiva positiva, negativa o neutra	Análisis de sentimiento
Lenguaje prescriptivo	Observar cómo se orienta la acción de los y las lectores a partir de recomendaciones	Uso de verbos modales y expresiones prescriptivas	Análisis léxico-gramatical

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Construcción y delimitación del corpus

El corpus se construyó a partir de una búsqueda sistemática en la base de datos *Web of Science Core Collection*, seleccionada por su cobertura multidisciplinaria y la indexación de revistas especializadas de alto impacto para ciencias sociales. La estrategia de búsqueda incluyó los términos *democracy*, *democratic governance* y *democratic theory* como tópico principal, delimitando el periodo de publicación entre 2015 y 2025 (agosto) y restringiendo el tipo de documento a artículos arbitrados. Se excluyeron reseñas y editoriales. El *corpus* estuvo compuesto por 6,014 artículos. Sus metadatos, incluyendo autoría, año de publicación, título, resumen y revista, correspondieron a la unidad de análisis y fueron exportados en formato *.ris*, manejados en el gestor bibliográfico Zotero, posteriormente convertidos a *.csv* para su procesamiento en el entorno estadístico *R* (versión 4.3.2).

Preprocesamiento y limpieza de datos

El preprocesamiento del corpus se realizó mediante las librerías *tidyverse*, *tidytext*, *quanteda* y *lubridate* en *R*. Los metadatos fueron normalizados mediante conversión a minúsculas, eliminación de signos de puntuación, números, palabras vacías (*stopwords*) y términos de escasa relevancia semántica. El corpus limpio fue estructurado en formato *tidy*, permitiendo su análisis por año de publicación y por unidad textual.

Estrategias de análisis

Modelado temático

Para identificar las configuraciones temáticas presentes en la literatura científica sobre democracia, se aplicó un modelo de Asignación Latente de Dirichlet (*Latent Dirichlet Allocation*, LDA), una técnica de modelado temático que permite reconocer patrones recurrentes de co-ocurrencia entre palabras e inferir los temas que estructuran un corpus.

Se construyó una matriz documento-término ponderada mediante Frecuencia de Término–Frecuencia Inversa de Documento (TF-IDF), con el propósito de destacar los términos con mayor capacidad de diferenciación temática dentro del corpus. Utilizando la librería *topic-models* en *R*, el número de tópicos se fijó en cinco a partir de criterios. Se exploraron modelos alternativos entre tres y ocho tópicos. La solución de cinco tópicos mostró la mejor estabilidad interpretativa, evitando tanto la sobreagregación como la fragmentación excesiva de los

temas. La interpretación de cada tema se realizó examinando las palabras con mayor peso probabilístico y los documentos con mayor pertenencia temática, lo que permitió identificar los principales marcos de representación mediante los cuales la democracia adquiere inteligibilidad dentro de los artículos analizados.

Análisis de valores democráticos

Se analizó la activación de valores democráticos mediante la identificación de la frecuencia relativa de categorías léxicas asociadas a principios y valores, tales como legitimidad, igualdad, justicia, participación, responsabilidad, pluralismo y transparencia. Estas categorías derivan de la literatura clásica y contemporánea en teoría democrática, donde estas nociones aparecen de manera recurrente como criterios normativos para evaluar la calidad de los regímenes (Dahl, 1989; Habermas, 1992; Sen, 1999).

Análisis de estructuras afectivas

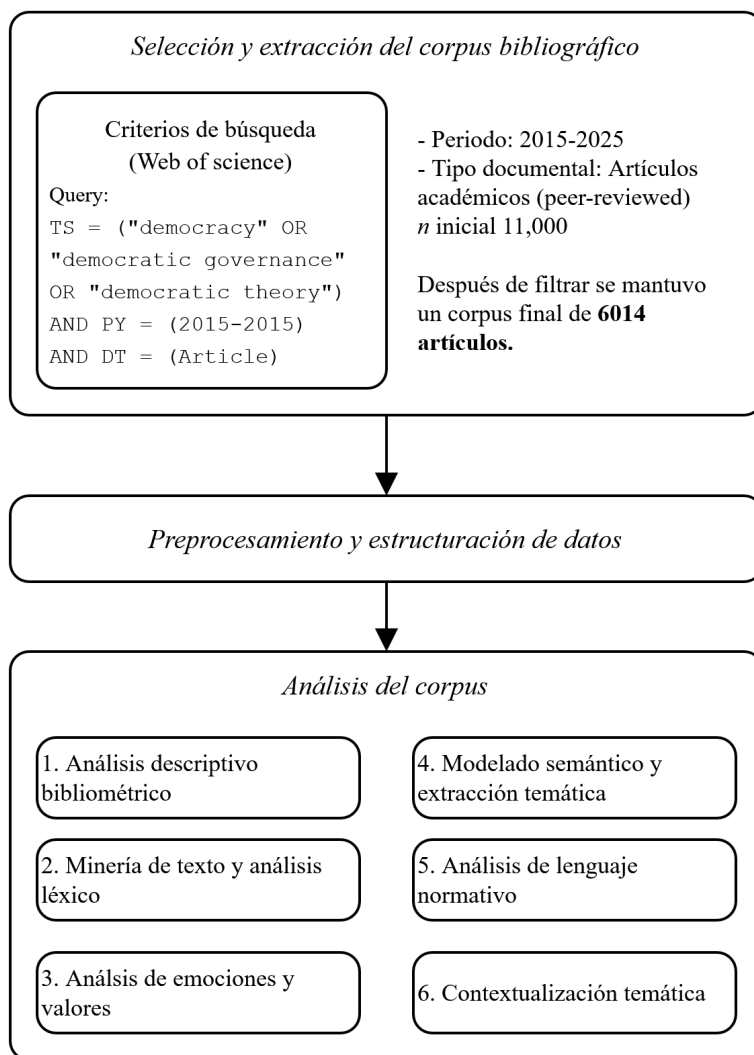
Se examinó la dimensión afectiva del lenguaje mediante análisis de sentimiento lexicográfico utilizando los diccionarios NRC y Bing, disponibles en la librería *textdata*. Las emociones fueron clasificadas en categorías positivas y negativas con el objetivo de identificar modulaciones afectivas predominantes en la presentación del estado de la democracia.

Aunque la aplicación de diccionarios de sentimiento (NRC y Bing) en el discurso académico presenta un desafío específico por su tendencia a la neutralidad; el interés analítico no radicó en atribuir intenciones subjetivas de la persona autora, era observar patrones estructurales en el léxico empleado y su posible correlación temporal con coyunturas políticas relevantes.

Medición de lenguaje prescriptivo

Se evaluó la presencia de lenguaje prescriptivo mediante la identificación de marcadores lingüísticos de obligación, necesidad, recomendación y deber ser, tales como *should*, *must*, *ought*, *need*, *require*, *recommend* y *suggest*. Identificar la frecuencia de aparición de cada verbo permitió reconocer cómo los textos orientan la acción de los y las lectoras, como se muestra en la Figura 1.

FIGURA 1. RECOLECCIÓN Y MANEJO DE LOS DATOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Alcances, limitaciones y consideraciones epistemológicas

La investigación se realizó a partir de metadatos de artículos científicos indexados en *Web of Science*, contruidos con información de acceso público y sin involucrar datos personales

ni procedimientos de intervención sobre individuos o comunidades. Las técnicas de procesamiento de lenguaje natural no fueron utilizadas para identificar la intención de las personas autoras ni para determinar el significado definitivo de los textos analizados. Su función consistió en reconocer frecuencias y patrones léxicos, temáticos y afectivos en un *corpus* de gran escala que difícilmente podría examinarse de manera sistemática mediante lectura manual. Los resultados deben entenderse como la organización discursiva de un conjunto, no como una reconstrucción del significado de cada publicación. El análisis se concentró en títulos y resúmenes, considerados espacios privilegiados de condensación discursiva en los que la producción científica sintetiza problemas, categorías analíticas, hallazgos y criterios de relevancia.

El corpus fue construido exclusivamente a partir de publicaciones en inglés indexadas en *Web of Science*. Esta decisión favoreció la consistencia metodológica y la comparabilidad de los resultados, aunque limita el alcance del estudio respecto de otras tradiciones académicas, idiomas y formas de producción de conocimiento no representadas en dicha base de datos. El modelado temático y el análisis léxico-afectivo basado en diccionarios presentan limitaciones derivadas de la simplificación contextual propia de los enfoques computacionales y del idioma en el que están desarrollados. Las asociaciones identificadas responden a patrones estadísticos de coocurrencia y frecuencia, por lo que requieren interpretación teórica para adquirir significado analítico.

RESULTADOS

Dinámica de publicación y distribución

El corpus analizado muestra una tendencia ascendente en la producción de artículos sobre democracia en ciencias sociales a lo largo del periodo 2015–2023. En 2019 se percibe un incremento sostenido en el número de publicaciones anuales, con los valores más altos registrados entre 2021 y 2023. Esta expansión sugiere una intensificación del interés académico por la democracia en contextos recientes, particularmente en periodos marcados por transformaciones políticas y crisis institucionales.

En los años más recientes del periodo se identifica una disminución en el número de registros, consistente con la cobertura parcial de bases de datos para el año en curso. En todos los gráficos de distribución se presentan frecuencias absolutas en relación con el total de artículos por año y no se ajustan por proporción.

Arquitectura temática del campo

En el modelado temático se identifican cinco configuraciones temáticas. La primera configuración articula un vocabulario que combina dimensiones políticas con registros académicos, sugiriendo una zona del corpus donde la reflexión sobre lo político se encuentra estrechamente vinculada con la producción de conocimiento; la segunda muestra una densidad léxica asociada a procesos electorales y dinámica de regímenes, con énfasis en competencia política y su conflicto; la tercera configuración encuadra diferencias de escala, vinculando dinámicas subnacionales y distribución territorial del poder; la cuarta presenta una intersección entre competencia política y diferenciación social, incorporando categorías asociadas a composición de élites y clivajes sociales; y la última muestra una articulación entre dimensiones políticas y condiciones sociales, con énfasis en ciudadanía y desigualdad. En la Tabla 2 se muestran las configuraciones junto a sus términos asociados.

TABLA 2. LATENT DIRICHLET ALLOCATION (LDA)

Configuración temática	Términos principales extraídos por LDA	Interpretación analítica
Producción de conocimiento y procesos políticos	<i>political, public, science, research, policy</i>	Examina la relación entre producción académica, formulación de políticas públicas y procesos políticos
Dinámicas electorales y competencia por el poder	<i>elections, party, electoral, voters, regime</i>	Se concentra en elecciones, competencia partidista y mecanismos de representación política
Representación, gobierno y escalas institucionales	<i>representation, government, local, state, institutions</i>	Analiza formas de representación y relaciones entre distintos niveles de gobierno
Competencia política, élites e identidades sociales	<i>competition, elite, gender, identity, groups</i>	Explora la interacción entre actores políticos, élites e identidades colectivas
Desigualdad, participación y derechos	<i>inequality, rights, participation, health, democracy</i>	Vincula democracia con desigualdad social, ejercicio de derechos y participación ciudadana

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

NOTA. LOS TÉRMINOS SE CONSERVAN EN INGLÉS PORQUE CORRESPONDEN A LAS PALABRAS ORIGINALES. LA DENOMINACIÓN DE CADA CONFIGURACIÓN TEMÁTICA CONSTITUYE UNA INTERPRETACIÓN ANALÍTICA ELABORADA A PARTIR DE LOS TÉRMINOS CON MAYOR PROBABILIDAD DENTRO DE CADA TÓPICO.

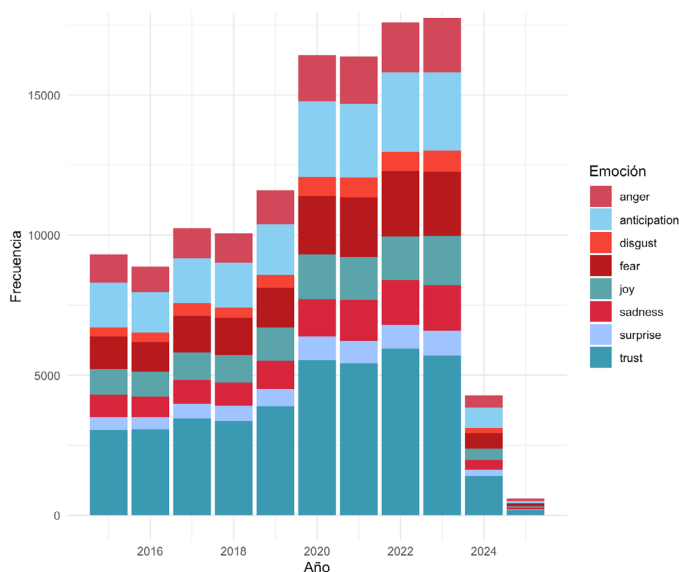
De manera complementaria, el análisis de términos distintivos por año (TF-IDF) muestra variaciones en la especificidad léxica del corpus que no alteran la estructura general, pero sí

introducen énfasis coyunturales. Adicionalmente, se encuentran palabras asociadas a eventos y procesos específicos —por ejemplo, referencias a mecanismos institucionales (*filibuster*, *impeachment*), crisis (*pandemic*), conflictos (*Ukraine*), o categorías ideológicas (*anarchism*, *conservatism*)—. A partir de estas variaciones, se entiende que la arquitectura del campo se mantiene estable en sus configuraciones principales (*core*) y en su superficie léxica registra fluctuaciones asociadas al contexto político e histórico.

Estructura afectiva del discurso

En la Figura 2, se identifica que la estructura afectiva del *corpus* tiene mayor frecuencia absoluta de emociones positivas asociadas a *trust* ($\approx 3,000$ en 2015; $\approx 5,700$ – $6,000$ en 2022–2023) y *anticipation* ($\approx 1,800$; $\approx 3,000$), lo que sugiere una representación de confianza y proyección hacia el futuro. Paralelamente, se observa el incremento sostenido de emociones asociadas a *fear* ($\approx 1,200$; $\approx 2,500$) y *sadness* (≈ 800 ; $\approx 1,700$), cuya tendencia creciente podría suponer narrativas relacionadas con los desafíos contemporáneos de la democracia. Así, los resultados muestran la ambivalencia afectiva en la que las expectativas de confianza y futuro coexisten con sensibilidades crecientes asociadas a inestabilidad política.

FIGURA 2. EMOCIONES ESPECÍFICAS POR AÑO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

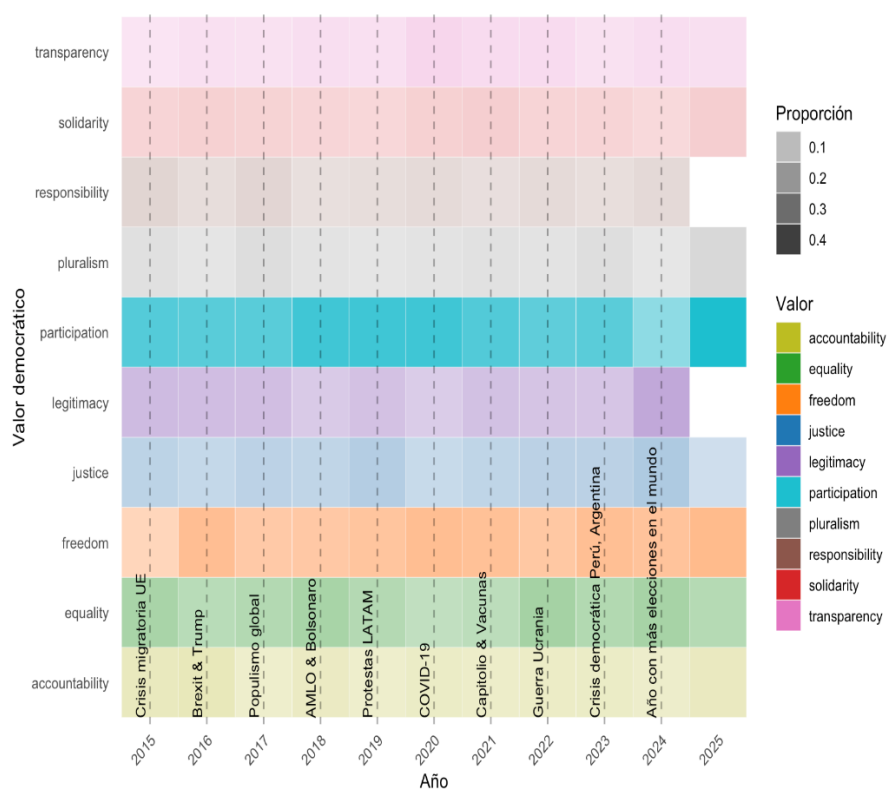
NOTA. POSITIVAS EN AZUL, NEGATIVAS EN ROJO.

Activación de valores democráticos

Como se observa en la Figura 3, la activación léxica de valores democráticos presenta una distribución diferenciada en el periodo analizado, la estabilidad convive con variaciones que parecen acompañar momentos de especial tensión política y social. Algunos valores muestran estabilidad en todo el periodo (*participation*, *legitimacy*, *pluralism* y *responsibility*), otros tienen variaciones (*justice*, *freedom*, *transparency* y, en menor medida, *equality* y *accountability*) en años asociados a mayor tensión política y social. Entonces, *participation*, *freedom*, *justice* e *equality* estructuran el núcleo normativo del corpus.

Particularmente, como hallazgo adicional, se puede observar que los valores asociados a participación, igualdad y justicia adquieren una presencia particularmente visible entre 2019 y 2023, durante un periodo caracterizado por protestas sociales, la pandemia de COVID-19, debates sobre legitimidad institucional y conflictos geopolíticos de alcance global.

FIGURA 3. MAPA DE CALOR DE VALORES DEMOCRÁTICOS POR AÑO CON EVENTOS HISTÓRICOS

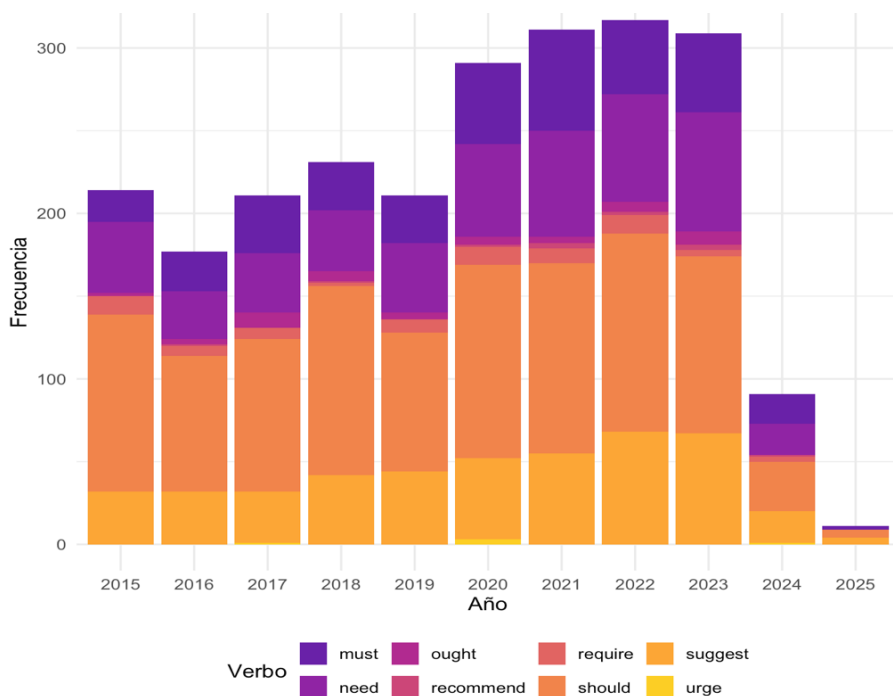


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Intensidad del lenguaje prescriptivo

El análisis de la frecuencia de estos verbos con carga normativa muestra que el uso de lenguaje prescriptivo explícito es constante a lo largo del periodo. Como se observa en la Figura 4, el verbo *should* es el de mayor frecuencia, seguido a distancia por *must*, *ought* y *recommend*, mientras que formas como *require*, *suggest* y *urge* son menos frecuentes. Los datos muestran mayor frecuencia en los verbos que no son imperativos. *Should* y *suggest* son más presentes respecto a *must* o *need*.

FIGURA 4. FRECUENCIA DE VERBOS MODALES NORMATIVOS POR AÑO



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Persistencia temática y construcción de la democracia como objeto de conocimiento

El primer hallazgo que emerge del corpus es la estabilidad temática. A pesar de las variaciones coyunturales identificadas mediante el análisis TF-IDF, la arquitectura del campo permanece organizada alrededor de problemas relacionados con legitimidad, representación, participación, desigualdad, competencia política y crisis democrática. La permanencia de estas categorías resulta particularmente relevante porque el periodo estudiado estuvo atravesado por acontecimientos capaces de alterar significativamente la agenda pública internacional. Sin embargo, aun cuando aparecen referencias a eventos específicos, la estructura general del campo conserva una notable continuidad.

La democracia nunca aparece sola. Llega acompañada por interrogantes sobre legitimidad, preocupaciones relacionadas con la representación política, tensiones en torno a la desigualdad y debates sobre participación ciudadana. Esto resulta sugerente a la luz de la teoría del *framing* (Entman, 1993), según la cual los procesos comunicativos implican mecanismos de selección y jerarquización de la realidad, emerge la pregunta: ¿cómo llegan determinados problemas a convertirse en las principales formas de pensar la democracia mientras otros permanecen periféricos?

Valores, afectividad y temporalidades de la producción científica

Mientras la estructura temática muestra una notable estabilidad, las categorías valorativas y los registros afectivos presentan variaciones más sensibles a los cambios del contexto histórico. Los resultados identifican una presencia sostenida de valores asociados con participación, legitimidad, libertad, igualdad y justicia, acompañada por registros afectivos donde predominan la confianza y la anticipación, aunque con incrementos visibles de miedo y tristeza en determinados momentos del periodo analizado.

Estas fluctuaciones deben interpretarse con cautela pues la producción científica opera bajo temporalidades distintas a las del debate público. Entre la ocurrencia de un acontecimiento, su problematización académica, el desarrollo de investigaciones y la publicación de resultados pueden transcurrir varios años. En consecuencia, los cambios observados en el corpus reflejan procesos de discusión, elaboración y circulación del conocimiento que se desarrollan de forma gradual.

Aun con esta precaución, resulta difícil ignorar que algunos de los incrementos observados coinciden temporalmente con un periodo marcado por transformaciones políticas y sociales de alcance global. La pandemia por COVID-19, las discusiones sobre erosión democrática, la intensificación de la polarización política y diversos conflictos internacionales se observan como esas coyunturas que lograron ingresar al debate académico.

Normatividad explícita y normatividad incorporada

Aunque los verbos modales con carga normativa aparecen de manera constante, las formulaciones más imperativas son menos frecuentes respecto a las recomendaciones. Sin embargo en la convergencia de todos los resultados, se puede volver a la discusión clásica de las ciencias sociales que, desde Hume (1739/2001), se cuestiona la relación entre hechos y valores. Llevando a pensar que la normatividad no aparece en recomendaciones explícitas; se encuentra distribuida en categorías que organizan la descripción de los fenómenos políticos, en valores que adquieren centralidad dentro del campo y en formas recurrentes de representación.

La observación resulta particularmente sugerente a la luz de la crítica de la pseudoconcreción formulada por Kosík (1963/1976). Con el paso del tiempo, determinadas categorías pueden adquirir apariencia de evidencia inmediata y hacer menos visibles las mediaciones históricas y conceptuales que las sostienen. La democracia parece estar compuesta naturalmente por legitimidad, representación o participación. Sin embargo, los resultados muestran que estas categorías forman parte de una arquitectura conceptual relativamente estable que organiza la mirada académica sobre el fenómeno. Lo que aparece como descripción inmediata también es producto de una historia de interpretaciones.

Comunicabilidad, inteligibilidad y responsabilidad epistemológica

Considerados en conjunto, los hallazgos muestran patrones relativamente estables que constituyen parte de las condiciones mediante las cuales la democracia adquiere inteligibilidad dentro de la producción científica contemporánea.

La cuestión no consiste únicamente en qué se estudia cuando se estudia democracia. También involucra las formas mediante las cuales ciertos problemas adquieren visibilidad, determinados lenguajes logran estabilizarse y algunas preocupaciones llegan a ocupar posiciones centrales dentro del campo académico. Cada artículo incorpora una pequeña decisión acerca de qué cuenta como democracia, dónde puede encontrarse y qué amenazas merecen atención. El conocimiento se acumula, pero junto con él también se sedimentan formas de mirar.

Esta observación dialoga con las reflexiones de Bourdieu (2001) sobre la producción social del conocimiento y con la propuesta de Boaventura de Sousa Santos (2009, 2018) acerca de la producción de ausencias. Toda forma de inteligibilidad delimita simultáneamente un campo de visibilidad y un horizonte de aquello que permanece fuera de foco. Los resultados permiten observar con claridad qué temas, valores y sensibilidades concentran la atención de la literatura científica sobre democracia. Resulta mucho más difícil identificar aquello que permanece en los márgenes. Precisamente por ello, las ausencias constituyen una agenda de investigación relevante.

Más que ofrecer una descripción definitiva del discurso académico sobre democracia, este estudio permite observar algunos de los mecanismos mediante los cuales la democracia se vuelve pensable dentro de la producción científica contemporánea. La comunicabilidad aparece así como una dimensión constitutiva del conocimiento social: el espacio donde ciertos problemas adquieren significado, determinadas categorías alcanzan estabilidad y algunos horizontes de interpretación logran convertirse en sentido común académico.

Finalmente, los hallazgos llevan a pensar que las formas de organización discursiva del conocimiento científico poseen consecuencias interpretativas y políticas. Cuando se seleccionan categorías analíticas o se le da centralidad a determinados problemas, cuando se hacen modulaciones afectivas y se emiten juicios de valor sobre cómo la democracia es representada, se participa en la configuración de lo que adquiere inteligibilidad.

Esta condición introduce una dimensión de responsabilidad epistemológica respecto de las preguntas que se formulan, las categorías que se estabilizan y las formas de representación que circulan dentro de la producción científica. En trabajos previos, la comunicación ha sido entendida como productora de sentido, al organizar marcos de interpretación y orientación práctica (Díaz Torres, 2022; Reguillo, 2000). Bajo esta lógica, investigar, clasificar y comunicar conocimiento sobre democracia tiene efectos constitutivos en el mundo más allá de la academia.

CONCLUSIONES

Los resultados muestran que la comunicabilidad de la democracia se organiza mediante configuraciones temáticas, activaciones valorativas, modulaciones afectivas y formas de lenguaje prescriptivo que organizan su inteligibilidad dentro de la producción académica. Los resultados son consistentes con la hipótesis central donde la normatividad se manifiesta en los temas que concentran la atención académica, en los valores que orientan la interpretación de los fenómenos políticos y en las sensibilidades que acompañan su representación. Es decir, al

seleccionar problemas y preguntas, al considerar categorías analíticas y marcos interpretativos, al emitir juicios, valoraciones y recomendaciones, los y las académicas contribuimos a la configuración de los marcos desde los cuales la democracia puede ser comprendida y evaluada. La producción de conocimiento participa así en la configuración de horizontes compartidos de interpretación y, con ello, en los procesos mediante los cuales se estabilizan significados, criterios de legitimidad y formas de comprensión de lo político.

En ese sentido, la contribución de este estudio consiste en mostrar que la normatividad del discurso científico sobre democracia se encuentra incorporada en las estructuras de significado que organizan la representación del objeto democrático y orientan su comprensión. Futuras investigaciones podrían comparar estos patrones con otras tradiciones lingüísticas, bases de datos o conceptos normativamente densos como ciudadanía, gobernanza o derechos humanos.

Reconocer esta dimensión evidencia que las categorías que empleamos, las preguntas que formulamos y los marcos interpretativos que contribuimos a reproducir tienen efectos constitutivos en el mundo más allá de la academia. Investigar, desde la responsabilidad epistemológica, también supone reflexionar sobre las condiciones discursivas mediante las cuales la democracia se vuelve pensable para el conocimiento social contemporáneo.

REFERENCIAS

- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality*. Anchor Books.
- Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Raisons d'agir.
- Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its critics*. Yale University Press.
- Díaz-Torres, S. T. (2022). Responsabilizarse de los mensajes en salud: la comunicación productora de sentido y de toma de decisiones. *Sintaxis*, (9), 49-63. <https://doi.org/10.36105/stx.2022n9.05>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Feyerabend, P. (1975). *Against method*. Verso.
- Foucault, M. (1972). *The archaeology of knowledge*. Pantheon Books.
- Foucault, M. (1975). *Discipline and punish: The birth of the prison*. Pantheon Books.
- Fricker, M. (2007). *Epistemic injustice: Power and the ethics of knowing*. Oxford University Press.
- Habermas, J. (1992). *Between facts and norms: Contributions to a discourse theory of law and democracy*. MIT Press.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I: Racionalidad de la acción y racionalización social* (M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus. (Trabajo original publicado en 1981).

- Hume, D. (2001). *A treatise of human nature*. Oxford University Press. (Trabajo original publicado en 1739).
- Kosík, K. (1976). *Dialéctica de lo concreto* (M. Sacristán, Trad.). Grijalbo. (Trabajo original publicado en 1963).
- Lakatos, I. (1978). *The methodology of scientific research programmes*. Cambridge University Press.
- Mannheim, K. (1982). *Ideology and utopia: An introduction to the sociology of knowledge*. Harcourt Brace Jovanovich. (Trabajo original publicado en 1936).
- Orrantia Cavazos, J. R. (2022). Una crítica a los presupuestos epistémicos y políticos detrás del concepto de posverdad. *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, 28(54). <https://doi.org/10.48160/18517072re54.133>
- Popper, K. (1959). *The logic of scientific discovery*. Routledge.
- Reguillo, R. (2000). Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo. *Revista Universidad de Guadalajara*, 17.
- Rowbottom, D. P. (2011). The problem of unconceived alternatives and scientific realism. *Synthese*, 180(2), 223–234.
- Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del Sur*. Siglo XXI Editores.
- Santos, B. de S. (2018). *The end of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the South*. Duke University Press.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Torrico, E. R. (2019). La comunicación desde los enfoques latinoamericanos. *Comunicación*, 41, 11–21. <https://doi.org/10.18566/comunica.n41.a02>
- Van Fraassen, B. C. (1980). *The scientific image*. Oxford University Press.
- Weber, M. (2004). *La ciencia como vocación* (F. Gil Villegas, Trad.). Alianza. (Trabajo original publicado en 1919).



Algoritmos, visibilidad y poder: plataformización del debate político y la crisis de la democracia en Brasil

Algorithms, visibility and power: platformization of political debate and the crisis of democracy in Brazil

Julia Machado Biasibetti*

Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur
Av. Ipiranga, 6681 - Partenon, Porto Alegre - RS,
90619-900, Brasil

j.biasibetti@edu.pucrs.br

<https://orcid.org/0009-0006-0771-741X>

Patrícia Hammes Strelow**

Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur
Av. Ipiranga, 6681 - Partenon, Porto Alegre - RS,
90619-900, Brasil

p.hammes@edu.pucrs.br

<https://orcid.org/0009-0007-9036-5968>

Rosângela Florczak de Oliveira***

Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur
Av. Ipiranga, 6681 - Partenon, Porto Alegre - RS,
90619-900, Brasil

rosangela.florczak@pucrs.br

<https://orcid.org/0000-0002-8926-017X>

Editor invitado: Dr. Ignacio Quepons Ramírez

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.04>

Fecha de Recepción: 20 de abril de 2026

Fecha de Aceptación: 12 de mayo de 2026

* Doctoranda y Maestra en Comunicación Social por la Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur (PUCRS). Periodista por la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS). Investigadora del Grupo Investigativo Comunicación, Crisis y Cultura del Cuidado.

** Doctoranda y maestra en Comunicación Social por la Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur (PUCRS). Periodista en el Instituto Federal de Educação Sul-rio-grandense (IFSul). Investigadora del Grupo Investigativo Comunicación, Crisis y Cultura del Cuidado.

*** Doctora en Comunicación por la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul, PUCRS, Brasil. Profesora titular e investigadora del Programa de Posgrado en Comunicación y del Programa de Posgrado en Teología de la PUCRS. Coordinadora del Grupo Investigativo Comunicación, Crisis y Cultura del Cuidado.

CÓMO CITAR: Machado Biasibetti, J., Hammes Strelow, P., Florczak de Oliveira, R. (2026). Algoritmos, visibilidad y poder: plataformización del debate político y la crisis de la democracia en Brasil. *Sintaxis, año 9, núm. 17*, DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.04>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

RESUMEN

Este artículo analiza cómo las dinámicas algorítmicas de las plataformas de medios sociales contribuyen a la reconfiguración de la comunicación política en contextos democráticos contemporáneos. A partir de un enfoque teórico-exploratorio, articulado con un estudio de caso de carácter ilustrativo, se examinan las repercusiones digitales de un episodio ocurrido durante las elecciones municipales de 2024 en São Paulo, conocido como el silla-zo durante un debate entre candidatos a la Alcaldía. El análisis se centra en cómo la lógica de visibilidad que estructura el funcionamiento de las plataformas privilegia contenidos de alto impacto emocional y favorece formas de interacción basadas en el engagement reactivo, en detrimento de procesos deliberativos. Como principal hallazgo, se identifica una disociación entre visibilidad y legitimidad política, en la medida en que el aumento del alcance digital no se traduce necesariamente en confianza institucional ni en desempeño electoral. Asimismo, se argumenta que estas dinámicas contribuyen a la fragilización de la comunicabilidad, al desplazar la construcción de sentidos compartidos hacia formas fragmentadas de reacción y performance. Finalmente, el artículo propone la ética del cuidado como un horizonte crítico para repensar la comunicación pública en entornos mediados por plataformas digitales.

Palabras clave: comunicación, algoritmos, plataformización, esfera pública, crisis democrática.

ABSTRACT

This article examines how algorithmic dynamics on social media platforms contribute to the reconfiguration of political communication in contemporary democratic contexts. Based on a theoretical-exploratory approach combined with an illustrative case study, the analysis focuses on the digital repercussions of an episode that occurred during the 2024 municipal elections in São Paulo, known as the chair attack during a mayoral debate. The study explores how the logic of visibility underlying platform operations privileges emotionally charged content and fosters reactive engagement, undermining deliberative processes. A key finding is the identification of a dissociation between visibility and political legitimacy, as increased digital reach does not necessarily translate into institutional trust or electoral performance. Furthermore, the article argues that these dynamics contribute to the fragilization of communicability by replacing the construction of shared meanings with fragmented forms of reaction and performance. Finally, it proposes the ethics of care

as a critical framework for rethinking public communication in platform-mediated environments.

Keywords: communication, algorithms, platformization, public sphere, democratic crisis.

INTRODUCCIÓN

En la contemporaneidad, las democracias enfrentan desafíos relacionados con la deslegitimación de la representación política y el debilitamiento de los vínculos entre ciudadanos y representantes (Castells, 2018). En este contexto, la esfera pública, concebida por Habermas (1984) como un espacio de deliberación sobre asuntos de interés común orientado a la preservación de la vida democrática, ha experimentado una nueva transformación estructural al desplazarse hacia el entorno mediático digital.

La expansión de las plataformas digitales promovió procesos de desintermediación comunicacional (Habermas, 2023), permitiendo que millones de usuarios produzcan y distribuyan contenidos sin la mediación tradicional de instituciones periodísticas o editoriales. Sin embargo, lejos de fortalecer automáticamente la calidad del debate público, esta transformación favoreció la colonización del espacio público por lógicas privadas, reorganizando los procesos de circulación de información y producción de visibilidad.

La plataformización de la esfera pública se caracteriza por la proliferación de cámaras de eco, dinámicas de polarización y formas fragmentadas de interacción que se retroalimentan mediante el imperativo de la visibilidad mediática (Habermas, 2023). En este escenario, la existencia pública de individuos e instituciones depende cada vez más de su capacidad para obtener atención en entornos digitales (Trivinho, 2011), al tiempo que fenómenos como la personalización y la performatividad de la acción política adquieren creciente centralidad (Castells, 2021).

Tal como señala Castells (2018), la política contemporánea se encuentra profundamente condicionada por el ecosistema mediático multimodal configurado en las últimas décadas. Esta situación genera una tensión permanente entre la necesidad de exposición constante y la progresiva pérdida de credibilidad de los actores políticos. Como consecuencia, se observa una creciente apatía ciudadana hacia los asuntos públicos, acompañada por una mayor atracción hacia episodios de escándalo, conflicto y confrontación.

Desde esta perspectiva, el interés democrático por el bien común tiende a ser desplazado por dramas personales, espectáculos de agresividad y disputas por atención y engagement, configurando una auténtica política del escándalo (Castells, 2018). La exposición recurrente

de errores, conflictos y transgresiones contribuye a la difusión de sentimientos generalizados de desconfianza y desaprobación moral hacia la política y sus instituciones.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este contexto se configura lo que Bauman y Bordoni (2016) denominan una crisis de agencia, caracterizada por la percepción de que las instituciones han perdido capacidad para responder a los problemas colectivos, reforzando sentimientos de inseguridad y desprotección ciudadana. Este escenario se ve intensificado por las dinámicas algorítmicas que estructuran las plataformas digitales. Al privilegiar contenidos capaces de generar reacciones emocionales inmediatas y elevados niveles de interacción, los algoritmos favorecen formas de participación orientadas por la indignación y la emocionalidad, en detrimento de procesos deliberativos más reflexivos. Bajo determinadas condiciones, estos sistemas pueden operar como lo que O'Neil (2020) denomina *Armas de Destrucción Matemática*, es decir, modelos opacos, escalables y potencialmente dañinos que responden prioritariamente a objetivos económicos.

Si la legitimidad de las instituciones democráticas depende de su presencia y reconocimiento en la conciencia de los ciudadanos (Castells, 2018), y si la democracia puede entenderse como un proceso recursivo en el que los gobiernos dependen de los ciudadanos y los ciudadanos producen la democracia (Morin, 2011), entonces las dinámicas algorítmicas que favorecen la espectacularización y el empobrecimiento del debate público pueden contribuir a la fragilización de las condiciones que sustentan la vida democrática.

La crisis democrática puede interpretarse también como una crisis de la comunicabilidad, entendida como la capacidad de construir sentidos compartidos, reconocimiento mutuo y formas de convivencia entre sujetos diferentes (Wolton, 2006). La mediación algorítmica no solo modifica los flujos informativos, sino que reconfigura las propias condiciones de posibilidad del entendimiento al privilegiar dinámicas de visibilidad, engagement y polarización.

HIPÓTESIS

Frente a este escenario, resulta necesario reflexionar sobre los fundamentos éticos de la comunicación contemporánea, especialmente desde perspectivas que enfatizan la dimensión relacional de la vida social. En este marco, la ética del cuidado emerge como un referente relevante para pensar la reconstrucción de la comunicación en contextos caracterizados por la fragmentación, la desconfianza y la intensificación de los conflictos. Se plantea como

hipótesis que las dinámicas algorítmicas de las plataformas digitales favorecen formas de visibilidad basadas en el conflicto, la emocionalidad y el engagement reactivo, contribuyendo a procesos de fragmentación comunicacional y a una disociación entre visibilidad pública y legitimidad política.

OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El objetivo general del artículo es analizar cómo las dinámicas algorítmicas de las plataformas digitales contribuyen a la reconfiguración de la comunicación política y de la esfera pública democrática a partir del caso del “sillazo” ocurrido durante el debate electoral por la Alcaldía de São Paulo en 2024.

Como objetivos específicos, se busca: identificar las dinámicas de visibilidad algorítmica asociadas al caso; examinar la relación entre engagement reactivo, performance política y política del escándalo; y discutir la disociación entre visibilidad pública, legitimidad política y participación democrática.

La pregunta de investigación que orienta el estudio es: ¿cómo las dinámicas algorítmicas de visibilidad y engagement reactivo inciden en la relación entre circulación digital, deliberación pública y legitimidad política?

METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio y teórico-analítico, articulado con análisis de un caso empírico de carácter ilustrativo (Stake, 1995). La elección metodológica se fundamenta en la comprensión de que determinados fenómenos contemporáneos vinculados a la comunicación política digital pueden ser analizados de manera más profunda a partir de situaciones concretas capaces de tornar observables procesos sociocomunicacionales más amplios (Flyvbjerg, 2006). En ese sentido, el caso no es tratado como una muestra representativa ni como base para inferencias estadísticas generalizables, sino como un dispositivo analítico que permite examinar cómo determinadas dinámicas algorítmicas operan en la reorganización de la esfera pública contemporánea.

La investigación parte de la comprensión de que las dinámicas algorítmicas de las plataformas digitales no pueden ser analizadas únicamente desde una perspectiva técnica, sino como fenómenos sociocomunicacionales que intervienen activamente en la organización de la visibilidad pública, en los procesos de circulación de sentidos y en las formas contemporáneas de interacción política. Desde esta perspectiva, el artículo no pretende establecer relaciones

causales universales, sino reflexionar críticamente sobre cómo determinadas configuraciones comunicacionales mediadas por plataformas digitales pueden contribuir a la reconfiguración del debate político y al debilitamiento de las condiciones deliberativas de la esfera pública.

El caso seleccionado corresponde al episodio conocido como el “sillazo”, ocurrido durante el debate entre candidatos a la Alcaldía de São Paulo en septiembre de 2024, transmitido por TV Cultura y ampliamente repercutido en plataformas digitales, especialmente Instagram. La elección del caso se justifica por su intensa visibilidad mediática, elevada circulación digital y fuerte carga simbólica y emocional, características que permiten observar la articulación entre lógica algorítmica, economía de la atención, performance política y política del escándalo.

El corpus analítico está compuesto por publicaciones y contenidos difundidos en el perfil oficial de Pablo Marçal en Instagram tras el episodio; métricas y datos de circulación digital divulgados por medios periodísticos; reportajes sobre el debate y sus repercusiones; registros audiovisuales ampliamente difundidos en plataformas digitales; así como datos electorales relacionados con intención de voto, rechazo electoral y abstención. Aunque se trata de materiales heterogéneos, el análisis busca comprender cómo estos elementos se articulan dentro de un ecosistema comunicacional orientado por dinámicas de visibilidad algorítmica y engagement reactivo.

El procedimiento analítico se desarrolló a partir de una lectura interpretativa de las dinámicas comunicacionales observadas en el caso, articulando evidencia empírica y reflexión teórica. La investigación se orienta por cuatro categorías principales de análisis: a) visibilidad algorítmica, entendida como la capacidad de determinados contenidos de adquirir circulación ampliada y alta exposición en plataformas digitales; b) engagement reactivo, relacionado con la movilización inmediata de respuestas afectivas, polarizadas o impulsivas frente a contenidos de fuerte impacto emocional; c) performance política y política del escándalo, categoría vinculada a la transformación de eventos políticos en narrativas dramatizadas, orientadas a la disputa por atención y repercusión pública; y d) disociación entre visibilidad y legitimidad, orientada a examinar las tensiones entre alcance digital, confianza institucional y desempeño político-electoral.

Estas categorías fueron construidas a partir del marco teórico del artículo, especialmente de las contribuciones de Castells (2018, 2021), Habermas (2023), Wolton (2006), O’Neil (2020), Han (2022) y Recuero (2024), y permiten analizar el caso no como un episodio aislado, sino como una situación empírica capaz de evidenciar dinámicas más amplias de platformización del debate público. En ese sentido, el estudio de caso funciona como un operador interpretativo que torna observables fenómenos vinculados a la reorganización de la comunicación política contemporánea bajo la lógica de las plataformas digitales.

A partir de estas categorías, el artículo busca contribuir, en primer lugar, a la reflexión sobre cómo la nueva transformación estructural de la esfera pública se materializa en las dinámicas algorítmicas, evidenciando, a partir de un caso empírico, de qué manera episodios de alta viralización en plataformas como Instagram pueden actuar como vectores de erosión de la confianza institucional en el contexto brasileño. En segundo lugar, y como aspecto central de la investigación, pretende problematizar los efectos de la desintermediación y de la política del escándalo sobre la calidad del debate público y sobre la estabilidad del sistema democrático.

ESTADO DEL ARTE Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA. LA NUEVA TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE LA ESFERA PÚBLICA: DE LA DELIBERACIÓN A LA PLATAFORMIZACIÓN

La sociedad contemporánea atraviesa un proceso de metamorfosis que altera profundamente las formas de organización de la vida colectiva, desplazando prácticas, instituciones y marcos interpretativos que durante largo tiempo estructuraron la experiencia política moderna. Para Beck (2018), esta transformación no se limita a cambios institucionales o tecnológicos aislados, sino que expresa una reconfiguración de las propias condiciones de producción de la realidad social. En este contexto, riesgos, incertidumbres y males públicos dejan de constituir fenómenos periféricos para convertirse en elementos estructurantes de la vida social. La comunicación participa activamente de este proceso, ya no solo como mecanismo de articulación social, sino también como espacio donde se producen, amplifican y disputan percepciones sobre la realidad.

Desde esta perspectiva, la fragilización de la democracia puede interpretarse como resultado de tensiones que atraviesan simultáneamente las instituciones políticas, los procesos de representación y las formas contemporáneas de comunicación. La creciente distancia entre ciudadanos y representantes, señalada por Castells (2018), expresa más que una crisis de confianza en gobiernos específicos; revela una transformación de los mecanismos mediante los cuales las sociedades producen legitimidad política. La pérdida de credibilidad de las instituciones se articula, así, con cambios en las formas de participación, en las dinámicas de construcción de sentido y en los modos de circulación de información que caracterizan la esfera pública contemporánea.

Estas transformaciones adquieren particular relevancia en un escenario marcado por la expansión de las plataformas digitales. Si la esfera pública fue concebida por Habermas (1984) como un espacio de deliberación orientado a la formación racional de la opinión pública, la transición hacia ambientes digitales ha modificado profundamente las condiciones bajo las

cuales dicha deliberación se desarrolla. Habermas (2023) sostiene que la promesa inicial de ampliación de la participación y democratización de la comunicación convivió con procesos de fragmentación discursiva, debilitamiento de las mediaciones tradicionales y creciente dificultad para la construcción de consensos orientados al interés común.

La desintermediación comunicacional no implica necesariamente una ampliación de la capacidad deliberativa de los ciudadanos. Por el contrario, la desaparición parcial de filtros editoriales y mecanismos institucionales de validación abrió espacio para dinámicas en las que la visibilidad adquiere centralidad como criterio de relevancia pública. La esfera pública deja de organizarse prioritariamente en torno a argumentos y pasa a estructurarse crecientemente alrededor de disputas por atención, reconocimiento y circulación. Como resultado, fenómenos como la personalización de la política, la espectacularización de los conflictos y la intensificación de las controversias adquieren protagonismo en la disputa por la atención pública (Castells, 2018; 2021).

La lógica de la visibilidad permanente transforma la comunicación política en una actividad cada vez más dependiente de la exposición mediática. En lugar de operar únicamente como espacio para la formulación de proyectos colectivos, la política pasa a desenvolverse en un ambiente marcado por la competencia constante por atención y engagement. Es en este escenario donde la política del escándalo adquiere relevancia analítica. Para Castells (2018), la exposición reiterada de conflictos, errores y transgresiones contribuye a erosionar la confianza institucional y a reforzar percepciones de deslegitimación de la política. La centralidad del escándalo no constituye una anomalía del sistema democrático, sino una consecuencia de una ecología comunicacional que privilegia contenidos capaces de movilizar emociones, generar controversias y maximizar visibilidad.

La reorganización de la esfera pública también puede ser interpretada como una crisis de la comunicabilidad. Wolton (2006) argumenta que comunicar no significa únicamente transmitir información, sino construir condiciones para la coexistencia entre sujetos y grupos que ocupan posiciones distintas en el espacio social. La comunicación constituye, por tanto, un proceso de negociación de diferencias y producción de reconocimiento mutuo. Cuando las dinámicas comunicacionales pasan a ser orientadas prioritariamente por la lógica de la exposición, la performance y la competencia por atención, se debilitan las condiciones necesarias para la cohabitación democrática.

Esta transformación se intensifica en un contexto de aceleración informacional. Según Han (2022), la digitalización produce una reorganización de la experiencia temporal que privilegia la circulación rápida de información y reduce los espacios destinados a la reflexión. En la infocracia, la producción constante de datos y contenidos sustituye progresivamente los

procesos de argumentación orientados al entendimiento. La comunicación deja de funcionar como espacio de construcción de sentido compartido y pasa a estructurarse mediante flujos continuos de información que estimulan respuestas inmediatas y reacciones emocionales. Esta dinámica compromete las condiciones que sustentan la acción comunicativa descrita por Habermas (2012), basada en la posibilidad de reconocimiento recíproco y comprensión mutua entre interlocutores.

Las transformaciones de la esfera pública también se relacionan con una reconfiguración de los regímenes de verdad. Cesarino (2022) sostiene que la confianza en instituciones tradicionalmente responsables de la producción y validación del conocimiento se ha debilitado paralelamente al fortalecimiento de nuevas formas de mediación digital. La circulación de información pasa a depender crecientemente de infraestructuras algorítmicas capaces de amplificar determinados contenidos, reorganizar flujos comunicacionales y producir nuevas formas de autoridad discursiva. En este escenario, la verdad deja de apoyarse exclusivamente en instituciones legitimadas socialmente y pasa a ser disputada en ambientes caracterizados por la competencia permanente por visibilidad.

La combinación entre desintermediación y reintermediación algorítmica produce, así, una transformación estructural de la esfera pública. Las plataformas digitales dejan de operar como simples canales de comunicación y pasan a constituirse como arquitecturas de poder capaces de organizar la atención colectiva, modular la visibilidad y condicionar los procesos de interacción social. La comunicación ya no se limita a mediar relaciones previamente existentes; participa activamente en la producción de nuevas formas de sociabilidad, reconocimiento y legitimidad.

Esta transformación puede comprenderse también a partir de los debates contemporáneos sobre democracia digital. Fuchs (2023) argumenta que las plataformas digitales no funcionan únicamente como herramientas de participación política, sino como estructuras sociotécnicas que reorganizan los propios modos de producción de la comunicación pública. Desde esta perspectiva, la promesa de ampliación de la participación democrática convive con procesos de polarización, radicalización y formas emergentes de fascismo digital. La democracia digital deja así de representar exclusivamente una expansión de la participación ciudadana y pasa a involucrar disputas estructurales por el control de la visibilidad, de la circulación informativa y de las formas contemporáneas de mediación política. Más que una crisis exclusivamente institucional, la cuestión democrática se presenta como un problema comunicacional, vinculado a las condiciones bajo las cuales las sociedades producen sentido, construyen confianza y sostienen formas de convivencia en un entorno crecientemente mediado por plataformas digitales.

DINÁMICAS ALGORÍTMICAS DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES COMO MECANISMOS DE PODER Y CONTROL COMUNICATIVO

Las plataformas digitales ocupan una posición central en la configuración de la esfera pública contemporánea. Más que espacios destinados a la interacción entre usuarios, constituyen infraestructuras sociotécnicas que organizan los flujos de información, las formas de sociabilidad y las condiciones de visibilidad en las que se desarrolla la comunicación pública (Recuero, 2024). En este contexto, la comunicación deja de depender exclusivamente de instituciones mediadoras tradicionales y pasa a desarrollarse en ambientes estructurados por sistemas algorítmicos capaces de intervenir activamente en los procesos de circulación, jerarquización y acceso a la información.

Esta transformación implica un desplazamiento significativo en las relaciones de poder que atraviesan la comunicación contemporánea. Si en los medios masivos tradicionales la capacidad de definir la agenda pública estaba concentrada en organizaciones periodísticas e instituciones políticas, en el entorno digital dicha capacidad se encuentra crecientemente mediada por plataformas privadas que operan a escala global. Empresas como Meta y Alphabet no solo proporcionan herramientas de comunicación, sino que establecen las reglas que determinan qué contenidos circulan, cuáles alcanzan mayor visibilidad y qué formas de interacción son incentivadas o desalentadas (Recuero, 2024).

Desde esta perspectiva, las plataformas pueden comprenderse como actores políticos y económicos capaces de intervenir en la organización de la esfera pública. La aparente neutralidad tecnológica de sus infraestructuras oculta procesos permanentes de selección, clasificación y priorización de contenidos que afectan directamente la producción de sentido social. Lejos de constituir espacios abiertos y horizontales, las plataformas operan mediante mecanismos que distribuyen diferencialmente la atención colectiva, convirtiendo la visibilidad en un recurso escaso y estratégicamente administrado.

Esta capacidad de intervención se articula con procesos más amplios de concentración de poder comunicacional. La creciente dependencia de las plataformas para la circulación de información, la interacción social y la participación política ha transferido a un número reducido de corporaciones privadas el control de dimensiones centrales de la vida pública. Como consecuencia, decisiones relativas a la visibilidad, permanencia y alcance de contenidos dejan de estar determinadas exclusivamente por criterios periodísticos, políticos o culturales y pasan a depender de sistemas diseñados prioritariamente para atender objetivos económicos.

La consolidación de este modelo se encuentra estrechamente vinculada a lo que Zuboff (2021) denomina capitalismo de vigilancia. En este sistema, la experiencia humana se transforma en materia prima para procesos de extracción, procesamiento y comercialización de datos.

Los usuarios dejan de ser únicamente consumidores de servicios digitales para convertirse en fuentes permanentes de información que alimentan modelos de predicción y modificación del comportamiento. La acumulación masiva de datos permite ampliar significativamente la capacidad de anticipar preferencias, orientar decisiones e influir en prácticas sociales, generando nuevas formas de poder basadas en el conocimiento detallado de las conductas individuales y colectivas.

Los algoritmos constituyen el principal mecanismo operativo de esta estructura. Aunque frecuentemente son presentados como herramientas técnicas neutrales, funcionan a partir de criterios definidos por actores humanos y orientados por objetivos específicos. Como señala O'Neil (2020), todo modelo algorítmico incorpora decisiones sobre qué datos serán considerados relevantes, qué comportamientos serán valorados y cuáles serán los indicadores utilizados para medir el éxito de sus operaciones. En consecuencia, los algoritmos no reflejan simplemente la realidad social, sino que participan activamente en su construcción.

La relevancia de esta cuestión se vuelve particularmente evidente cuando se consideran los efectos producidos por sistemas algorítmicos operando a gran escala. O'Neil (2020) denomina *Armas de Destrucción Matemática* a aquellos modelos caracterizados por tres elementos fundamentales: opacidad, escala y potencial de daño. La opacidad impide que los usuarios comprendan los criterios utilizados para organizar los contenidos que consumen; la escala amplifica exponencialmente los efectos de estas decisiones; y el potencial de daño emerge cuando dichos sistemas producen consecuencias sociales significativas sin mecanismos efectivos de supervisión o rendición de cuentas.

En el caso de las plataformas digitales, estos elementos se articulan con la lógica de la economía de la atención. El éxito de los algoritmos no se mide por su capacidad para promover información de calidad o fortalecer procesos deliberativos, sino por su eficacia para maximizar el tiempo de permanencia, las interacciones y el engagement de los usuarios. Como consecuencia, contenidos capaces de generar reacciones emocionales intensas tienden a recibir mayor visibilidad, independientemente de su relevancia pública o de su contribución al debate democrático.

La centralidad adquirida por estas métricas transforma profundamente las dinámicas de comunicación política. La competencia por atención favorece la circulación de mensajes simplificados, controversias, conflictos y contenidos altamente emocionalizados, al mismo tiempo que dificulta la visibilidad de formas comunicativas orientadas a la argumentación, la complejidad o la deliberación. En este escenario, la lógica algorítmica contribuye a reorganizar los criterios de relevancia pública, desplazando progresivamente el énfasis desde el valor informativo hacia la capacidad de producir reacciones inmediatas.

La relación entre plataformas, algoritmos y poder comunicativo también puede comprenderse a partir de las reflexiones de Fuchs (2023) sobre democracia digital. Para el autor, las

plataformas constituyen infraestructuras fundamentales de mediación política que influyen directamente en los modos de participación, deliberación y construcción de la opinión pública. Sin embargo, lejos de garantizar automáticamente una ampliación de la democracia, estas estructuras pueden favorecer procesos de polarización, radicalización y autoritarismo digital cuando los incentivos económicos asociados al engagement pasan a orientar la organización de la comunicación pública.

En este sentido, las dinámicas algorítmicas no operan únicamente como mecanismos de distribución de contenidos, sino como formas contemporáneas de poder capaces de intervenir en la producción de visibilidad, en la configuración de las agendas públicas y en la construcción de legitimidades políticas. La reorganización de la esfera pública bajo la lógica de las plataformas implica, por tanto, una transformación profunda de las condiciones en que se desarrolla la comunicación democrática. Es precisamente en esta articulación entre tecnología, algoritmos y mediación social donde se sitúan los desafíos contemporáneos relacionados con el poder y el control comunicativo.

RESULTADOS

La presentación de los resultados se organiza a partir de las cuatro categorías analíticas definidas en la metodología: (1) visibilidad algorítmica, (2) engagement reactivo, (3) performance política y política del escándalo, y (4) disociación entre visibilidad y legitimidad. Esta organización busca evidenciar cómo diferentes dimensiones del caso permiten observar la articulación entre plataformización de la esfera pública, lógica algorítmica y reconfiguración de la comunicación política. De este modo, el episodio del sillazo es analizado como una situación empírica capaz de hacer observables dinámicas sociocomunicacionales más amplias, sin pretensión de generalización, pero con potencial analítico para comprender mecanismos contemporáneos de visibilidad, engagement y disputa por legitimidad en entornos digitales.

El sillazo como acontecimiento de visibilidad algorítmica

El análisis parte de un episodio ocurrido durante las elecciones municipales de 2024 en Brasil. El 15 de septiembre de 2024, durante el debate entre candidatos a la Alcaldía de São Paulo organizado y transmitido por TV Cultura, José Luiz Datena golpeó a Pablo Marçal con una de las sillas disponibles en el escenario (BBC News Brasil, 2024).

El episodio constituye un ejemplo significativo de la plataformización de la esfera pública descrita por Habermas (2023). El debate fue transmitido simultáneamente por televisión

abierta y plataformas digitales, permitiendo una circulación ampliada del acontecimiento. Según datos divulgados por la revista *Veja* (Gelli, 2024), el programa registró un récord histórico de audiencia. Solo en televisión, el episodio fue seguido en más de 73 mil hogares, mientras que la transmisión en YouTube alcanzó aproximadamente 439 mil dispositivos conectados simultáneamente. A ello se sumó una intensa circulación posterior de fragmentos de video, memes y comentarios en redes sociales, como se observa en la Figura 1.

FIGURA 1. MOMENTO EN QUE PABLO MARÇAL RECIBE EL GOLPE DURANTE EL DEBATE



FUENTE: TV CULTURA, 2024.

La amplitud de la circulación del episodio permite identificar la primera categoría analítica del estudio: la visibilidad algorítmica. Más allá de su relevancia política inmediata, el *sillazo* adquirió notoriedad porque reunía características particularmente favorecidas por las dinámicas de distribución de las plataformas digitales: conflicto, carga emocional, impacto visual y potencial de viralización. Tal como sugieren Castells (2018) y Habermas (2023), la relevancia pública deja progresivamente de depender exclusivamente de criterios institucionales y pasa a estar condicionada por la capacidad de los contenidos para captar atención y generar circulación.

Engagement reactivo y performance política

Inmediatamente después de la agresión, TV Cultura interrumpió la transmisión y comunicó la expulsión de Datena del debate y el traslado de Marçal a un hospital. Poco después, el perfil

oficial del candidato en Instagram publicó un video en el que aparecía siendo atendido dentro de una ambulancia en movimiento.

Considerando que, durante la campaña electoral, Marçal había apostado de manera recurrente por formas de autoexposición performática destinadas a generar repercusión mediática (Beiguelman, 2021), la publicación del contenido puede interpretarse como parte de una estrategia de construcción de visibilidad orientada a influir en la interpretación pública del acontecimiento. En términos goffmanianos, se trata de una operación de encuadramiento que busca organizar la percepción del público mediante la dramatización (Goffman, 1985).

Las imágenes presentan elementos típicos de una narrativa de urgencia: movimientos rápidos de cámara, sonido de sirenas, presencia de personal sanitario y expresiones corporales asociadas al sufrimiento. Más que informar sobre un hecho, el contenido construye una escena capaz de movilizar reacciones emocionales inmediatas. Al llegar al hospital, Marçal publicó una fotografía en la que aparecía conectado a equipos médicos y reproduciendo con las manos el gesto asociado a su eslogan de campaña (Perfil oficial de Pablo Marçal em Instagram, 2024).

La continuidad de la exposición digital durante todo el episodio permite observar la dinámica de engagement reactivo característica de las plataformas digitales. En lugar de favorecer procesos de deliberación política, la circulación de imágenes emocionalmente intensas tiende a estimular respuestas inmediatas y afectivas. Como señalan Han (2022) y Recuero (2024), las plataformas privilegian formas de interacción rápidas y emocionalmente movilizadoras, reforzando una lógica de atención permanente que favorece la reacción antes que la reflexión.

Visibilidad algorítmica y disputa por la atención

Los efectos de esta dinámica pueden observarse en el crecimiento de la presencia digital de Marçal tras el episodio. Según datos publicados por el portal Terra (Oliveira, 2024), su perfil en Instagram pasó de 4,6 a 4,8 millones de seguidores pocos días después del debate.

El aumento de seguidores evidencia cómo los públicos contemporáneos dejan de comportarse exclusivamente como audiencias pasivas para convertirse en participantes activos de los procesos de circulación de contenidos (Beck, 2018). La reacción al episodio trascendió los límites de la transmisión televisiva y se expandió hacia una lógica de participación digital caracterizada por la reproducción, comentario y redistribución permanente de contenidos.

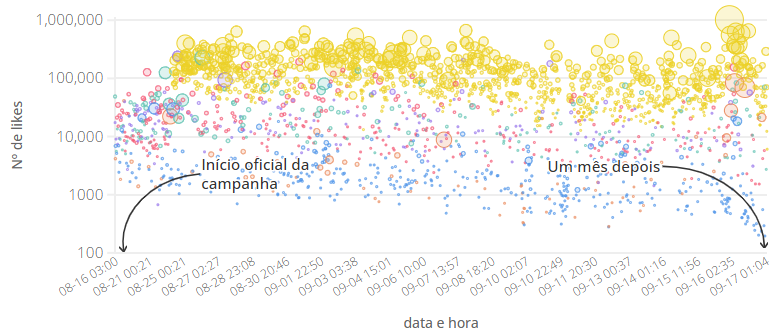
Un segundo conjunto de evidencias proviene del análisis realizado por O Globo sobre la actividad de los principales candidatos a la Alcaldía de São Paulo en Instagram (Garcia & Freitas, 2024). Como se muestra en la Figura 2, el estudio examinó 2.188 publicaciones realizadas entre agosto y septiembre de 2024. Durante ese período, Marçal publicó 1.063 contenidos, frente a 411 de Ricardo Nunes y 313 de Guilherme Boulos.

FIGURA 2. MAPA DE LA ACTIVIDAD DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE SÃO PAULO EN INSTAGRAM

Este gráfico ilustra a busca dos candidatos por atenção no Instagram. Cada círculo representa uma postagem.

Palanque virtual - A guerra dos candidatos a prefeito de São Paulo por "likes" no Instagram

Clique em um candidato: ● Boulos ● Nunes ● Marçal ● Tabata ● Datena ● Marina Helena



OBS: A conta de Pablo Marçal mostrada aqui é seu perfil reserva. O perfil oficial foi suspenso em 24/8.

Dados: Instagram (de 16/8/2024 a 16/9/2024)

FUENTE: O GLOBO (GARCIA & FREITAS, 2024).

Los datos también señalaron que el perfil de Marçal alcanzó 123 mil “me gusta” por publicación, número superior a la suma de los demás candidatos analizados (O Globo, 2024).

Además de liderar en volumen de publicaciones, Marçal alcanzó una media de 123 mil interacciones por publicación, superando la suma de varios de sus competidores. Estos datos sugieren que la disputa política contemporánea se desarrolla simultáneamente en dos dimensiones: la electoral y la algorítmica. Mientras la primera se orienta a la obtención de votos, la segunda se organiza en torno a la conquista de atención, alcance y circulación. La visibilidad se convierte así en un recurso estratégico fundamental, reforzando el desplazamiento de la comunicación política hacia entornos estructurados por plataformas digitales (Castells, 2021; Habermas, 2023).

Disociación entre visibilidad y legitimidad

Aunque el episodio produjo un aumento significativo de la exposición digital de Marçal, los indicadores electorales mostraron una tendencia distinta. Las encuestas realizadas posteriormente registraron un incremento en sus índices de rechazo. En la víspera de la primera vuelta,

Marçal registró el mayor índice de rechazo electoral, con 53% del electorado afirmando que no votaría por el candidato de ninguna manera (Poder360, 2024).

La coexistencia entre crecimiento de seguidores y aumento del rechazo electoral constituye uno de los hallazgos más relevantes de esta investigación. Desde la perspectiva de la economía de la atención, los algoritmos privilegian la circulación y el engagement independientemente del contenido político o moral de las interacciones. El episodio generó una intensa exposición pública, pero dicha visibilidad no se tradujo automáticamente en legitimidad política.

Este resultado permite problematizar la asociación frecuente entre popularidad digital y apoyo electoral. Tal como sugiere Morin (2011), la visibilidad pública puede producir efectos ambivalentes, generando simultáneamente reconocimiento y rechazo. En este caso, la atención obtenida mediante la viralización del episodio parece haber ampliado la notoriedad del candidato sin consolidar necesariamente confianza institucional.

La misma tensión puede observarse en los resultados electorales. Aunque Marçal permaneció entre los principales candidatos durante toda la campaña, finalizó el primer turno con el 28,14 % de los votos válidos, sin avanzar a la segunda vuelta.

Por otra parte, la ciudad de São Paulo registró una tasa de abstención del 27,34 %. Según datos divulgados por CNN Brasil (Cury, 2024), más de 2,5 millones de electores no acudieron a las urnas, cifra superior a la votación individual obtenida por los candidatos que avanzaron al segundo turno.

Estos resultados sugieren una disociación entre engagement digital y participación política efectiva. La intensificación de la visibilidad no implica necesariamente un fortalecimiento de la legitimidad democrática ni una ampliación de la participación ciudadana. Por el contrario, los hallazgos indican que la plataformización de la comunicación política puede producir formas de reconocimiento público que no se traducen automáticamente en confianza institucional, adhesión política o involucramiento democrático.

DISCUSIÓN

Los resultados permiten comprender el episodio del sillazo como una expresión de transformaciones más amplias que atraviesan la comunicación política contemporánea. Más que un acontecimiento aislado o una estrategia electoral específica, el caso evidencia cómo la plataformización de la esfera pública reorganiza las condiciones de producción de visibilidad, circulación de sentidos y disputa por legitimidad política. En este contexto, las plataformas digitales dejan de actuar únicamente como canales de difusión y pasan a constituirse como

infraestructuras de mediación que condicionan la forma en que los acontecimientos políticos adquieren relevancia pública.

La primera dimensión que emerge del análisis se relaciona con la centralidad de la visibilidad algorítmica. Los resultados sugieren que acontecimientos marcados por fuerte carga emocional, conflicto y dramatización poseen mayores condiciones de circulación en ambientes estructurados por métricas de atención y engagement. Esta dinámica refuerza el diagnóstico de Habermas (2023) sobre la transformación estructural de la esfera pública y dialoga con la noción de infocracia propuesta por Han (2022), en la medida en que la lógica de circulación pasa a privilegiar la capacidad de atraer atención por encima de la calidad deliberativa de los contenidos.

La categoría de engagement reactivo también permite observar cómo las plataformas favorecen formas de participación orientadas por respuestas inmediatas, afectivas y altamente personalizadas. En lugar de promover procesos de discusión pública orientados al entendimiento, las dinámicas observadas en el caso sugieren una valorización de interacciones rápidas, emocionalmente intensas y potencialmente polarizadoras. Tal fenómeno se aproxima a las preocupaciones de Wolton (2006) respecto a la fragilización de la comunicabilidad, entendida como la capacidad de construir espacios de reconocimiento mutuo y de producción de sentidos compartidos en sociedades complejas.

Los resultados también evidencian la relevancia de la performance política y de la política del escándalo como recursos cada vez más presentes en la disputa por atención pública. Como sostiene Castells (2018), la visibilidad se convierte en un recurso estratégico central en contextos donde la comunicación política depende crecientemente de la exposición mediática. Sin embargo, el caso analizado muestra que la búsqueda de notoriedad puede desplazar el debate sobre proyectos colectivos hacia dinámicas centradas en personajes, emociones y acontecimientos espectaculares. En este sentido, la política del escándalo no constituye únicamente una anomalía del sistema democrático, sino una lógica comunicacional coherente con los incentivos que estructuran las plataformas digitales.

No obstante, uno de los hallazgos más relevantes del estudio reside en la disociación observada entre visibilidad y legitimidad. Aunque el episodio produjo un aumento significativo del alcance digital y de la atención pública, ello no se tradujo automáticamente en confianza institucional ni en consolidación electoral. Este resultado cuestiona la frecuente asociación entre popularidad digital y apoyo político efectivo, sugiriendo que los indicadores de engagement no necesariamente reflejan procesos de legitimación democrática. Desde esta perspectiva, la visibilidad puede garantizar atención, pero no necesariamente reconocimiento, credibilidad o adhesión política.

La articulación entre estas categorías permite comprender que las dinámicas algorítmicas no operan únicamente como mecanismos técnicos de distribución de contenidos. Tal como advierte O'Neil (2020), los algoritmos incorporan criterios de selección y priorización que producen efectos sociales concretos. Cuando estas lógicas privilegian contenidos capaces de maximizar reacciones emocionales y tiempo de permanencia, contribuyen a reforzar formas de interacción orientadas por el conflicto, la polarización y la espectacularización, reconfigurando las condiciones de funcionamiento de la esfera pública.

En este escenario, la crisis democrática puede interpretarse también como una crisis de comunicabilidad. La dificultad creciente para sostener espacios de diálogo, reconocimiento mutuo y construcción de sentidos compartidos revela que los desafíos contemporáneos de la democracia no se limitan a las instituciones políticas, sino que involucran las formas mediante las cuales las sociedades producen comunicación. Desde esta perspectiva, la ética del cuidado emerge como un horizonte crítico capaz de recolocar la comunicación en el terreno de la responsabilidad relacional, de la escucha y de la construcción de vínculos, ofreciendo elementos para pensar alternativas frente a las dinámicas de fragmentación y desconfianza que caracterizan la esfera pública contemporánea.

CONCLUSIÓN

El recorrido investigativo desarrollado en este artículo permitió analizar cómo determinadas dinámicas algorítmicas presentes en las plataformas digitales contribuyen a la reconfiguración de la comunicación política contemporánea. A partir del caso del sillazo ocurrido durante el debate por la Alcaldía de São Paulo en 2024, fue posible observar cómo acontecimientos de fuerte carga simbólica y emocional adquieren elevada visibilidad en entornos mediados por algoritmos, convirtiéndose en eventos privilegiados para comprender las transformaciones recientes de la esfera pública.

Los resultados sugieren que la lógica de funcionamiento de las plataformas favorece la circulación ampliada de contenidos capaces de generar atención, reacción y engagement, independientemente de su contribución a la deliberación pública. En este sentido, el caso analizado puede interpretarse menos como un episodio excepcional y más como una manifestación de dinámicas comunicacionales coherentes con una esfera pública crecientemente organizada por métricas de visibilidad y rendimiento algorítmico.

Uno de los principales hallazgos del estudio fue la identificación de una disociación entre visibilidad y legitimidad política. Aunque el episodio produjo un aumento significativo de alcance digital, seguidores e interacciones, ello no se tradujo automáticamente en confianza institucional ni en consolidación electoral. Este resultado problematiza la asociación frecuente

entre popularidad digital y apoyo político efectivo, sugiriendo que la atención obtenida en las plataformas no necesariamente genera reconocimiento, credibilidad o adhesión política.

Asimismo, el análisis permitió observar cómo el engagement reactivo y la política del escándalo tienden a desplazar el debate público hacia formas de interacción marcadas por la emocionalidad, la performance y la disputa por atención. La amplificación de estos contenidos favorece procesos de fragmentación comunicacional que dificultan la construcción de sentidos compartidos y debilitan las condiciones necesarias para la deliberación democrática.

Desde esta perspectiva, los hallazgos dialogan con las reflexiones de Habermas (2023), Wolton (2006), Castells (2018) y O'Neil (2020), al evidenciar que las transformaciones contemporáneas de la esfera pública no pueden comprenderse únicamente a partir de factores políticos o institucionales, sino también a partir de las formas de mediación sociotécnica que organizan la circulación de información y la visibilidad pública.

Finalmente, el artículo sostiene que los desafíos contemporáneos de la democracia involucran también una cuestión comunicacional. Si la crisis democrática puede manifestarse como una crisis de comunicabilidad, entonces la ética del cuidado ofrece un horizonte relevante para repensar la comunicación pública en ambientes mediados por plataformas digitales. Más que una solución normativa, constituye una perspectiva crítica que recoloca en el centro de la comunicación valores como la responsabilidad, la escucha, el reconocimiento del otro y la construcción de vínculos, elementos fundamentales para la sustentación de una vida democrática plural y compartida.

REFERENCIAS

- Bauman, Z., & Bordoni, C. (2016). *Estado de crise*. Jorge Zahar.
- BBC News Brasil. (2024, 15 de setembro). Datena agride Marçal com cadeira durante debate. BBC News Brasil. <https://www.bbc.com/portuguese/articles/cvgllqzz8ddo>
- Beck, U. (2018). *A metamorfose do mundo: Novos conceitos para uma nova realidade*. Zahar.
- Beiguelman, G. (2021). *Políticas da imagem: Vigilância e resistência na dadosfera*. Ubu Editora.
- Castells, M. (2018). *Ruptura: A crise da democracia liberal*. Zahar.
- Castells, M. (2021). *Comunicação e poder* (2ª ed.). Zahar.
- Cesarino, L. (2022). *O mundo do avesso: Verdade e política na era digital*. Ubu Editora.
- Cury, T. (2024, 6 de outubro). Abstenção em SP supera votação de Nunes e Boulos somada. CNN Brasil. <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/abstencao-em-sp-supera-votacao-de-nunes-e-boulos-somada/>
- Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219–245. <https://doi.org/10.1177/1077800405284363>

- Fuchs, C. (2023). Digital democracy and the digital public sphere. *Media, communication and society*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003331087>
- Garcia, R., & Freitas, M. (2024, 21 de setembro). Guerra no Instagram: Veja o mapa da disputa por likes entre candidatos a prefeito de São Paulo. O Globo. <https://oglobo.globo.com/blogs/sonar-a-escuta-das-redes/noticia/2024/09/17/guerra-no-instagram-veja-o-mapa-da-disputa-por-likes-entre-candidatos-a-prefeito-de-sao-paulo.ghtml>
- Gelli, P. (2024, 16 de setembro). Debate com cadeirada bate recorde de audiência. Veja. <https://veja.abril.com.br/coluna/tela-plana/os-numeros-de-audiencia-do-debate-com-cadeirada-de-datena-em-marcal/>
- Goffman, E. (1985). *A apresentação do eu na vida cotidiana*. Vozes.
- Habermas, J. (1984). *Mudança estrutural da esfera pública*. Tempo Brasileiro.
- Habermas, J. (2012). *Teoria do agir comunicativo* (2 vols.). Martins Fontes.
- Habermas, J. (2023). *Uma nova mudança estrutural da esfera pública e a política deliberativa*. Editora Unesp.
- Han, B.-C. (2018). *Sociedade do cansaço*. Vozes.
- Han, B.-C. (2022). *Infocracia: Digitalização e a crise da democracia*. Vozes.
- Morin, E. (2011). *Introdução ao pensamento complexo*. Sulina.
- O’Neil, C. (2020). *Algoritmos de destruição em massa: Como o big data aumenta a desigualdade e ameaça a democracia*. Editora Rua do Sabão.
- Oliveira, I. (2024, 16 de setembro). Datena ganha seguidores no Instagram após cadeirada em Marçal. Terra.
- Poder360. (2024, 5 de outubro). Rejeição dos candidatos à prefeitura de São Paulo. Poder360. <https://www.poder360.com.br/poder-eleicoes/marcal-e-ramagem-tem-maiores-rejeicoes-em-sp-e-rio-diz-datafolha/>
- Recuero, R. (2024). *A rede da desinformação: Sistemas, estruturas e dinâmicas nas plataformas de mídias sociais*. Sulina.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Sage.
- Trivinho, E. (2011). Espaço público, visibilidade mediática e cibercultura: Obliteração estrutural da esfera pública no cyberspace. *Revista FAMECOS*, 17(3), 266–277. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2010.3.8194>
- TV Cultura. (2024, 15 de setembro). Datena agride Pablo Marçal com cadeirada e é expulso do debate [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qAfQHwtoExI>
- UOL. (2024, 16 de setembro). Malafaia chama vídeo de Marçal em ambulância após cadeirada de Datena de “pirotecnia” e “farsa”. UOL Notícias. <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia-estado/2024/09/16/malafaia-chama-video-de-marcal-em-ambulancia-apos-cadeirada-de-datena-de-pirotecnia-e-farsa.htm>

Wolton, D. (2006). *É preciso salvar a comunicação*. Paulus.

Zuboff, S. (2021). *A era do capitalismo de vigilância: A luta por um futuro humano na nova fronteira do poder*. Intrínseca.

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente antioqueño: análisis de los imaginarios sociales construidos en Instagram durante la campaña electoral de 2023

Social Imaginaries and Electoral Practices in Eastern Antioquia: Analysis of Social Imaginaries Constructed on Instagram during the 2023 Electoral Campaign

Daniela González García*

Universidad Católica de Oriente
Programa de Comunicación Social
Carrera 46, No.40B-50, 054040,
Rionegro - Antioquia, Colombia

dgonzalez@uco.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-0989-6213>

María Isabel Buitrago Cardona**

Universidad Católica de Oriente
Programa de Comunicación Social
Carrera 46, No.40B-50, 054040,
Rionegro - Antioquia, Colombia

maria.buitrago1175@uco.net.co

<https://orcid.org/0009-0006-4687-5373>

* Doctoranda en Comunicación por la Universidad Católica de Argentina. Comunicadora Social, magíster en Gerencia del Desarrollo Social de la universidad EAFIT. Docente investigadora del programa de Comunicación Social de la Universidad Católica de Oriente, Rionegro, Antioquia, donde lidera el grupo de investigación Communis.

** Comunicadora social de la Universidad Católica de Oriente, comunicadora de la Gobernación de Antioquia, Colombia. Auxiliar de investigación en el proyecto: Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente Antioqueño: Insumos para comprender las elecciones municipales del año 2023 en el territorio (2024) de la Universidad Católica de Oriente.

CÓMO CITAR: González García, D., Buitrago Cardona, M. I., López García, S. L. (2026). Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente antioqueño: análisis de los imaginarios sociales construidos en Instagram durante la campaña electoral de 2023. *Sintaxis, año 9, núm. 17*. DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.05>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

Sara Luna López García***
 Universidad Católica de Oriente
 Programa de Comunicación Social
 Carrera 46, No.40B-50, 054040,
 Rionegro - Antioquia, Colombia

sara.lopez7129@uco.net.co
<https://orcid.org/0000-0002-1660-527X>

Editor invitado: Dr. Ignacio Quepons Ramírez

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.05>

Fecha de Recepción: 20 de abril de 2026

Fecha de Aceptación: 12 de mayo de 2026

RESUMEN

Este artículo analiza los imaginarios sociales constituidos a través de las publicaciones en Instagram de los candidatos a las alcaldías de 19 municipios del Oriente antioqueño, Colombia, durante la campaña electoral local de 2023. El problema de investigación se inscribe en el campo de la comunicación política y se enfoca en comprender cómo los candidatos construyen y difunden imaginarios colectivos mediante plataformas digitales, y de qué manera estos imaginarios influyen en las prácticas electorales de la región. Partiendo del marco teórico de Cornelius Castoriadis sobre los imaginarios sociales, y mediante un enfoque cualitativo con análisis de contenido, se identificaron patrones en los formatos de las publicaciones, los actores representados, las acciones realizadas, los espacios, objetos, eslóganes y mensajes. Los resultados revelan que los candidatos usan los imaginarios sociales en sus publicaciones articulados en torno a cuatro ejes temáticos: la familia y la religiosidad, el empoderamiento femenino, el desarrollo y bienestar, y el campo y la ruralidad. La investigación concluye que Instagram opera como un dispositivo comunicativo que aporta a la construcción de imaginarios colectivos que moldean la percepción ciudadana sobre el liderazgo político y la visión del territorio.

Palabras clave: imaginarios sociales, comunicación política, campaña electoral, redes sociales, Oriente antioqueño.

*** Estudiante de último semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad Católica de Oriente. Auxiliar de investigación en el proyecto: Imaginarios y prácticas electorales en el Oriente Antioqueño: Insusmos para comprender las elecciones municipales del año 2023 en el territorio (2024) de la Universidad Católica de Oriente.

ABSTRACT

This article analyzes the social imaginaries constructed through Instagram posts by candidates for mayor in 19 municipalities in eastern Antioquia, Colombia, during the 2023 local election campaign. The research problem falls within the field of political communication and focuses on understanding how candidates construct and disseminate collective imaginaries through digital platforms, and how these imaginaries influence electoral practices in the region. Based on Cornelius Castoriadis' theoretical framework on social imaginaries, and using a qualitative approach with content analysis, patterns were identified in the formats of the posts, the actors represented, the actions carried out, the spaces, objects, slogans, and messages. The results reveal that candidates use social imaginaries in their posts, articulated around four thematic axes: family and religiosity, female empowerment, development and well-being, and the countryside and rurality. The research concludes that Instagram operates as a communicative device that contributes to the construction of collective imaginaries that shape citizens' perceptions of political leadership and their vision of the territory.

Keywords: social imaginaries, political communication, electoral campaign, social media, Eastern Antioquia.

INTRODUCCIÓN

En el entramado político de Colombia, el Oriente antioqueño se destaca no solo por su relevancia económica, sino también por su singular dinámica electoral. Este artículo busca establecer como los imaginarios sociales intervienen en las prácticas electorales en esta subregión, aportando elementos para comprender las dinámicas derivadas de las elecciones municipales de 2023 en un contexto marcado por la polarización a nivel nacional, se encontró que la religiosidad, los valores conservadores y una marcada inclinación ideológica hacia la derecha, se visibilizan dentro de las publicaciones de Instagram por los candidatos que fueron finalmente elegidos.

En este escenario Instagram y en general todas las redes sociales, emergen como un espacio privilegiado de construcción y circulación de narrativas políticas. Explorar cómo los candidatos utilizan estas plataformas digitales para construir, ratificar y difundir imaginarios sociales, y de qué manera estos imaginarios influyen en el voto como práctica electoral, se convierte en una pregunta central para la comunicación política.

Este estudio parte de la teoría de los imaginarios sociales, que son entendidos desde la perspectiva de Cornelius Castoriadis (1997) como construcciones colectivas de sentido que

configuran la percepción de la realidad política. Al analizar el corpus de las publicaciones de Instagram de los candidatos a las alcaldías de los municipios del Oriente antioqueño durante la campaña de 2023, esta investigación busca identificar los imaginarios predominantes y su función en la orientación del comportamiento electoral, teniendo en cuenta que son los candidatos que resultaron elegidos.

El artículo se estructura de la siguiente manera: tras el planteamiento del problema y los objetivos de investigación, se presenta el estado del arte, seguido del marco teórico y metodológico. Posteriormente, se exponen los resultados organizados por zonas geográficas de la región, el análisis y discusión temáticos, y finalmente las conclusiones.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema de investigación que este estudio propone abordar tiene un componente comunicativo central, es buscar comprender cómo los candidatos a las alcaldías del Oriente antioqueño utilizan Instagram como plataforma de comunicación política para construir y difundir imaginarios sociales que influyen en las prácticas electorales de sus comunidades durante las elecciones municipales de 2023.

El Oriente antioqueño con un censo electoral para el 2023 de 556.086 personas y un total de 372.036 votantes (Medio Digital *¿Quién es Quién?*, 2023), es la subregión con mayor participación electoral en Antioquia (Censo electoral 5'246.344, votación 2'934.027, MOE, 2023) después del Valle de Aburrá, y presenta un comportamiento político que históricamente ha sido de tendencia conservadora, con alta influencia de aspectos ligados a la religiosidad, a partidos y lógicas electorales tradicionales y en las últimas elecciones (2023) se percibió un aumento en el uso de redes sociales, principalmente Instagram, en su estrategia de comunicación y *marketing* político, donde esta herramienta no es solo para la difusión de mensajes, sino que actúa como un dispositivo de construcción simbólica de la realidad política.

A pesar de la relevancia de estos procesos, no se ha profundizado en la comprensión de cómo los candidatos locales, en municipios pequeños y medianos y de regiones que no son de capitales departamentales, articulan sus narrativas de campaña en plataformas digitales como Instagram, y cuáles son los imaginarios que estos discursos activan o refuerzan en sus comunidades. Esta brecha es especialmente significativa en territorios como el Oriente antioqueño, donde los procesos de modernización coexisten con valores tradicionales fuertemente arraigados.

La pregunta central que guía esta investigación es: ¿Cuáles son los imaginarios sociales contruidos a través de las publicaciones en Instagram de los candidatos a las alcaldías del Oriente antioqueño durante la campaña electoral de 2023?

OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Analizar los imaginarios sociales contruidos y difundidos a través de las publicaciones en Instagram de los candidatos a las alcaldías de los municipios del Oriente antioqueño durante la campaña electoral de 2023.

Objetivos específicos

1. Identificar las dimensiones contextuales del Oriente antioqueño que inciden en la construcción de imaginarios sociales electorales.
2. Analizar las narrativas y los imaginarios sociales presentes en las publicaciones de Instagram de los candidatos, identificando los símbolos, metáforas, valores y mensajes que los estructuran.
3. Establecer similitudes y diferencias en los imaginarios electorales contruidos por los candidatos de las diferentes zonas del Oriente antioqueño.

Preguntas de investigación

¿Qué imaginarios sociales construyen los candidatos a través de sus publicaciones en Instagram? ¿Qué elementos comunicativos (formatos, actores, acciones, objetos, eslóganes) participan en la construcción de dichos imaginarios? ¿Existen diferencias territoriales en los imaginarios electorales según la zona del Oriente antioqueño?

HIPÓTESIS

Los candidatos a las alcaldías del Oriente antioqueño construyen, a través de sus publicaciones en Instagram, imaginarios sociales que reproducen y refuerzan los valores culturales predominantes en la región como la religiosidad, la tradición familiar, la ruralidad y la identidad territorial, al tiempo que incorporan imaginarios emergentes como el empoderamiento femenino y el desarrollo sostenible. Estos imaginarios actúan como dispositivos comunicativos que legitiman las candidaturas y orientan las decisiones electorales de los votantes.

ESTADO DEL ARTE

Existe una producción académica que ha estado en crecimiento sobre la relación entre imaginarios sociales, comunicación política y prácticas electorales. A continuación, se revisan los antecedentes más relevantes para esta investigación.

En el ámbito de los imaginarios políticos en Colombia, Rodríguez Cortés (2004) exploró los imaginarios que los colombianos tienen sobre la democracia y los partidos políticos, encontrando que la democracia no se presenta de manera clara ante los ciudadanos, aunque el proceso democrático cuenta con un alto respaldo. Asimismo, señaló que actores individuales han comenzado a llenar el espacio en el imaginario político colombiano, produciendo nuevas formas de interacción política.

Desde una perspectiva regional, García Muñoz y Ríos Sarmiento (2021) analizaron los imaginarios sociales sobre paz y democracia en relación con el comportamiento electoral en el departamento de Risaralda durante las elecciones de 2018, encontrando que el discurso de los líderes políticos influye en el comportamiento electoral y que la falta de responsabilidad en su asunción puede llevar a prácticas antiéticas que dificultan la consolidación democrática.

Dentro del marco de los sondeos electorales y la opinión pública, Fernández y Vinuesa (2014) abordaron el imaginario social sobre las encuestas en el país de España, desde ahí concluyeron que la percepción y confianza de los diferentes grupos poblacionales en estas herramientas (sondeos electorales y de opinión pública) están vinculadas a sistemas de creencias colectivos que influyen en las diferentes prácticas electorales.

En la relación entre *marketing* político y redes sociales, Canel (2006) ha definido la comunicación política como un campo que integra los procesos de creación, difusión e intercambio de mensajes políticos entre actores sociales, recalcando la centralidad de los diferentes medios de comunicación en la construcción de significados políticos. En el ecosistema digital, las redes sociales han surgido como plataformas esenciales de comunicación política, permitiendo a los candidatos interactuar directamente con sus electorados, sin la mediación de los medios de comunicación tradicionales.

En la esfera local, Cardona Arango (2019) abordó la participación política en el departamento de Antioquia, y Hoskin, Masías y Galvis (2005) analizaron los modelos que llevan a la decisión electoral en Colombia, destacando la coexistencia de factores ideológicos, clientelistas y personalistas en la configuración de la práctica del voto.

En el ámbito latinoamericano, Alvarez (2021) analizó los imaginarios sociales construidos durante las elecciones presidenciales de segunda vuelta en Perú, identificando cómo categorías como comunismo, terrorismo y racismo operaron discursivamente en las redes sociales y los medios de comunicación para movilizar el miedo y orientar el comportamiento electoral. Su

trabajo evidencia que los imaginarios no son neutros, sino que reproducen estructuras de poder históricas y pueden ser instrumentalizados por actores políticos para legitimar o deslegitimar candidaturas. Este antecedente resulta pertinente para comprender cómo, también en contextos locales latinoamericanos como el Oriente antioqueño, los imaginarios circulan en plataformas digitales como dispositivos de construcción simbólica de la realidad política.

Desde una perspectiva de la cultura política y el imaginario democrático, Preciado Coronado (2017) examinó el proceso electoral estadounidense de 2016 como escenario de disputa entre distintos imaginarios sobre la democracia, el populismo y la soberanía popular, mostrando cómo las redes sociales y el *Big Data* redefinieron las estrategias de comunicación política y la construcción de liderazgos. Su análisis sobre la relación entre imaginario democrático, comunicación digital y comportamiento electoral ofrece un marco comparativo útil para entender cómo estas dinámicas operan también en contextos subregionales, donde los imaginarios locales coexisten con tendencias globales de mediatización política.

MARCO TEÓRICO Y CONTEXTUAL

Los imaginarios sociales

Los imaginarios sociales son construcciones colectivas de sentido que se manifiestan a través de imágenes, símbolos, metáforas, valores y creencias compartidas. Para Cornelius Castoriadis (1997), el imaginario social es, ante todo, creación de significaciones y de las imágenes o figuras que las soportan. Esta es la relación entre significación y sus soportes constituye el único sentido preciso que puede atribuirse al término simbólico.

En una dimensión macro, los imaginarios dotan de sentido a todo lo que rodea a los sujetos a partir de sus experiencias, perspectivas y relaciones sociales. No son estáticos ni inmutables, se construyen y reconstruyen continuamente a través de las interpretaciones colectivas. Castoriadis (1975, como se citó en Sánchez Capdequí, 2003) entiende la actividad política como la capacidad que tienen los actores sociales de hacer consciente el protagonismo de sus infraestructuras pasionales y emocionales en la creación de las instituciones, mediante el binomio del sentido y la autonomía humana.

Por su parte, autores como Randazzo (2012) ha definido que los imaginarios sociales operan como herramientas que llevan a las personas a la interpretación de la realidad, integrando dimensiones cognitivas, valorativas y emocionales. García (2019) plantea que los imaginarios sociales articulan lo pensable, deseable y posible en la sociedad, configurando las acciones colectivas. En esa misma línea, Escribano (2021) propone entender los imaginarios sociales

como la forma en que todos los actores políticos de una sociedad conceptualizan su entorno sociocultural, generando modos de interacción pública y valores compartidos, así como identificaciones, relatos, imágenes y expectativas normativas que guían su existencia. Esta definición resulta especialmente útil para los estudios sobre comunicación política digital, pues permite articular el análisis de los contenidos simbólicos de las campañas con las dinámicas de cultura política más amplias en las que se inscriben.

Desde la perspectiva de Castoriadis, los imaginarios se podrían denominar como “fuentes de inspiración” que son capaces de influir con fuerza en las maneras de pensar, decidir y orientar las acciones sociales (1975, como se citó en Sánchez Capdequí, 2003). En el campo electoral, los imaginarios pueden moldear la forma en que los votantes perciben a los candidatos, evalúan sus propuestas y definen su participación política.

Comunicación política en las redes sociales

La comunicación política es un campo de estudio que integra los procesos de producción, circulación y recepción de mensajes en el espacio público, con efectos sobre las percepciones ciudadanas y el comportamiento electoral (Canel, 2006). En el contexto digital, las redes sociales han transformado las formas de la comunicación de campaña, permitiendo a los candidatos a recurrir a nuevas construcciones narrativas que pueden ser más personalizadas, interactivas y de amplio alcance.

Instagram, como plataforma digital, se ha consolidado en el ejercicio del *marketing* y la comunicación política, especialmente entre las audiencias jóvenes. Su foco en lo visual desde los *posts*, videos, *reels* y carruseles, favorecen la construcción de imágenes políticas basadas la vinculación emocional y lo identitario, lo que la convierte en un espacio adecuado para la circulación de imaginarios sociales.

Arango (2018) argumenta en el texto *Territorio, identidades, comunicación: Itinerarios de un viaje*, que las identidades se construyen desde los imaginarios, influyendo en la percepción del entorno, también subraya que el imaginario no se reduce a las representaciones en sí mismas; más bien, constituye los esquemas o marcos de referencia a partir de los cuales utilizamos esas representaciones para interpretar, organizar y dar sentido a la realidad, incluso allí donde esta se presenta incompleta.

Contexto territorial del Oriente antioqueño

Antioquia es uno de los principales departamentos de Colombia, contribuye significativamente al Producto Interno Bruto (PIB) nacional (DANE, 2022), también representa el

segundo centro poblado más importante del país. El Oriente antioqueño es una de las subregiones del departamento, dividido a su vez en cuatro subregiones: Altiplano, Embalses, Bosques y Páramo; el Oriente antioqueño se ha beneficiado de su proximidad a la ciudad de Medellín, de la presencia del segundo aeropuerto más importante del país y de la presencia de la autopista Medellín-Bogotá, lo que la convierte en un punto logístico con alta empleabilidad, crecimiento y expansión urbanística (Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño CCO, 2022).

La región se caracteriza en términos culturales por una alta religiosidad y valores tradicionales conservadores, con una población predominantemente católica. Esta identidad cultural ha generado una preferencia por representantes políticos asociados a las visiones de derecha o centro-derecha (Liendo y Guavita, 2019). Al mismo tiempo, los procesos de modernización y la integración de las plataformas digitales en la cotidianidad están transformando progresivamente las dinámicas comunicativas y electorales de la región.

MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión de los significados, interpretaciones y construcciones simbólicas que los candidatos producen y difunden en Instagram. El enfoque cualitativo permite capturar la complejidad de los imaginarios sociales y su dimensión comunicativa, privilegiando la profundidad interpretativa sobre la representatividad estadística (Behar, 2008).

Sujetos de investigación

Los sujetos de investigación son los candidatos a las alcaldías de los 23 municipios del Oriente antioqueño que participaron en las elecciones de 2023 y que contaban con presencia activa en Instagram durante el período de campaña. Se excluyeron los municipios de Nariño, San Rafael, Argelia y San Vicente Ferrer, cuyos candidatos no presentaron publicaciones en esta plataforma durante el período analizado, resultando en una muestra de 19 municipios.

Selección de la muestra

Para la muestra se definieron los candidatos que resultaron electos que tenían presencia en Instagram en los 19 municipios seleccionados. Se empleó un muestreo no probabilístico determinado por el acceso, se estableció la disponibilidad de contenido digital para el desarrollo

de los objetivos de la investigación. Este criterio resultó pertinente dado que el análisis se orienta a los imaginarios contruïdos en esta plataforma específica.

Técnicas e instrumentos

Se emplearon dos técnicas para el desarrollo de los objetivos, las cuales fueron el análisis documental y el análisis de contenido en redes sociales. El análisis documental sirvió para la caracterización histórica y contextual del Oriente antioqueño, permitiendo identificar las dimensiones culturales, políticas y económicas que podrían incidir en el comportamiento electoral.

Corpus y criterios de selección de las publicaciones

El corpus de análisis estuvo conformado por la totalidad de las publicaciones realizadas en las cuentas oficiales de Instagram de los 19 candidatos electos durante el último mes de campaña electoral, comprendido entre el 29 de septiembre y el 29 de octubre de 2023. Dentro de ese período se analizaron aleatoriamente las publicaciones disponibles en cada perfil para consolidar un número similar por candidato, sin filtro por tipo de formato ni por nivel de interacción, garantizando así la integridad del corpus y evitando sesgos de selección. En total, se analizaron 286 publicaciones distribuidas entre los 19 municipios, con un promedio de 15 publicaciones por candidato, esto ya que existen distintas intensidades comunicativas según el tamaño del municipio y la estrategia de campaña por lo que se buscó un número igual por municipio. Se excluyeron los municipios de Nariño, San Rafael, Argelia y San Vicente Ferrer, cuyos candidatos no presentaron actividad en Instagram durante el período definido.

Instrumento: matriz de análisis de contenido

Para el registro y codificación de las publicaciones se diseñó una matriz de análisis de contenido estructurada en dos grandes bloques. El primero, de identificación, recogía datos básicos de cada publicación: número de registro, enlace directo, fecha, municipio, nombre del candidato y formato (*post*, video, carrusel o *reel*). El segundo bloque, de carácter interpretativo, organizaba el análisis en dos dimensiones: la imagen y el texto. En la dimensión de imagen se codificaron hasta tres personas por publicación con sus respectivos roles (P1, P2, P3; R1, R2), las acciones realizadas (hasta tres por publicación), y los objetos y espacios presentes. En la dimensión textual se registraron hasta cinco palabras clave, hasta dos eslóganes y hasta tres

calificativos, además de un campo de observaciones libres para anotaciones contextuales relevantes. Esta estructura permitió una codificación sistemática y comparable entre municipios y zonas geográficas.

Procedimiento de codificación

La codificación fue realizada por tres investigadoras de manera independiente, cada una responsable de un conjunto de municipios asignados previamente. El proceso se desarrolló en dos etapas, en la primera, cada investigadora aplicó la matriz a las publicaciones de los municipios a su cargo, registrando los elementos observables en cada campo definido. En la segunda etapa, se realizaron sesiones de revisión conjunta en las que se compararon y discutieron los registros con mayor ambigüedad interpretativa, especialmente en lo relativo a la identificación de roles, acciones y palabras clave. Las discrepancias se resolvieron por consenso entre las tres investigadoras, lo que constituyó el principal mecanismo de validación del proceso de codificación.

Estrategia de validación del análisis cualitativo

La validez del análisis se sustentó en tres estrategias complementarias. En primer lugar, la triangulación entre investigadoras, al ser tres personas las que codificaron de forma independiente y luego cotejaron sus registros, se redujo el efecto de la subjetividad individual y se fortaleció la consistencia interpretativa del corpus. En segundo lugar, se aplicó el criterio de saturación temática en la fase de análisis e interpretación donde las categorías emergentes (familia y religiosidad, empoderamiento femenino, desarrollo y bienestar, y ruralidad) se consolidaron una vez que las publicaciones de los diferentes municipios dejaron de aportar elementos conceptualmente nuevos. En tercer lugar, el uso de un instrumento estructurado con categorías predefinidas y campos de observación abiertos permitió combinar la sistematicidad del análisis de contenido cuantitativo con la profundidad interpretativa propia del enfoque cualitativo (Behar, 2008), garantizando la coherencia entre el marco teórico de los imaginarios sociales y el proceso analítico.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados del análisis de las publicaciones de Instagram de los candidatos a las alcaldías de los 19 municipios del Oriente antioqueño, organizados por las cuatro zonas geográficas de la subregión: Altiplano, Embalses, Bosques y Páramo.

Zona Altiplano

En Rionegro, el candidato Jorge Rivas empleó múltiples formatos (*posts*, videos, carruseles y *reels*) con una notable diversidad de participantes, los participantes de las publicaciones fueron familiares, niños, deportistas, ciudadanos y figuras públicas como Fico Gutiérrez (Candidato a la alcaldía de Medellín), proyectando un enfoque donde se incluyen los diferentes actores sociales. Las acciones (sonreír, entrenar, abrazar, ayudar) refuerzan mensajes de cercanía y compromiso, que juegan con la imagen de médico cercano que fue central en la campaña. Palabras clave como “bienestar”, “desarrollo”, “calidad de vida” y “seguridad integral” construyeron un imaginario de progreso, cuidado y desarrollo.

En El Carmen de Viboral, Hugo Jiménez articuló imaginarios de responsabilidad ambiental, inclusión social y valores tradicionales. Su participación en actividades de siembra con campesinos y en eventos religiosos subrayó un discurso de ruralidad y sostenibilidad. En La Ceja, Ibed Santa promovió un imaginario de liderazgo femenino y transformación social mediante eslóganes como “Es el momento de una mujer Alcaldesa”, visibilizando el empoderamiento de las mujeres en la política local.

En El Retiro, Santiago Montoya construyó un imaginario de liderazgo honesto y comunitario, respaldado por figuras como el expresidente colombiano Álvaro Uribe y Fico Gutiérrez (Candidato a la Alcaldía de Medellín). En La Unión, Carmen Judith Valencia articuló un discurso que combinó empoderamiento femenino, sostenibilidad y espiritualidad. En Marinilla, Julio Serna centró sus publicaciones en la protección de la infancia, la inclusión comunitaria y la seguridad. En El Santuario, Martín Duque destacó la inclusión social, la ruralidad y los valores espirituales.

Zona Embalses

En Alejandría, Gloria Cecilia Naranjo construyó un discurso centrado en el desarrollo económico, la inclusión de jóvenes y mujeres rurales, y la mejora de la calidad de la salud. En Concepción, Adrián Henao Carvajal combinó imaginarios de emprendimiento local, apoyo a deportistas, atención a adultos mayores y valoración de la ruralidad. En El Peñol, Sandra Duque Velásquez articuló un imaginario de comunidad participativa, desarrollo sostenible e infraestructura. En Granada, Daniel Hoyos Yepes destacó la educación, la cultura y el deporte juvenil, apelando a la participación colectiva con el eslogan “Granada, ahora te toca a ti”.

En Guatapé, David Esteban Franco Vallejo construyó un imaginario de identidad y orgullo local, combinado con propuestas de gobernanza, turismo y medio ambiente. En San

Carlos, Santiago Daza centró su discurso en la transformación, la educación bilingüe y la participación activa de los ciudadanos.

Zona Páramo

En Sonsón, Juan Diego Zuluaga articuló un imaginario de progreso y participación comunitaria, con énfasis en educación, salud, seguridad y transparencia electoral. En Abejorral, Manuel Guzmán integró imaginarios de unidad comunitaria, desarrollo económico y fe religiosa, destacando frases como “De la mano de todos los Abejorraleños, sacaremos a Abejorral adelante”.

Zona Bosques

En San Francisco, Arturo Alexander Arias construyó un imaginario de gobierno cercano a la comunidad, con énfasis en el agroturismo, el medio ambiente y el apoyo a los pequeños productores. En San Luis, César Abad Buitrago articuló un imaginario de transformación integral centrado en la educación, el deporte y el apoyo a los campesinos. En Cocorná, el candidato Gómez Hoyo proyectó un imaginario inclusivo y familiar, con énfasis en la identidad rural y el progreso colectivo.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El análisis de las publicaciones en Instagram permite identificar cuatro categorías temáticas predominantes en los imaginarios contruidos por los candidatos del Oriente antioqueño: la familia y la religiosidad, el empoderamiento femenino, el desarrollo y bienestar, y el campo y la ruralidad. A continuación, se profundiza en cada una en relación con los postulados de Castoriadis (1997).

Familia y religiosidad

La familia y la religiosidad emergen como los imaginarios más transversales en las campañas analizadas, evidenciando su centralidad en el sistema de valores del Oriente antioqueño. Según Castoriadis (1997), los imaginarios sociales proporcionan las significaciones colectivas que dan legitimidad a las prácticas e instituciones sociales. En este caso, la familia y la religión

funcionan como anclas de estabilidad moral que los candidatos activan estratégicamente para conectar con sus electorados.

Este patrón es coherente con el carácter conservador de la región. Candidatos como Santiago Montoya en El Retiro y Manuel Guzmán en Abejorral integraron referencias religiosas y familiares en sus narrativas, proyectando una imagen de liderazgo guiado por la fe y el compromiso con los valores tradicionales. Castoriadis (1987) señala que los imaginarios sociales tienen el poder de consolidar las estructuras de poder existentes; en este contexto, la familia y la religión actúan como elementos que refuerzan un orden social conservador.

Empoderamiento femenino

El empoderamiento femenino aparece como un imaginario emergente que tensiona los roles de género tradicionales en la región. La candidatura de Ibed Santa en La Ceja y la de Carmen Judith Valencia en La Unión son ejemplos paradigmáticos de cómo el imaginario de la mujer líder comienza a ganar espacio en la política local del Oriente antioqueño.

Desde la perspectiva de Castoriadis (1997), los imaginarios sociales son dinámicos y evolucionan en respuesta a las transformaciones culturales. El uso de eslóganes como “Es el momento de una mujer” podría entrar a desafiar los roles de género heredados, también impulsa una reconfiguración de los imaginarios colectivos sobre el liderazgo, aunque esto contrasta con la aparición de otros imaginarios más tradicionales con los que también se narran estas candidatas. Desde el campo de la comunicación esto indica que Instagram funciona como un espacio de disputa y tensión simbólica donde los imaginarios emergen desde nuevas representaciones del poder.

Desarrollo y bienestar

El desarrollo y el bienestar constituyen el imaginario más extendido entre los candidatos de todas las zonas. El énfasis en términos como “progreso”, “transformación”, “calidad de vida” y “bienestar” refleja las demandas colectivas de los votantes por mejoras en términos económicos, de infraestructura y de seguridad, lo que centra establece que las administraciones públicas en este contexto están marcadas desde las tendencias económicas tradicionales.

Según Castoriadis (1997), los imaginarios sociales pueden ofrecer una visión de lo que es deseable y de lo que es posible, orientando la acción colectiva y la demanda social. Los candidatos como César Abad Buitrago en San Luis y Santiago Daza en San Carlos han construido sus campañas en torno a este imaginario, justificando sus propuestas desde esta perspectiva,

un ejemplo de esto es la ruta natural hacia el progreso. Este hallazgo deja ver la función comunicativa del imaginario donde el desarrollo se convierte en un mecanismo de articulación entre las expectativas ciudadanas y las propuestas políticas.

Campo y ruralidad

El imaginario en torno al campo y la ruralidad es un aspecto marcado en el contexto identitario del Oriente antioqueño. Los candidatos de las zonas de Bosques, Páramo y Embalses capitalizaron este imaginario, promoviendo propuestas dadas a construir políticas de apoyo a los campesinos, sostenibilidad ambiental y turismo rural.

Para Castoriadis (1987), los imaginarios otorgan significado a las experiencias cotidianas, en el Oriente antioqueño, el campo representa autenticidad, tradición e identidad. La visibilización de campesinos, veredas y actividades agrícolas en las publicaciones de Instagram no solo construye una imagen del candidato como cercano al territorio, sino que también legitima las propuestas de desarrollo rural.

Instagram como dispositivo comunicativo de construcción de imaginarios

Los resultados confirman que Instagram puede operar como un dispositivo comunicativo en la construcción y difusión de imaginarios electorales. El uso de múltiples formatos permite a los candidatos combinar elementos visuales, textuales y emotivos de manera eficiente, creando narrativas coherentes con los valores, expectativas y contexto de sus electores.

Sin embargo, como señala Castoriadis (1997), los imaginarios son también instrumentos de poder que pueden ser utilizados para moldear percepciones y legitimar ciertos órdenes sociales desde el statu quo. Esta investigación también pone en manifiesto las limitaciones de las redes sociales como espacios de diálogo realmente crítico, ya que predominan las narrativas unidireccionales que refuerzan los imaginarios dominantes, con escaso espacio para la deliberación, el cuestionamiento y el diálogo social.

CONCLUSIONES

Desde esta investigación se ha podido identificar y analizar los imaginarios sociales construidos a través de las publicaciones en Instagram de los candidatos a las alcaldías del Oriente antioqueño durante la campaña electoral de 2023, evidenciando cómo la comunicación digital hoy opera como un nuevo dispositivo en la configuración de la cultura política local.

Entre los hallazgos más relevantes está la persistencia de los valores familiares y religiosos como ejes estructurantes de los imaginarios electorales en la región, coherente con su marcada identidad conservadora, acá se percibe como los elementos que se usaban tradicionalmente en campaña ahora se traslada a los ecosistemas digitales. Con la aparición de candidatas (mandatarias) mujeres, también surge el empoderamiento femenino como imaginario emergente, lo que señala una apertura gradual hacia nuevos paradigmas de representación política.

El imaginario del desarrollo toma un nuevo elemento, el bienestar, este aspecto está prácticamente presente en todas las campañas, revela que las expectativas ciudadanas de progreso económico y social constituyen el núcleo de las demandas del electorado, y que la perspectiva tradicional sigue siendo imperante. Este imaginario actúa como el horizonte de sentido que los candidatos deben ocupar para ganar legitimidad comunicativa y política.

La ruralidad es un imaginario identitario marcado que permite a los candidatos conectar emocionalmente con sus comunidades. En los municipios de las zonas de Bosques, Páramo y Embalses, la visibilización del campo opera como estrategia comunicativa de construcción de pertenencia y confianza, importante anotar que son las zonas geográficas que siguen siendo agrícolas y en su mayoría rurales.

Desde la perspectiva de la comunicación los resultados confirman que Instagram no es simplemente un canal de difusión, sino que en el ecosistema digital actual se convierte en un espacio de construcción simbólica donde los candidatos negocian los imaginarios colectivos con sus audiencias. Por eso para comprender estas dinámicas es fundamental analizar la comunicación política en contextos locales y para diseñar estrategias comunicativas que contribuyan a una mayor deliberación democrática. Esta investigación busca contribuir al estudio de la comunicación política en municipios pequeños y medianos de Colombia, aportando evidencia empírica sobre las dinámicas de construcción de imaginarios en plataformas digitales.

REFERENCIAS

- Alvarez Chávez, R. (2021). El Perú de cara al Bicentenario: Los imaginarios sociales en la resistencia colonial frente a la decisión popular. *Investigaciones Sociales*, 45, 327-344. <https://doi.org/10.15381/is.n45.21393>
- Arango, C. (2018). *Territorio, identidades, comunicación: Itinerarios de un viaje*. En C. Arango (Coord.), *Territorio, identidades, comunicación* (pp. 23-56). Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente.

- Cardona Arango, A. (2019). Participación política en Antioquia. *Diálogos De Derecho Y Política*, (22), 21–33. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/derypol/article/view/338182>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño. (2022). *Concepto económico del Oriente antioqueño*. <https://ccoa.org.co/wp-content/uploads/2022/01/Concepto-Economico-2021-.pdf>
- Canel, M. J. (2006). *Comunicación política: una guía para su estudio y práctica*. Tecnos.
- Castoriadis, C. (1997a). *The imaginary institution of society*. MIT Press.
- Castoriadis, C. (1997b). El imaginario social instituyente. *Zona erógena*, 35, 1-9.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). *Cuentas nacionales departamentales*. <https://www.dane.gov.co>
- Escribano Roca, R. (2021). Cultura política (concepto e imaginarios sociales). *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 20, 272-291. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2021.6077>
- Fernández Martín, E., & Vinuesa Tejero, M. L. (2014). El imaginario social sobre los sondeos electorales. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (17), 71-86.
- García Rodríguez, G. O. (2019). Aproximaciones al concepto de imaginario social. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 31-42.
- Hoskin, G., Masías, R. y Galvis, M. (2005). Modelos de decisión electoral y perfiles de votante en Colombia: elecciones presidenciales 2002. *Análisis Político*, 18(55), 60-74.
- Liendo, N. y Guavita, J. (2019). *Elecciones y comportamiento electoral en Colombia*. Misión de Observación Electoral.
- Misión de Observación Electoral (MOE). (2023, 29 de octubre). *Panorama de resultados electorales: Elecciones de autoridades locales 2023*. <https://www.moe.org.co/wp-content/uploads/2023/10/2023.11.21-ABC-RESULTADOS-E.L.-2023.pdf>
- García Muñoz, C., & Ríos Sarmiento, M. (2021). Imaginarios sociales sobre paz y democracia y su relación con el comportamiento electoral en las elecciones de congreso y presidencia de 2018 en Risaralda. *Revista Latinoamericana Estudios De La Paz Y El Conflicto*, 2(4), 32–48. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v2i4.11372>
- Preciado Coronado, J. A. (2017). Entre el desacuerdo y el fascismo societal invertido. Elecciones e imaginario democrático en Estados Unidos. En M. A. Gandásegui y J. A. Preciado Coronado (Coords.), *Hegemonía y democracia en disputa. Trump y la geopolítica del neoconservadurismo* (pp. 67-98). CLACSO.
- ¿Quién es Quién? (s.f.). Así votó el Oriente antioqueño en las elecciones locales 2023. <https://www.quienesquien.co/asi-voto-el-oriente-antioqueno-en-las-elecciones-locales2023/>
- Randazzo, F. (2012). Los imaginarios sociales como herramienta. *Imagonautas: revista interdisciplinaria sobre imaginarios sociales*, 2(2), 77-96.

- Rodríguez Cortés, L. F. (2004). *Imaginarios sobre democracia y partidos políticos en Colombia: Una construcción constante* [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional Séneca. <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/2957e86c-c8b9-451f-960e-44470e8322f6>
- Sánchez Capdequí, C. (2003). El imaginario cultural como instrumento de análisis social. *Política y Sociedad*, 40(1), 199-214. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9797130151A>

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



El diálogo de saberes en la milpa campesina: comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento en Ocoyoacac, Estado de México

The dialogue of knowledge in the peasant milpa: communicability and collective construction of knowledge in Ocoyoacac, State of Mexico

Emmanuel Roberto Flores Delgado*
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Aragón
Avenida Universidad Nacional S/N, Bosques de Aragón,
CP 57171, Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México

emmanuelflores69tc@aragon.unam.mx
<https://orcid.org/0000-0002-8818-665X>

Editor invitado: Dr. José Ramón Orrantía Cavazos

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.06>

Fecha de Recepción: 31 de marzo de 2026

Fecha de Aceptación: 11 de mayo de 2026

RESUMEN

La milpa representa un espacio social y productivo donde los campesinos ejercen una filosofía práctica en la producción de alimentos que se articulan con procesos de comunicación basados en el diálogo de saberes. El presente artículo analiza cómo este diálogo se manifiesta de manera orgánica como una praxis de comunicabilidad entendida como un proceso relacional que emerge en las interacciones localizadas entre los campesinos, las prácticas, el territorio y forma de vida que permite la construcción colectiva del conocimiento en el

* Doctor en Investigación de la Comunicación, bajo las líneas de investigación diálogo de saberes campesinos y adopción tecnológica. Profesor experto especialista de la División de Universidad Abierta Continua y Educación Abierta y a Distancia (DUACyD), Universidad Nacional Autónoma de México, para las licenciaturas en Comunicación y Periodismo y Relaciones Internacionales.

CÓMO CITAR: Flores Delgado, E. R. (2026). El diálogo de saberes en la milpa campesina: comunicabilidad y construcción colectiva del conocimiento en Ocoyoacac, Estado de México. *Sintaxis, año 9, núm. 17*. DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.06>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

Municipio de Ocoyoacac, Estado de México. Metodológicamente se recurrió a una perspectiva cualitativa con análisis de muestreo intencional de 27 entrevistas semiestructuradas provenientes de dos estudios previos del autor, los resultados identificaron cinco categorías; 1) transmisión oral de conocimientos agrícolas, 2) aprendizaje e imitación corporal de saberes, 3) observación de ciclos naturales, 4) agroecología como filosofía de producción y 5) conocimientos en el manejo de ganado. Los resultados ponen en evidencia que el diálogo de saberes es una praxis de comunicabilidad que se presenta de manera orgánica en narrativas familiares, en prácticas corporales y la interpretación de la naturaleza que en su conjunto guía a los campesinos a producir alimentos con prácticas agroecológicas y el manejo de ganado. Este proceso se alinea teóricamente con la pedagogía crítica de Paulo Freire (1970) la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009 y 2010) y la racionalidad ambiental de Enrique Leff (2004, 2014) configurando una comunicabilidad situada, horizontal y crítica. El artículo concluye que la milpa representa un modelo vivo de filosofía práctica que ofrece fundamentos epistemológicos para repensar la comunicabilidad en producción y circulación del conocimiento en las humanidades contemporáneas, particularmente frente a modelos técnicos y unidireccionales, pues los saberes campesinos representan una alternativa para la preservación de la diversidad epistémica y la sustentabilidad.

Palabras clave: diálogo de saberes; milpa campesina; filosofía práctica; comunicabilidad; construcción colectiva del conocimiento.

ABSTRACT

The *milpa* represents a social and productive space where peasants exercise a practical philosophy of food production articulated through communication processes grounded in the dialogue of knowledges. This article analyzes how such dialogue manifests organically as a praxis of communicability, understood as a relational process emerging from situated interactions among peasants, practices, territory, and ways of life, enabling the collective construction of knowledge in the municipality of Ocoyoacac, State of Mexico. Methodologically, the study adopts a qualitative approach based on purposive sampling and the analysis of 27 semi-structured interviews drawn from two previous studies conducted by the author. The findings identified five analytical categories: (1) oral transmission of agricultural knowledge, (2) embodied learning and imitation of practices, (3) observation of natural cycles, (4) agroecology as a philosophy of production, and (5) knowledge related to livestock management. The results reveal that the dialogue of knowledges constitutes a praxis of communicability that emerges organically through family narratives, embodied practices, and the interpretation of nature, collectively guiding peasants in food production

through agroecological practices and livestock management. This process is theoretically aligned with Paulo Freire's critical pedagogy (1970), Boaventura de Sousa Santos' ecology of knowledges (2009, 2010), and Enrique Leff's environmental rationality (2004, 2014), configuring a situated, horizontal, and critical communicability. The article concludes that the milpa constitutes a living model of practical philosophy that offers epistemological foundations for rethinking communicability in the production and circulation of knowledge within the contemporary humanities, particularly in contrast to technical and unidirectional models, as peasant knowledges represent an alternative for preserving epistemic diversity and sustainability.

Keywords: dialogue of knowledges, peasant milpa, practical philosophy, situated communicability, collective knowledge construction.

INTRODUCCIÓN

Tal como lo plantea la convocatoria de este número de la revista *Sintaxis*, en el contexto contemporáneo de las humanidades, caracterizado por la creciente tecnificación de los procesos comunicativos y el predominio de modelos unidireccionales de transmisión del conocimiento, se vuelve necesario problematizar formas alternativas de comunicabilidad que articulen experiencia, territorio y sustentabilidad. En este marco, el diálogo de saberes representa una propuesta teórica relevante en América Latina al privilegiar la horizontalidad, la reciprocidad y la construcción colectiva del conocimiento.

En este trabajo, la comunicabilidad situada se refiere a un proceso relacional de producción colectiva de sentido que emerge de interacciones localizadas entre campesinos, prácticas productivas, territorios y la producción de milpa como forma de vida. A diferencia de los modelos tradicionales de comunicación, centrados en la transmisión lineal de información entre emisor y receptor, esta perspectiva reconoce que el conocimiento se construye mediante experiencias compartidas, corporalidades, memorias intergeneracionales y vínculos ecológicos.

Esta perspectiva permite comprender la milpa no únicamente como espacio productivo, sino como un territorio comunicativo donde circulan saberes a través de la observación, la práctica, la oralidad y la interacción constante con ciclos naturales y formas de vida no humanas. En este sentido, la comunicabilidad se relaciona con la perspectiva del diálogo de saberes, entendida como una epistemológica y política que concibe la comunicación como un acto de intercambio, construcción y recepción de conocimientos empíricos, el cual ha sido abordado desde la pedagogía crítica de Paulo Freire, la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos y la racionalidad ambiental de Enrique Leff. En su conjunto, estos autores cuestionan la

hegemonía epistémica del conocimiento científico-técnico y reivindican la validez de los saberes situados como fundamento para la construcción de alternativas orientadas a la sustentabilidad de la vida

Este artículo, se centra en analizar cómo se presenta el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac, la cual se concibe como un sistema socioproductivo donde se producen alimentos mediante técnicas y conocimientos en acción. En este contexto, prácticas de comunicabilidad que incluyen la transmisión oral, el aprendizaje corporal, la observación de ciclos naturales, la agroecología y el manejo de animales; construyen formas de interacción y de conocimientos colectivos.

El estudio empírico se sustentó de un análisis secundario de 27 entrevistas semiestructuradas provenientes de dos investigaciones previas del autor, la primera centrada en el habitus campesino y agroecología en el libro *Retos de la agricultura orgánica en México* coordinado por María Elena Tavera y Yolanda Ortiz Hernández (2025) y la segunda *Un campo sin campesinos, el futuro del campo en la era de la IA* (obra en proceso de revisión editorial). Aunque dichos estudios no fueron diseñados originalmente para abordar el diálogo de saberes, tras un análisis inductivo se identificó que los campesinos constantemente abordan categorías relacionadas con el diálogo de saberes, lo que motivó su problematización como objeto de estudio.

Partiendo de lo anterior, el objetivo del artículo fue: analizar cómo el diálogo de saberes campesinos se configura como una filosofía práctica y comunicabilidad situada a partir de las voces de 27 campesinas y campesinos de Ocoyoacac para comprender la construcción colectiva del conocimiento.

A partir del análisis empírico, se identificaron cinco dimensiones analíticas: (1) transmisión oral de conocimientos agrícolas, (2) aprendizaje e imitación corporal, (3) observación de ciclos naturales, (4) agroecología como filosofía de producción y (5) saberes en el manejo de ganado.

Los hallazgos argumentan que la milpa constituye un espacio de construcción colectiva del conocimiento, donde los saberes emergen de la interacción entre campesinos, naturaleza y comunidad. De esta manera, el artículo contribuye al debate sobre comunicación y filosofía práctica al proponer que los sistemas campesinos son modelos alternativos de comunicabilidad crítica y situada.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El diálogo de saberes en la milpa campesina se manifiesta como un proceso orgánico de construcción colectiva del conocimiento donde se articulan prácticas de comunicabilidad que integran experiencia pasada, presente y futura, el uso del cuerpo, interpretación de la

naturaleza y lazos comunitarios para producir alimentos y ganado. No obstante, este tipo de comunicabilidad se enfrenta a tensiones derivadas de la aceleración de tecnologías digitales y al avance de la inteligencia artificial que tienden a desplazar o subordinar formas ancestrales de producción de conocimiento, generando presiones de modernización que inciden en la transformación de los saberes.

Desde el ámbito académico, existen estudios sobre la milpa como sistema agroecológico, así como aproximaciones conceptuales al diálogo de saberes, no obstante, persiste una limitada problematización de ésta desde la perspectiva de la comunicabilidad situada y el diálogo de saberes.

En este sentido, resulta pertinente analizar cómo el diálogo de saberes se presenta en la milpa campesina como una forma de comunicabilidad crítica y praxis capaz de ofrecer fundamentos epistemológicos alternativos frente a modelos dominantes de producción de conocimiento. Por ello, el presente estudio se sitúa en la milpa de Ocoyoacac, como un caso empírico que permite comprender cómo se presentan estas dinámicas en la vida cotidiana de los campesinos.

OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

- *Analizar cómo el diálogo de saberes campesinos se configura como una filosofía práctica y comunicabilidad situada a partir de las voces de 27 campesinas y campesinos de Ocoyoacac para comprender la construcción colectiva del conocimiento.*

Objetivos específicos

- Identificar y describir las dimensiones mediante las cuales se manifiesta el diálogo de saberes en la praxis cotidiana de la milpa (transmisión oral de conocimientos agrícolas, aprendizaje e imitación corporal de saberes, observación de ciclos naturales, agroecología como filosofía de producción y conocimientos en el manejo de ganado).
- Caracterizar cómo las categorías del diálogo de saberes se presentan en las narrativas de los campesinos para evidenciar su carácter generacional, corporal y relacional con la naturaleza y los animales.

- Examinar el diálogo de saberes como una comunicabilidad crítica y situada contrapuesta a formas técnicas y hegemónicas de producción y transmisión de conocimientos.

Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las categorías a través de las cuales se manifiesta el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac?
- ¿Cómo se presentan estas categorías en las prácticas, narrativas y experiencias cotidianas de los campesinos?
- ¿De qué manera el diálogo de saberes en la milpa constituye una forma de comunicabilidad crítica y situada?

ESTADO DEL ARTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El estudio del diálogo de saberes en contextos campesinos ha cobrado relevancia en América Latina como una perspectiva teórica, conceptual y política, siendo los referentes principales, Paulo Freire (1970) quien concibe al diálogo de saberes como praxis liberadora basada en el encuentro transformados entre sujetos; Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) quien menciona que el diálogo de saberes es herramienta contra la monocultura del saber científico y el epistemicidio, promoviendo la valoración plural de conocimientos subalternos en luchas por la soberanía alimentaria, finalmente Enrique Leff (2004, 2014) quien lo vincula a la racionalidad ambiental y la sustentabilidad, posicionando los saberes locales como base para transiciones ecológicas.

En esta misma línea, investigaciones recientes como la realizada por Bezner, Liebert, Kansanga y Kpienbaareh (2022) y por Elena Tavera y Yolanda Ortiz (2025) destacan que la agroecología constituye un espacio de producción colectiva de conocimientos y de transformación epistemológica de las comunidades campesinas en búsqueda de fomentar procesos orgánicos en la producción de alimentos basados desde el diálogo de saberes como un proceso transformador.

En estudios sobre la milpa campesina, la literatura se puede clasificar en tres líneas de investigación. La primera integra un enfoque productivo- agroecológico incluyendo el trabajo de Miguel Ángel Huato (2024) quien muestra cómo el diálogo de saberes en el manejo de maíz en el Estado de Puebla, Mexico, articula conocimientos científicos y campesinos para conservar la biodiversidad mediante prácticas que incluyen: asociación de cultivos, simbiosis

y biomímesis que fortalece la relación campesino-tierra. A nivel internacional, la investigación de Goris, Silva, Verschoor, Behagel y Botelho (2021) documentan que en la Zona de Mata Brasil, la educación popular agroecológica ha permitido fortalecer procesos formativos familiares en búsqueda de la preservación de saberes tradicionales frente a dinámicas productivas industrializadas en el cultivo de café. De manera complementaria, se destaca que los sistemas agroecológicos campesinos en América Latina son referentes estratégicos para la reconstrucción de modelos agrícolas sustentables y resilientes frente a diversas problemáticas, tal como lo fue la pandemia del Covid-19 que hizo reconfigurar la producción de alimentos.

Una segunda línea se centra en el diálogo de saberes como proceso sociocultural e intergeneracional, la investigación de Adriana Tapia-Hernández, Elda Aldasoro, Ulises Rodríguez y María Eugenia Córdoba. (2025) con familias campesinas del Cañón del Usamacinta, Tabasco, México, documentan que los saberes locales integran creencias, prácticas, conocimientos y emociones. En esta misma perspectiva, Alejandra García y Luz Lazos (2016) abordaron la milpa como un espacio de conservación de la biodiversidad sustentado en conocimientos indígenas para realizar el cultivo de maíz, frijol y calabaza. Asimismo, Beatriz Vizuite, Eliza Oteros y Marina García, destacan que los campesinos basan su producción y cosmovisión en la memoria, la experiencia y la acción colectiva.

Una tercera línea de investigación estudia el diálogo de saberes desde una perspectiva educativa, intercultural y de género, para ello el estudio de María Cristina Chávez, Noemi Guadarrama y Liliana Huitrón (2024) evidencian que el diálogo de saberes entre mujeres rurales e instituciones de desarrollo en Ixtlahuaca Estado de México permite la innovación en la producción, asimismo la investigación de Guadalupe Cortés, Laura Flores, Virginia González, Laurencia Melo y Concepción Sevilla (2021) analizan el diálogo de saberes en contextos de innovación campesina, el uso de la pedagogía intercultural y la importancia de la vinculación académica de la UNAM con comunidades campesinas.

Si bien, las investigaciones consultadas muestran aportes relevantes, se identifica que existe un vacío en los estudios que analizan el diálogo de saberes en la milpa desde una perspectiva que integre sus dimensiones de comunicabilidad como una forma de filosofía de la praxis, de tal manera que este trabajo contribuye a este campo al ofrecer evidencia empírica desde la milpa de Ocoyoacac, mostrando cómo el diálogo de saberes se configura como un proceso comunicativo horizontal, intergeneracional y de relación con la naturaleza orientado a la producción de alimentos, ganado y al sostenimiento de la vida comunitaria de sociedades campesinas.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El diálogo de saberes es una propuesta teórica y política emergente de experiencias concretas latinoamericanas orientada a cuestionar el conocimiento científico y centrada en reivindicar saberes situados que considera la comunicación, política y ética en la construcción colectiva del conocimiento.

Esta propuesta si bien tiene diversos referentes, para efectos analíticos de este estudio se consideran tres dimensiones 1) dialógica y praxis liberadora, 2) ecología de saberes como dimensión epistemológica y 3) dimensión socioambiental para la racionalidad ambiental, los cuales, si bien tienen posturas distintas, se complementan y dan fundamento a la elaboración del estudio empírico, resultados y discusión.

EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE UNA DIMENSIÓN DIALÓGICA Y PRAXIS LIBERADORA

Paulo Freire (1970) desde la pedagogía crítica propuso el diálogo como praxis liberadora capaz de superar los modelos verticales en la transmisión de conocimientos, para ello hace una analogía de la transmisión formal de saberes como una educación bancaria, es decir, el conocimiento se deposita en el otro como si fuera una cuenta vacía. Con oposición a la educación bancaria, Freire plantea al diálogo como un proceso en el que los sujetos son interlocutores válidos y son co-constructores de conocimientos, siendo un proceso amoroso de los hombres para pronunciar el mundo y transformarlo desde una conversación amable y un acto político que rompe con la opresión y genera conocimiento colectivo.

Esta propuesta considera que el conocimiento desde el diálogo no se transfiere, pues este se produce desde la interacción, lo cual implica reconocer que los sujetos se complementan y requieren de otros seres para comprender y transformar la realidad.

EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE LA ECOLOGÍA DE SABERES COMO DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA

Desde la perspectiva decolonial, Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) propuso la noción ecología de saberes, siendo una propuesta contra la monocultura del saber científico, argumentando que los saberes subalternos (indígenas, campesinos, populares) no son inferiores ni residuales; son legítimos y necesarios para resolver problemas que el saber hegemónico no puede ni quiere resolver.

El diálogo de saberes no implica que los saberes deben estar subordinados unos de otros, sino articularse sin anular diferencias, esta concepción es clave, pues en el caso del estudio, busca comprender cómo los saberes campesinos se construyen en la praxis y como se posicionan frente a formas hegemónicas de conocimientos que buscan su desplazamiento como es el caso de la comunicabilidad técnica integrada por el uso de tecnologías digitales y la inteligencia artificial.

EL DIÁLOGO DE SABERES DESDE UNA DIMENSIÓN SOCIOAMBIENTAL PARA LA RACIONALIDAD AMBIENTAL

Enrique Leff (2004, 2014) aporta una comprensión del diálogo de saberes desde una relación entre humanos y naturaleza desde una dimensión ambiental y de sustentabilidad. Desde su propuesta de racionalidad ambiental, propone que los saberes locales son formas de conocimiento que responden a la complejidad ecológica de los territorios que reconocen la complejidad de los ecosistemas y la interdependencia entre seres humanos y naturaleza.

Desde esta dimensión, el diálogo de saberes permite una transición histórica hacia formas de producción que respeten las potencialidades ecológicas del territorio, no volviendo al pasado, sino de actualizar saberes ancestrales para enfrentar el cambio climático y la crisis civilizatoria.

EL DIÁLOGO DE SABERES COMO UNA FILOSOFÍA PRÁCTICA Y COMUNICABILIDAD PARA EL CASO DE LA INVESTIGACIÓN

A partir de las tres dimensiones descritas, el diálogo de saberes para efectos de este trabajo se concibe como una filosofía práctica que ejercen los campesinos de generación en generación la cual se manifiesta en los conocimientos y habilidades aplicados en la milpa, la cual que articula dimensiones comunicativas horizontales, interacciones intergeneracionales, aprendizajes situados en la práctica y relaciones con el medio ambiente y animales.

Esta concepción, permite que en la metodología y resultados se haga un análisis empírico para comprender al diálogo de saberes como una forma de comunicabilidad situada que hace frente a modelos técnicos y unidireccionales de transmisión de conocimientos.

MARCO CONTEXTUAL: LA MILPA CAMPESINA COMO SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

En Ocoyoacac, la milpa campesina es un sistema que incluye la producción agrícola, ganadera, piscícola y forestal donde se producen diversos alimentos. Estudios recientes de la zona de estudio han documentado la importancia de la milpa como un sistema de conservación de maíces nativos como es el caso de la investigación de Ariana Esquivel, Ivonne Vizcarra, Sergio Moctezuma, Yolanda Massieu (2022) así como investigaciones que analizan la milpa como sistema de reproducción de relaciones comunitarias donde en comunidades del municipio se realizan siembras colectivas para mantener lazos sociales mediante las faenas (Flores, 2025)

Bajo el contexto descrito en el marco teórico y contextual, la milpa en Ocoyoacac es un entorno privilegiado para analizar el diálogo de saberes como proceso de comunicabilidad situada tanto en procesos de transmisión intergeneracional como en el aprendizaje del cuerpo y su relación con la naturaleza.

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

El estudio empírico adoptó un enfoque cualitativo de muestreo intencional centrado en comprender el diálogo de saberes como una forma de comunicabilidad situada en la milpa campesina de Ocoyoacac. Es importante destacar que este se desarrolló a partir de un análisis secundario de datos cualitativos provenientes de dos investigaciones previas del autor

El primer estudio corresponde a un capítulo de libro sobre agroecología y habitus campesino en la siembra del maíz azul, (Flores, 2025), mientras que el segundo aborda el futuro del campo en el contexto de la inteligencia artificial. Aunque ambos trabajos no fueron diseñados originalmente para analizar el diálogo de saberes, el análisis inductivo de las entrevistas permitió identificar la recurrencia de patrones discursivos asociados a procesos de diálogo de saberes, lo que motivó su problematización como objeto de estudio.

Participantes

La investigación se llevó a cabo en el municipio de Ocoyoacac, una región campesina que se caracteriza por la existencia de sistemas de producción basados en la milpa, la muestra estuvo

conformada por 27 campesinas y campesinos que tienen experiencia en la producción agrícola quienes se dedican a la producción de maíz, haba, hortalizas, frutales, así como el manejo de ganado.

La selección de los participantes se hizo mediante un muestreo de manera intencional considerando criterios de pertinencia analítica propia de la investigación cualitativa, cuya selección incluyó una relevancia temática de los testimonios, incluyendo categorías como experiencia en la milpa campesina, recolección de recursos naturales o su participación en siembras comunitarias, puesto que no todos los campesinos tienen tierras propias.

Es importante destacar que los resultados del estudio al ser un análisis secundario, puede presentar limitaciones, ya que los instrumentos originales no fueron diseñados exclusivamente para responder las preguntas específicas de la investigación, no obstante, ambos estudios abordaron las dimensiones vinculadas a las prácticas agrícolas de la milpa, lo que proporciona tener un corpus empírico pertinente para identificar y reinterpretar desde una perspectiva analítica las manifestaciones del diálogo de saberes en la milpa, pues la riqueza narrativa y la densidad descriptiva permitieron una relectura consistente orientada a los objetivos del presente trabajo.

Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se consideraron 27 entrevistas semiestructuradas, 12 provienen del primer estudio realizado durante el primer semestre 2025, las cuales se centraron en analizar las categorías: disposición hacia el trabajo colectivo en la milpa, memoria práctica, trabajo corporal en la siembra y agroecología. Las 15 entrevistas restantes corresponden a un segundo estudio en proceso de edición editorial, orientado al análisis de prácticas productivas y su relación con IA y tecnologías digitales. Las entrevistas permitieron realizar la recuperación de narrativas detalladas sobre prácticas cotidianas del diálogo de saberes de los participantes en la milpa campesina, constituyendo la base empírica para los resultados y discusión.

Procedimiento de categorización

Se empleó un análisis temático inductivo, orientado a identificar patrones recurrentes en las narrativas de los participantes. El proceso se desarrolló en tres etapas: 1) codificación inicial: se realizó la identificación de segmentos de entrevista donde los campesinos refieren a conocimientos, cosmovisión, relaciones familiares y prácticas productivas, 2) agrupación temática: se hizo una organización en categorías vinculadas al diálogo de saberes 3) construcción de

categorías analíticas, donde se integraron categorías de análisis, con el objetivo de integrar los resultados esperados y relacionarlos con el marco teórico se hizo un análisis temático cualitativo, para ello se identificaron respuestas en común y se categorizaron bajo las categorías que se muestran en la Tabla 1.

TABLA 1. CATEGORÍAS ANALÍTICAS DEL DIÁLOGO DE SABERES

Categoría	Relación teórica	Descripción
Transmisión oral de conocimientos agrícolas	Paulo Freire (Praxis liberadora)	Proceso dialógico de transmisión y recepción de saberes que transforma y genera conocimiento colectivo
Aprendizaje e imitación corporal de saberes	Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes)	Reconocimiento de saberes encarnados y prácticas corporales
Observación de ciclos naturales	Enrique Leff (Racionalidad ambiental)	Interacción cognitiva con la milpa como base para el respeto ecológico
Agroecología como filosofía de producción	Enrique Leff (Racionalidad ambiental) y Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes)	Producción agroecológica sustentada en la racionalidad ambiental
Conocimientos en el manejo de ganado	Paulo Freire (Praxis liberadora) Boaventura de Sousa Santos (Ecología de saberes)	Praxis liberadora para el manejo de ganado y ecología de saberes

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

RESULTADOS

Categoría 1. Transmisión oral de conocimientos agrícolas

Esta dimensión se refiere al proceso comunicativo intergeneracional de compartir, transmitir y recibir saberes agrícolas necesarios en la producción de la milpa, los cuales se presentan mediante: relatos familiares, consejos prácticos y conversaciones cotidianas

Frases representativas: *Mi papá era un pequeño hacendado, durante su tiempo tuvo muchas magueyerías de pulque, nos enseñó a replicar su actividad (E2). Íbamos con mis papás y abuelitos a la*

milpa, sembrábamos semillas nativas del maíz azul que todavía se sigue produciendo (E3). El ser campesino ya uno lo trae en las venas de varias generaciones (E4). Me enseñó mi tío abuelo a que en la milpa se debe espaciar las semillas cada 20 centímetros para que no se peleen entre ellas (E6. Desde chiquito iba con mi abuelita a la milpa, el maíz se sembraba primero pero donde no salía sembrábamos habas (E14). Soy muy tradicionalista, y aquí somos así porque así ha funcionado y permite mantener nuestras culturas y tradiciones (E18). Yo sé por experiencia propia y fui aprendiendo qué semilla se siembra con cual (E19). Mi papá me llevaba a las siembras comunales, aquí sembramos con los pies y abí mismo aprendí a usar la yunta, arado, se poner el yugo, le sé hasta las mañas a los animales (E20). Cuando viene la fiesta del carnaval sabemos que ya es tiempo de sembrar porque la tierra ya está calientita para recibir semillas, cuando ya llegó la fiesta del Divino Salvador ya se puede cosechar (E21). El campo se lleva en las manos, por eso el maíz se siembra cada año y es el mismo que se sembraba desde siglos, nos enseñaron a que para semilla se elige grano por grano, luego se guarda en costales de yute, se cuida como si fuera familia (E22). Cada año siembro y cosecho maíz, habas, una que otra hortaliza, a mí quien me enseñó fue un tío con el que me crie y me acuerdo de que me decía que aprendiera porque no quería que sus conocimientos se los llevaran los gusanos (E24).

Esta categoría evidencia que el diálogo de saberes permite reproducir conocimientos presentados en la experiencia de la producción para manejar semillas, técnicas de siembra que se emiten desde la niñez, incluso el uso de animales para la yunta y arado, además permite basarse en ciclos religiosos como la fiesta de Carnaval y del Divino Salvador, de tal modo que la comunicabilidad permite configurar saberes que se transmiten y se actualizan continuamente.

Categoría 2. Aprendizaje e imitación corporal de saberes

Esta dimensión se refiere al aprendizaje de saberes agrícolas a través del campesino mediante el cuerpo, incluyendo la imitación de movimientos, práctica directa, el tacto y observación visual mientras se trabaja la tierra.

Frases representativas: *Voy a limpiar todos los terrenos con mi machete y azadón, eso lo aprendí desde que tengo uso de razón (E2). Aprendí lo que es agarrar una pala, un azadón, un machete y hasta andar bien tapado para no andar mojado cuando llueve (E3). Mi papá me enseñó a interpretar la tierra, si esta como gris no hay humedad, si está negra hay buena agua y si está negra y como fracturada hay exceso y así como me enseñó, yo enseñé a mi hijo a producir el campo (E4). Los maíces del pueblo los plantamos, echamos tierra, los cuidamos durante cerca de 5 meses, hay que ver si tienen plaga, regarlos cuando toca y de preferencia echarle abono orgánico (E7). Seguimos sembrando con lo que nos enseñaron desde niños, la escuela no enseña a sentir cuándo el maíz está listo para comerlo sin que esté tierno o pasado (E10). La práctica es la que te da esa sabiduría, yo trabajé desde niño en la milpa con mi*

padre y hermanos, aunque mi primer contacto con la siembra fue con mi mamá en un pequeño huerto que teníamos en el patio, yo creo que el sembrar es algo que uno trae en la sangre, es un don que Dios nos da porque nos da alegría de ver brotar tu milpa y comerte un elote recién sacado de la milpa (E15). Mi abuelito tiene bastantes conocimientos que ha traído en cada generación, él dice que así le enseñaron también y que eso sirve me ha enseñado cuándo sembrar, cuándo cosechar (E16). Desde niño trabajé en el campo, aunque ahora soy abogado a mi hijo de 14 años yo le enseñé todo lo que sé así como mi papá me enseñó (E17). Tengo la experiencia de toda la vida y de toda mi familia, uno aprende con los ojos y las manos, me dijo mi papá cómo sembrar y nomás con ver y hacer lo que él hacía lo aprendí (E19).

Esto dimensiona que el diálogo de saberes no solo es un lenguaje verbal, pues se presenta como un dispositivo epistemológico, donde el aprendizaje corporal se manifiesta en la praxis por medio de la imitación, la práctica y experiencia sensorial que requiere de la milpa. En términos de comunicabilidad, el cuerpo campesino es un elemento que actúa como emisor, receptor, medio, mensaje y archivo de conocimientos.

Categoría 3. Observación de ciclos naturales

Los campesinos basan su producción no solamente en términos productivos o económicos, pues el medio ambiente es un elemento fundamental, para ello el diálogo de saberes incluye conocimientos aprendidos de la observación de la naturaleza, como el sol, nubes, luna, olores de la tierra, comportamiento de animales y fenómenos atmosféricos.

Frases representativas: *Mi abuela era una sabia porque solo con ver el sol sabía la hora, me enseñó también a estudiar las nubes y yo sé exactamente cuándo va a llover, cuando solo va a llover en el monte o cuando viene un gran diluvio (E14). Cuando va a llover comienza a oler la tierra a mojado, se interpretar los colores del cielo, sé cuándo va a haber lluvia, calor, o helada porque el cielo se pone como aborregado (E15). Se debe sembrar cuando es luna llena, por eso nos enseñaron desde niños a leer el cielo y saber si la tierra está lista para sembrar porque esta es nuestra madre y siente cuando uno la cuida de corazón (E19). No hay mejor sabiduría que lo que guardamos como seres humanos, por eso en el pueblo sabemos observar los cielos, las nubes como lo hicieron nuestros abuelos, cuando escuchamos que cantan los sapos, es señal que ya va a llover (E21). Mi mano conoce la tierra desde que era niña, eso no falla, si uno siembra mirando la luna, sintiendo el aire, hablando con los mayores, tendrá un buen conocimiento (E26). Mi abuelita solo veía de dónde se formaban las nubes y decía si iba a llover o no, si veía el sol muy rojo nos decía que al otro día haría mucho calor, aunque es un conocimiento que ya se perdió porque nunca pusimos atención (E27).*

Los resultados ponen en evidencia que los campesinos tienen racionalidad ecológica basada en la observación de la comunicación de la naturaleza, donde el conocimiento se construye

interpretando signos. Estos resultados ponen de manifiesto que la comunicabilidad campesina no solo se basa en los seres humanos o el cuerpo, pues estos tienen una relación con la tierra y la naturaleza, lo cual puede ser reflejada mediante una comunicabilidad ampliada.

Categoría 4. Agroecología como filosofía de producción

Esta categoría se refiere a la forma agroecológica de producir en la milpa, la cual prioriza prácticas sustentables, orgánicas y respetuosas con el ecosistema mediante la aplicación de abonos naturales, rotación de cultivos, asociación de plantas, selección de semillas nativas, descanso de la tierra y rechazo a insumos químicos.

Frases representativas: *El maíz da sombra a las hierbas que se siembran alrededor, las flores que salen no son malas, porque atraen a las abejas para una mejor polinización (E2). Limpiamos a diario el abono de los borregos y ese mismo abono se lo echamos a la milpa para sembrar de manera orgánica sin necesidad de meter ningún producto químico.” (E4) “Yo te conozco hongos los amarillos, clavitos, huarachas, san Juaneros, cornetas, señoritas y también por el color se identificar los venenosos (E6). La producción de maíz en el pueblo lo cultivamos como se ha hecho siempre, con paciencia, seleccionando del centro los mejores maíces para semilla y no metiendo ninguna semilla que venga de fuera (E8). Siembro en una ladera que me dejó mi papá, cada año cambiamos la siembra porque me han dicho que se debe hacer una rotación de cultivos y dejar descansar la tierra, por eso un año siembro maíz, habas, avena forrajera (E12). Tenemos una milpa donde se sembramos maíz y verduras, todo de manera agroecológica usando semillas naturales, abono orgánico y restos de composta (E16). Siembro maíz para autoconsumo, no me gusta comprar el maíz que viene contaminado con fertilizantes de fuera y aunque no lo hago para ganar dinero, sí me da gusto ver crecer mi milpa, además me recuerda a mi papá porque desde que era niño yo le ayudaba a sus milpas (E25). Para mí el maíz azul es un ente sagrado, no solamente es un cultivo es amor, es medicina, es alimento (E27).*

Esta categoría permite identificar que la agroecología en la milpa es una técnica de cultivo natural y una filosofía práctica de vida que integra el uso de prácticas naturales como abonos naturales, rotación y asociación de cultivos, semillas nativas y rechazo a químicos, siendo el diálogo de saberes una comunicabilidad donde convergen conocimiento empírico, valores culturales y relaciones simbólicas con la tierra, cultivos y semillas.

Categoría 5. Conocimientos en el manejo de ganado

El diálogo de saberes permite que en las sociedades campesinas no solo se haga el cultivo, sino incluye el manejo de animales como borregos, vacas y puercos, donde el diálogo de saberes permite tener conocimientos para la práctica cotidiana.

Frases representativas: *Yo tengo que estar pendiente de cuánta comida les doy a mis borregos, si están engordando bien, si alguno tiene tos o diarrea (E1). Revisamos que coman bien, que todo esté limpio, vemos si alguno está enfermo y si está enfermo lo veo en la mirada, en cómo se para, en cómo come, en cómo se comporta (E4). A mis animales los crío como mi abuelo, comen pastura natural, cuando se enferman usó remedios caseros de hierbas (E7). Se si un animal está enfermo por cómo para las orejas, si necesita desparasitante también sé que tiene parásitos porque cuando es así comen más pasto (E8). Como ganadero se identifica el olor del bosque, se si va a llover o no, tengo que estar listo del sonido de las vacas para saber dónde están, aprendí a ordeñar a mano, a aplicar remedios naturales con hierbas (E11). Desde que tengo uso de razón le ayudo a mi papá con sus borregos, se cuidan con cariño, se les habla, se les conoce por un nombre o apodo (E12). De manera directa se cuándo mis puercos están enfermos porque tienen un semblante triste, caminan como si algo les pesara, su mirada la tienen hasta pérdida (E15). Un animal sano es uno que se siente querido, por eso los cuidamos, lo alimentamos con pasto fresco, con limpieza diaria del corral, con cariño, tienen nombres, se les habla, se les canta, se les acaricia (E17).*

Los resultados de esta última categoría reflejan que dentro del manejo de ganado se requieren conocimientos técnicos, además de una relación afectiva y sensorial con los animales, por ello es por lo que les hablan, cantan, cuidan y observan, lo cual representa que el diálogo de saberes incluye una interacción interespecie más allá de lo humano y la naturaleza, pues este incluye dimensiones emocionales y relacionales en la producción de conocimiento.

En conjunto, las cinco categorías que se abordaron en los resultados ponen de manifiesto que el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac tiene una dimensión comunicativa para la construcción de conocimiento que articula lenguaje, cuerpo, naturaleza, prácticas productivas y relaciones afectivas no humanos, en su conjunto, el diálogo de saberes representa una comunicabilidad situada que hace frente a las formas hegemónicas de comunicación, además que es un conocimiento válido, pues la milpa campesina es una praxis viva intergeneracional.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio empírico ponen de manifiesto que el diálogo de saberes en la milpa campesina de Ocoyoacac es una praxis comunicativa que se da de manera natural practicada de generación en generación y se manifiesta en actividades cotidianas que requiere la actividad productiva en la siembra de maíz, hortalizas, legumbres o cría de ganado.

El diálogo de saberes como acto de comunicabilidad se basa en la transmisión oral de conocimientos de manera intergeneracional, siendo un acto que transforma tanto al que transmite como al que recibe, tal como lo plantea Paulo Freire (1970), pues el estudio empírico muestra que los saberes campesinos se presentan en forma de relatos comunitarios, consejos

dados en la parcela por los familiares directos como mamás, papás, hermanos, abuelos y tíos, así como por conversaciones que se presentan mientras se trabaja la tierra o se cuida ganado.

Frases como *el ser campesino ya uno lo trae en las venas y la tierra siempre nos va a llamar* o *me enseñó mi tío abuelo a que en la milpa se debe espaciar las semillas por lo menos cada 20 centímetros* evidencian cómo se presenta el diálogo generacional entre campesinos el cual genera conocimiento colectivo y refuerza la identidad campesina como herencia pasada, presente y futura.

Como proceso de comunicabilidad, el diálogo de saberes libera al campesino del saber de la dependencia de instituciones formales y modelos verticales en la transmisión de conocimientos, pues el conocimiento se deposita al otro como si fuera una cuenta vacía, pues contrario a ello, en la milpa la transmisión de saberes es una experiencia compartida generacional que permite una reproducción cultural y práctica.

El aprendizaje e imitación corporal de saberes, amplía el diálogo más allá de la comunicación oral y lo refleja en el cuerpo y acción, situación la cual relaciona con la propuesta ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009,2010) quien defiende la legitimidad de saberes plurales y no hegemónicos, incluyendo aquellos que no dependen de la racionalidad científica escrita.

En las entrevistas, fue posible encontrar que los campesinos presentan un aprendizaje de la actividad productiva mediante la imitación directa hacia movimientos de otros campesinos, frases como *nada más con ver y hacer lo que mi papá hacía lo aprendí, uno aprende con los ojos y las manos, toco la tierra*, reflejan que los saberes se presentan en una manera natural donde el cuerpo campesino se convierte en sitio legítimo de producción de conocimiento, resistiendo la colonización epistémica que Santos critica, pues desde la ciencia se considera que los conocimientos científicos se imponen como saberes superiores, caso contrario, en la milpa, la imitación corporal son ecología de saberes, donde lo corporal coexiste con lo verbal.

En la práctica, producir la milpa no sólo requiere de conocimientos o técnicas corporales, sino del manejo de ciclos naturales, además de una producción agroecológica como filosofía de producción; éstas posturas se relacionan con la propuesta de racionalidad ambiental de Enrique Lef (2014), quien sostiene que los saberes locales son portadores de una racionalidad que reconoce la complejidad ecológica y la interdependencia entre humanos y naturaleza, en este sentido, el estudio empírico mostró que los campesinos de Ocoyoacac tienen un diálogo sensorial y recíproco con la tierra: *la tierra te habla si la sabes escuchar, esta es nuestra madre y siente cuando uno la cuida de corazón*. Aunado a ello, los campesinos hacen una lectura de señales en la naturaleza como: la interpretación de la forma de nubes, los ciclos de la luna, el olor a mojado, el canto de animales.

Por otra parte, si bien cada día desde instituciones gubernamentales se fomenta el uso de productos químicos, en Ocoyoacac se valoran las prácticas agroecológicas que respetan los

ritmos del ecosistema como la rotación de cultivos, el uso de abono orgánico, la asociación de plantas, la reproducción y preservación de semillas nativas, incluso hay algunos que consideran que el maíz azul en un *ente sagrado, amor, medicina, alimento* lo cual pone de evidencia que la agroecología es una cosmovisión que reproduce la vida. Aquí, el diálogo de saberes no se queda en una dimensión humana, sino que se extiende a la naturaleza como un elemento de vida, configurando la racionalidad ambiental viva que Leff propone como alternativa a la racionalidad instrumental hegemónica.

Por último, la categoría de conocimientos en el manejo de ganado, extienden la propuesta de praxis liberadora de Paulo Freire (1970) y la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos (2009, 2010) hacia animales, pues los campesinos cuidan y crían ganado con una relación afectiva, frases como *se les habla, se les canta, se les acaricia, un animal sano es uno que se siente querido*, pone de manifiesto un amor y respeto hacia seres no humanos, además los campesinos recurren a la observación del comportamiento *lo veo en la mirada, en cómo se para, uso remedios caseros cuando están enfermos, le doy alimentación natural como mi abuelo* muestran reciprocidad que incluye a los animales como parte de la comunidad de conocimiento.

Esto amplía la noción de encuentro transformador y la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos, la cual no se limita a una dimensión humana, pues los campesinos reconocen que el ganado es un compañero vivo y de diálogo, situación la cual refuerza la idea de una comunidad ampliada y ética.

En conjunto, las categorías evidencian que el diálogo de saberes es un sistema integrado donde lo verbal, corporal, ecológico y afectivo se relaciona uno con otro para reproducir la milpa como una forma de vida productiva, histórica, milenaria, sustentable y autónoma donde se presenta de manera natural el diálogo, además de las propuestas teóricas de praxis liberadora de Freire (diálogo transformador), la ecología de saberes de Santos (pluralidad y resistencia epistémica) y racionalidad ambiental de Leff (diálogo con la naturaleza para la sustentabilidad).

CONCLUSIONES

El estudio confirma que el diálogo de saberes se presenta como una filosofía práctica que opera como comunicabilidad situada e intergeneracional en la construcción colectiva del conocimiento en la producción agroalimentaria, pues las cinco dimensiones identificadas revelan al diálogo de saberes como un sistema de conocimiento integral, encarnado y racional que se entreteje en la experiencia diaria de trabajar la tierra, cuidar animales y dialogar con la naturaleza.

El diálogo de saberes es una praxis de comunicabilidad situada y crítica, contrapuesta a la comunicabilidad técnica acelerada y hegemónica que predomina en la era contemporánea, pues mientras la comunicación digital y la IA priorizan la eficiencia y la transmisión de información, la milpa es una comunicabilidad horizontal, intergeneracional y sensorial que transforma a los participantes, reproduce la vida y preserva la diversidad. Las narrativas muestran que este saber se valida en la práctica, en el cuerpo, en la observación atenta y en el cariño hacia la tierra y los seres vivos.

Los hallazgos dialogan con las propuestas de Paulo Freire, Boaventura de Sousa Santos y Enrique Leff, pues la transmisión oral y el cuidado afectivo de animales encarnan la praxis liberadora; por su parte el aprendizaje corporal refleja la ecología de saberes de Santos; y la observación de ciclos naturales junto con la agroecología como filosofía de producción materializan la racionalidad ambiental de Leff. En conjunto, estos elementos configuran la milpa como un espacio de comunicabilidad viva y situada.

En un contexto donde los saberes campesinos enfrentan presiones de modernización, homogeneización cultural y cambio climático, reconocer el diálogo de saberes en la milpa como un saber situado, representa una alternativa de comunicabilidad crítica y situada.

No se trata de romantizar el pasado, pues el campo está teniendo una innovación tecnológica, pero si se valora que el diálogo de saberes es un conocimiento milenario heredado generación tras generación que puede inspirar transiciones hacia sociedades más justas y sustentables.

Los estudios de la comunicación al abordar estudios similares a este, son materiales que pueden enriquecer la reflexión sobre la comunicabilidad y contribuir a la defensa de la diversidad epistémica como condición para la vida comunitaria y campesina.

REFERENCIAS

- Bezner, R., Jeffrey, K., Kansanga, M., & Kpienbaareh, D. (2022). Human and social values in agroecology. *Elementa: Science of the Anthropocene*, 10(1), 00090. <https://doi.org/10.1525/elementa.2021.00090>
- Chávez, M., Guadarrama, N., & Huitrón, L. (2024). Mujeres y diálogo de saberes para la soberanía alimentaria en comunidades mexicanas. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 7, 267–287. <https://doi.org/10.33776/riesise.v7.8387>
- Cortés, G., Flores, L., González, V., Melo, L., & Sevilla, C. (2021). Voces del maíz, diálogo de saberes. *Revista Plaza Pública*, 25, 173–193. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/plaza-publica/article/view/1158/986>

- de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: La reinvencción del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI Editores.
- de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce.
- Esquivel, A., Vizcarra, I., Moctezuma, S., & Massieu, Y. (2022). Valorización campesina de maíces pigmentados frente a la demanda de mercados especializados en Ocoyoacac, México. *Encrucijadas Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 23(1), 1–18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9089027>
- Flores, E. (2025). Agroecología y habitus campesino: La siembra comunal de maíz azul en la comunidad otomí de San Pedro Atlapulco. En Tavera, E., & Ortiz, Y. (Eds.), *Retos de la agricultura orgánica en México*. ASMIIA. <https://asmiiia.org/publicaciones/2025/04.pdf>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- García, A., & Lazos, R. (2016). Diseño de materiales para la educación científica intercultural: El cultivo de la milpa en México como ejemplo para el diálogo. *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 16(3), 851–870. <https://doi.org/10.1590/1806-9982rbpec.16.3.851>
- Goris, M., Silva, L., Verschoor, G., Behagel, J., & Botelho, M. (2021). Popular education, youth and peasant agroecology. *Journal of Rural Studies*, 87, 12–22 <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.08.003>
- Huato, M. (2024). Milpa, diálogo de saberes y la relación campesino-tierra. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), 2–30. <https://doi.org/10.24836/es.v33i62.1335>
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores.
- Leff, E. (2014). *La apuesta por la vida. Imaginación sociológica e imaginarios sociales en los territorios ambientales del sur*. Siglo XXI Editores.
- Tapia-Hernández, A., Aldasoro, E., Rodríguez, U., & Córdova, M. (2025). Saberes contemporáneos de familias campesinas sobre los sistemas milpa en el Cañón del Usumacinta, Tenosique, Tabasco, México. *Sociedad y Ambiente*, 28(1) <https://doi.org/10.31840/sya.v2025i28.3018>
- Tavera Cortés, M. E., & Ortiz Hernández, Y. D. (Eds.). (2025). *Retos de la agricultura orgánica en México*. ASMIIA. <https://asmiiia.org/publicaciones/2025/04.pdf>
- Vizuite, B., Otero, E., & García, M. (2024). Role of the neo-rural phenomenon and the new peasantry in agroecological transitions: A literature review. *Agriculture and Human Values*, 41, 1277–1297. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10537-0>

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Intersubjetividad en una síntesis hermenéutica desde Husserl, Schütz y Habermas. Propuesta epistemológica para observar la comunicabilidad

Intersubjectivity in a Hermeneutic Synthesis from Husserl, Schütz, and Habermas: An Epistemological Proposal for Observing Communicability

Luz Elena Vázquez-Bravo*

Universidad Autónoma de Querétaro

Universidad 231, Cerro de las Campanas s/n

C.P. 76010, Querétaro, Querétaro

luz.vazquez@uaq.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4181-3238>

Editor invitado: Dr. Ignacio Quepons Ramírez

<https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.07>

Fecha de Recepción: 30 de marzo de 2026

Fecha de Aceptación: 11 de mayo de 2026

RESUMEN

Este artículo analiza la intersubjetividad como eje epistemológico para estudiar la comunicabilidad y la construcción de significados en la cultura digital. Mediante una síntesis analítica hermenéutica basada en una revisión bibliográfica de obras originales, se examinan en un continuo conceptual los modelos teóricos de Edmund Husserl, Alfred Schütz y Jürgen Habermas, identificando sus convergencias y particularidades. La investigación concluye que la intersubjetividad es la categoría central para responder a las demandas humanas de

* Estancia posdoctoral SECIHTI en la Universidad Autónoma de Querétaro con el tema “Revisionismo histórico en YouTube”. Historiografía y Comunicación Digital. Historiadora por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Doctora en Investigación de la Comunicación por la Universidad Anáhuac México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNII).

CÓMO CITAR: Vázquez-Bravo, L. E. (2026). Intersubjetividad en una síntesis hermenéutica desde Husserl, Schütz y Habermas. Propuesta epistemológica para observar la comunicabilidad. *Sintaxis, año 9, núm. 17*, DOI: <https://doi.org/10.36105/stx.2026n17.07>



Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

comunicabilidad. Se identifica que la subjetividad husserliana opera como mediación primordial en la producción de sentido y de conocimiento. Schütz aporta la comprensión del Nosotros, del Ellos y del sentido común como herramientas de integración en la vida cotidiana; y Habermas ofrece la acción comunicativa como vía para recuperar la deliberación y la intersubjetividad auténtica frente a la colonización del mundo de la vida por la racionalidad instrumental y algorítmica. El trabajo concluye con la formulación de preguntas de investigación orientadas a las problemáticas de la comunicación digital.

Palabras clave: intersubjetividad, comunicabilidad, mundo de la vida y sentido común, cultura digital, acción comunicativa.

ABSTRACT

This article analyzes intersubjectivity as an epistemological axis for studying communicability and the construction of meaning within digital culture. Through a hermeneutic analytical synthesis based on a literature review of original works, the theoretical models of Edmund Husserl, Alfred Schütz, and Jürgen Habermas are examined along a conceptual continuum, identifying their convergences and distinctive features. The research concludes that intersubjectivity constitutes the central category for addressing human demands for communicability. It is identified that Husserlian subjectivity operates as a primary mediation in the production of meaning and knowledge. Schütz contributes an understanding of the We, the They, and common sense as integration tools in everyday life; meanwhile, Habermas offers communicative action to reclaim deliberation and authentic intersubjectivity against the colonization of the lifeworld by instrumental and algorithmic rationality. The paper concludes with the formulation of research questions oriented toward the complexities of digital communication.

Keywords: intersubjectivity, communicability, lifeworld and common sense, digital culture, communicative action

INTRODUCCIÓN

En la posmodernidad, la comunicación enfrenta desafíos críticos como el relativismo, el individualismo exacerbado y la proliferación de desinformación, fenómenos que amenazan con erosionar el valor de la verdad. Ante este escenario, resulta importante recuperar la intersubjetividad como el puente esencial que surge del encuentro entre subjetividades. Este artículo

propone una revisión hermenéutica de elementos analíticos de tres pilares teóricos -la fenomenología trascendental de Edmund Husserl, la sociología fenomenológica de Alfred Schütz y la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas- con el propósito de ofrecer herramientas conceptuales que permitan comprender cómo se constituyen las comunidades y cómo se erige la intersubjetividad como cimiento de la comunicabilidad y de la construcción de significados sociales mediados algorítmicamente en la cultura digital.

Para alcanzar este fin, se trazan los siguientes objetivos específicos: identificar el papel del sujeto cognoscente y la reducción fenomenológica en la superación del solipsismo epistemológico según la propuesta de Husserl; examinar el sentido común y las tipificaciones en el pensamiento de Schütz como mecanismos pragmáticos de integración y estructuración social y, recordar la acción comunicativa de Habermas como horizonte ético-normativo indispensable para la deliberación en las sociedades democráticas contemporáneas.

Partimos del supuesto de que la intersubjetividad, entendida como una praxis humana orientada a resolver necesidades tanto individuales como comunitarias, constituye la categoría epistemológica necesaria para validar el mundo en común; asimismo, se postula como un factor decisivo para hacer frente a la incomunicabilidad y a la fragmentación de significados que caracterizan a una cultura digital regida por la racionalidad algorítmica y las lógicas de rentabilidad de las grandes empresas tecnológicas.

Una búsqueda bibliográfica en bases de datos indexadas por suscripción en torno a la cultura digital y los algoritmos reporta, para el periodo 2020-2026, un total de 4,854 resultados. Particularmente en Scopus, se identificaron cinco trabajos que, de manera implícita, remiten al estudio de la intersubjetividad. Entre ellos destaca el modelo de simulación de Bagno *et al.* (2021) que examina la formación de burbujas informativas y comunidades virtuales que fragmentan el sentido común. Por su parte, Bonnemann (2024) incorpora, de forma explícita, la categoría de intersubjetividad como eje teórico, argumentando que factores constitutivos de la comunicación digital, tales como la ausencia de contacto visual, operan como obstáculos sustantivos para la empatía y la intersubjetividad en términos husserlianos.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este trabajo se emplea una síntesis analítica hermenéutica, fundamentada en una revisión bibliográfica de obras originales y en el análisis descriptivo de los modelos fenomenológico, social y comunicativo a partir de las obras de los autores seleccionados. La intersubjetividad se constituye como la categoría analítica y el eje conductor de las lecturas. Esta síntesis se estructura mediante la exposición cronológica de los postulados de tres cuerpos teóricos que forman un continuo: la fenomenología del sujeto cognoscente de Edmund

Husserl (1913/2013, 1931/1988, 1931/1996, 1936/2008), la sociología fenomenológica de Alfred Schütz (1932/1993, 1962/1995) y la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas (1962/1981, 1981/1987, 2022/2023). Se propone así, un abordaje interdisciplinario desde el campo de la investigación de la comunicación; una aproximación acotada que asume al texto -en consonancia con las aportaciones de Umberto Eco (1979/1993), Hans-Georg Gadamer (1975/1999) y Paul Ricoeur (1986/2010)- como un dispositivo abierto que adquiere significación en la medida en que es interpretado a partir de su coherencia interna.

RESULTADOS

A partir de un orden cronológico y biográfico, se observa que Husserl (1936/2008), desde sus reflexiones sobre la *intersubjetividad* trascendental, resaltó la importancia del autoconocimiento, la hermenéutica y la revisión epistemológica crítica de las ciencias positivas. Por su parte, Schütz (1962/1995) se orientó a la comprensión de la intersubjetividad como el núcleo de los fenómenos sociales. Finalmente, Habermas (1981/1987), enfocado en el análisis de la deliberación, identificó este mismo concepto como el elemento central de su andamiaje teórico. No obstante, cada autor dotó de propiedades particulares a la categoría, cuyas especificidades analíticas se desglosan en las siguientes secciones.

Si bien, el término intersubjetividad se emplea en diversos campos disciplinarios —tales como la psicología, las ciencias sociales, la neurociencia, el arte y la educación—, su génesis radica en la fenomenología, constituyendo un constructo de particular interés para comprender la esencia de la comunicabilidad y la incomunicabilidad. Por este motivo, se desarrolla una síntesis analítica hermenéutica enfocada en el ámbito de la comunicación, orientada a proponer herramientas conceptuales que permitan abordar las problemáticas contemporáneas en torno a la construcción de significados en la cultura digital.

En este trabajo, la intersubjetividad, abordada mediante una aproximación hermenéutica, se postula como el eje central en la producción de sentido. En tanto que praxis, se argumenta que esta noción responde a la necesidad humana de proveer respuestas de sentido a interrogantes individuales y comunitarias fundamentales sobre el porqué, el para qué y el cómo de la existencia, a través de diversos planos y complejidades.

EL MUNDO DE LA VIDA Y EL SUJETO COGNOSCENTE

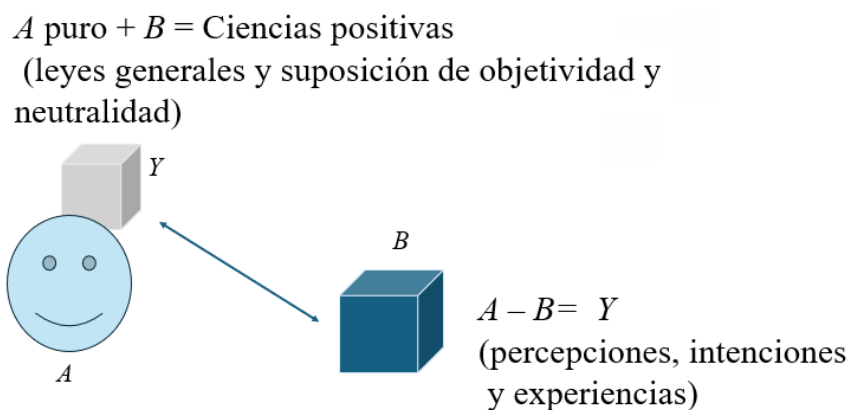
Para conceptualizar la intersubjetividad, el filósofo y matemático alemán Edmund Husserl (1859-1938) se propuso, en primer lugar, reconocer el papel de la subjetividad en los procesos

epistemológicos de las ciencias positivas imperantes en su época, las cuales se autodefinían como puramente objetivas. Con este fin, desarrolló el método fenomenológico, en torno al cual articularía dos nociones clave: el mundo de la vida (*Lebenswelt*) y el sujeto cognoscente (Husserl, 1931/1988, 1936/2008).

La obra de Husserl es sumamente vasta y, en gran medida, permanece inédita; en ella se vinculan de manera interdisciplinaria campos como las matemáticas, la filosofía y la psicología (Husserl, 1931/1996). Fue especialmente a través de la reducción fenomenológica como el autor demostró que las ciencias positivas pretendían ignorar la subjetividad del investigador. Lejos de partir de un vacío teórico, Husserl dio continuidad y discutió críticamente los sistemas de pensamiento establecidos desde la modernidad por figuras como Galileo Galilei (1564-1642), René Descartes (1596-1650), John Locke (1632-1704) y David Hume (1711-1776).

En los inicios del siglo XX, Husserl formuló su modelo fenomenológico fundamentado en la *epoché* trascendental, dispositivo metodológico que le permitió describir y aislar los componentes del mundo natural involucrados en el acto de conocer. Como se ilustra en la Figura 1, este entramado relacional se compone de dos instancias: el elemento *A* representa al sujeto cognoscente, caracterizado por las facultades de percibir, intencionar y experimentar, mientras que el elemento *B* constituye el objeto concreto de conocimiento con el cual el sujeto se vincula.

FIGURA 1. REDUCCIÓN FENOMENOLÓGICA (RESTA)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA 2026.

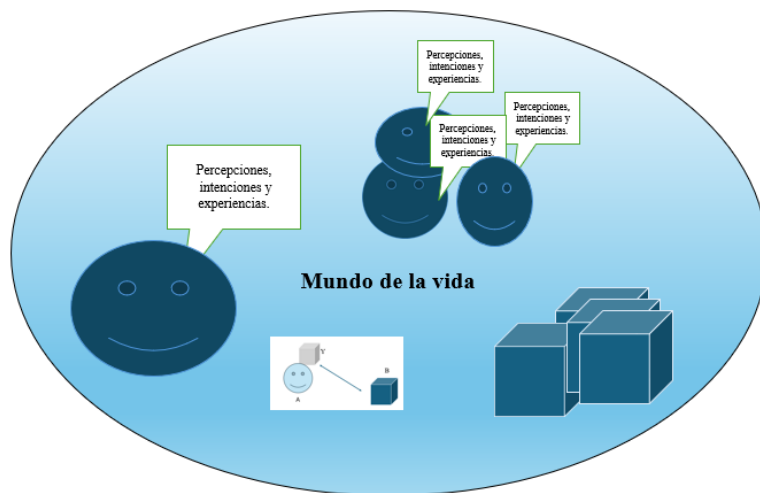
A partir de este modelo se evidencia que el sujeto no opera como una *tabula rasa* capaz de reproducir fielmente la realidad material de *B*, en tanto que los procesos perceptivos e intencionales median de forma permanente en dicha relación. Así, al suspender metodológicamente el

estatuto de realidad de B (el objeto observable), emerge con nitidez la estructura formal de A y los elementos constitutivos de su subjetividad. De este modo, en la tensión relacional entre ambos polos surge un tercer factor, Y , que encarna propiamente el fenómeno trascendental.

Si bien hoy en día este planteamiento resulta evidente para diversas disciplinas, a principios del siglo XX el modelo proporcionaba las bases para comprender procesos epistemológicos que las ciencias positivas no reconocían. Como señalaba el autor: “Por otra parte, tenemos el intuir y lo intuitivo al modo del mundo de la vida, previos a la teoría. Aquí surge la ilusión de un pensamiento puro” (Husserl, 1936/2008, p. 174). Históricamente, las ciencias positivas tendían a establecer leyes generales sin considerar los sesgos inherentes a la subjetividad del sujeto cognoscente y su impacto directo en la producción del conocimiento.

Frente a ello, la fenomenología propone una observación descriptiva del mundo de la vida que abarca tanto a los objetos y sujetos de conocimiento como al sujeto cognoscente y la relación entre ambos. A partir de este enfoque, se identifica con claridad el papel de la subjetividad en los procesos de significación y, fundamentalmente, el fenómeno trascendental: la subjetividad mediadora posee una existencia real y constitutiva en el mundo de la vida (como se ilustra en la Figura 2).

FIGURA 2. REDUCCIÓN (RESTA) $A-B=Y$ FENÓMENO TRASCENDENTAL CON EXISTENCIA PROPIA

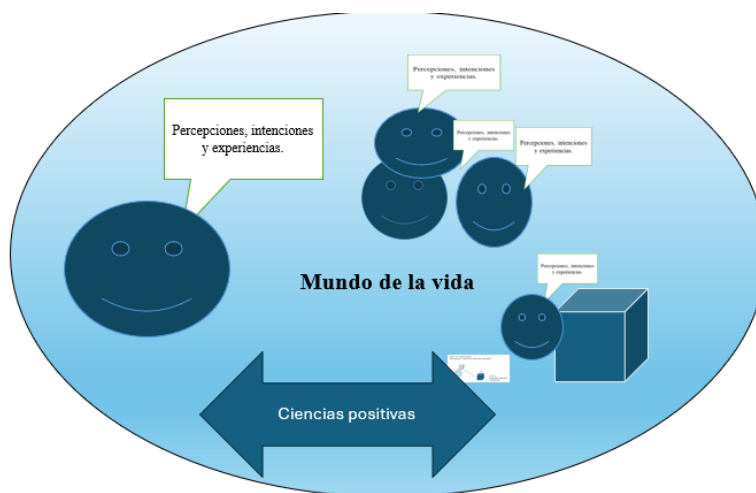


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA 2026.

Como se observa en la Figura 3, el modelo de reducción fenomenológica de Husserl (1936/2008) ilustra el mundo de la vida habitado por sujetos cognoscentes, cuyas subjeti-

vidades se interrelacionan para estructurar significados, objetos de conocimiento y las propias ciencias positivas.

FIGURA 3. FENOMENOLOGÍA TRASCENDENTAL Y CIENCIAS EN EL MUNDO DE LA VIDA



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA 2026.

Husserl (1931/1988) aplicó este método hacia la reducción trascendental o suspensión del juicio (*epoché*), planteándolo como una vía de autoconocimiento profundo que permite acceder al sí mismo en su propia dimensión subjetiva: la corriente de percepciones, intenciones y experiencias vividas. Al respecto, el autor señaló que “la reducción trascendental me vincula a la corriente de mis vivencias puras de conciencia y a las unidades constituidas por las actualidades y potencialidades de estas vivencias” (Husserl, 1936/2008, p. 149). De este modo, es posible acotar y reflexionar sobre la posibilidad o imposibilidad del sujeto para aproximarse a la objetividad total pretendida por el positivismo. Lo anterior constituye una observación crítica sobre la condición humana y, de manera particular, sobre el quehacer de la comunidad científica (Husserl, 1931/1996, 1936/2008).

RETOS ACTUALES E HISTORICIDAD

Fenómenos contemporáneos propios de la posmodernidad, tales como el relativismo, el individualismo, el narcisismo (Lipovetsky, 1983/2006) y la proliferación de desinformación, en un escenario donde la verdad parece perder relevancia, pueden ser analizados a partir de

las categorías fenomenológicas de Husserl. En este sentido, resulta pertinente examinar las maneras en que las intencionalidades, las percepciones y las experiencias intervienen en las disputas por el sentido dentro del entorno digital, el cual se ha integrado plenamente al *Lebenswelt*. Este mundo de la vida constituye la realidad sociohistórica que preexiste al sujeto y a su propio conocimiento; es el horizonte natural que se experimenta de forma directa y que sirve de fundamento para la vida cotidiana. Por lo tanto, antecede a cualquier reflexión crítica, teorización o suspensión del juicio (*epoché*) (Husserl, 1913/2013) y, al mismo tiempo, se encuentra mediado por las estructuras inherentes al sujeto cognoscente (Husserl, 1931/1988).

A partir del modelo husserliano, la intersubjetividad se define como el nexo que emerge del encuentro entre subjetividades. Este vínculo no se limita al intercambio verbal, sino que abarca la totalidad de los sistemas significativos, incluyendo la experiencia y la vivencia corporal en su dimensión comunicativa más amplia. Asimismo, Husserl (1936/2008) sostuvo que la intersubjetividad no se agota en la coetaneidad del mundo de la vida, sino que posee una dimensión histórica. Los seres humanos se encuentran insertos en un horizonte de finalidades e intenciones que orientan su existencia desde una historicidad concretada en tradiciones, significados y representaciones. En consecuencia, existe una dimensión espacio-temporal que antecede al sujeto cognoscente y que opera de manera latente. Bajo esta perspectiva, se fundamenta la continuidad co-constitutiva entre el pasado, el presente y el futuro (Husserl, 1936/2008).

VALIDACIÓN DEL MUNDO EN COMÚN: LA EMPATÍA TRASCENDENTAL

La comunidad, entendida como la puesta en común de las subjetividades y como efecto primordial de la comunicación, se fundamenta en aquella intersubjetividad por la cual “el hombre que existe en el mundo recibe inicialmente su sentido y su validez de ser” (Husserl, 1931/1988, p. 11). En este espacio relacional confluyen las categorías de la intencionalidad y la percepción, permitiendo a Husserl (1936/2008) superar el riesgo del solipsismo epistemológico. De este modo, la intersubjetividad, definida como “el todo de las mónadas que se asocia en comunidad en diferentes formas” (Husserl, 1931/1988, p. 51), posibilita la encarnación de las vivencias y las experiencias en el horizonte de la comunicabilidad. Bajo este modelo, el sujeto cognoscente introyecta en su propia corporalidad (*Leib*) los objetos del mundo de la vida; se trata de una coesencialidad de cuerpos que coexisten en una misma coordenada espacio-temporal. Este fenómeno abarca asimismo al cuerpo espiritual o anímico, el cual se manifiesta a través de la corporalidad y su autogobierno, operando como una suerte de «órgano» de la voluntad (Husserl, 1936/2008, p. 256).

El sujeto experimenta, identifica y regula sus propios movimientos corporales internos y externos, lo que le permite, por analogía, reconocer las afecciones de los otros sujetos cognoscentes. En este acto de co-reconocimiento, el individuo valida y es validado en la trama de la intersubjetividad, entendida como la interacción entre subjetividades, la cual se sitúa en la base de todo proceso comunicativo, tanto intrasubjetivo como relacional. Desde la perspectiva husserliana, la intersubjetividad constituye un vínculo anímico superior, mediante el cual las conciencias se sintonizan desde su interioridad a través de la experiencia corporal y espiritual, distanciándose de cualquier reduccionismo psicologista. Como afirma el autor: “experimento el mundo no meramente como mi mundo privado, sino como mundo intersubjetivo [...] y dentro de él experimento a los otros como otros y a la vez estando ahí unos para otros”. (Husserl, 1931/1988, p. 46)

En este planteamiento, la empatía (*Einfühlung*) desempeña un papel fundamental como la operación trascendental mediante la cual se aprehenden las intenciones ajenas, configurando una auténtica comunidad de conciencias experienciantes. En consecuencia, la intersubjetividad constituye el cimiento de la estructura comunitaria y comunicacional, compartiendo un horizonte de sentido histórico que articula el pasado, el presente y el futuro. En última instancia, las condiciones de posibilidad de la intersubjetividad husserliana son las que determinan, en el entorno contemporáneo, los umbrales de la comunicabilidad o la incomunicabilidad social.

INTERSUBJETIVIDAD EN LA REALIDAD SOCIAL

En esta lectura, hermenéutica, de la obra de Alfred Schütz (1899-1959) se identifica una continuidad sobre el concepto de intersubjetividad en el que, del mundo de la vida, *Lebenswelt*, se pasa al concepto de realidad social (Schütz, 1932/1993, 1962/1995). Aunque también se debe recordar que tanto Husserl como Schütz retomaron elementos de otros pensadores como Max Weber (1922/1978). Para analizar la comunicabilidad desde esta perspectiva, este apartado se centra en tres ejes articuladores: *la acción social, el mundo de la vida social y el sentido común*. Respecto a la sociología fenomenológica de Alfred Schütz, una investigación reciente, explicita la relevancia de la naturaleza corporal de la experiencia como un elemento clave para el diseño de plataformas digitales más inclusivas y accesibles (Javed y Zafar, 2025).

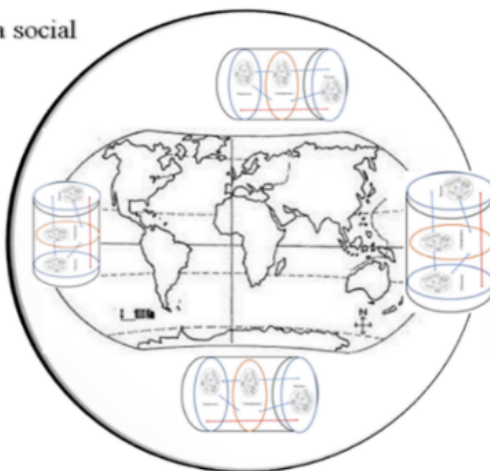
Puesto que toda acción humana se despliega en un entorno compartido, esta es inherentemente social, es decir, constituye una acción social, y no requiere de una intencionalidad explícita, estrategias deliberadas o destinatarios específicos para poseer significatividad. Schütz (1962/1995) distinguió entre un sentido primario y el sentido común. El mundo de la vida social se comprende en continuidad con la propuesta husserliana; el sentido primario

deviene del hecho de que en el *Lebenswelt* preexiste un sujeto dado y un acervo de conocimiento acumulado históricamente a través de la experiencia. El actor internaliza este bagaje en su actuar cotidiano dentro de un contexto intersubjetivo. Por lo tanto, la acción humana es social incluso en la aparente solitud o en ausencia de un receptor explícito; inclusive el diálogo interno, al estar mediado por el lenguaje, constituye un acto social. En consecuencia, toda acción, sea consciente o inconsciente, intencional o no, porta y genera sentido dentro de la realidad social.

Por otro lado, el sentido común, inserto también en el mundo social, emana de la intersubjetividad y opera como una estructura pragmática que supera el solipsismo, posibilitando la integración del sujeto a la vida colectiva. Este mundo de la vida social posee una naturaleza preexistente, configurada cultural e históricamente. Se presenta como un escenario fundamentalmente pragmático orientado a la resolución constante de problemas, desde los más habituales hasta los más complejos. En este marco, las intenciones adquieren un rol determinante: cualquier acción dirigida hacia sí mismo o hacia los otros, parte de un proyecto o intención resolutoria que, aunque no siempre sea reflexiva, se inscribe en un horizonte práctico pre-reflexivo basado en los saberes producidos históricamente (Schütz, 1932/1993). Además, este modelo del mundo social de la vida, sentido común, se replica en contextos históricos y geográficos particulares, constituyendo así una multiplicidad de mundos sociales que configuran unidades de significación temporal en diversas espacialidades como se muestra en la Figura 4.

FIGURA 4. ESPACIO-TIEMPO

Mundo de la vida social



En seguimiento del modelo husserliano, Schütz (1932/1993) identificó una continuidad temporal tripartita en la estructura del mundo social: el mundo de los antecesores (pasado), el de los contemporáneos (presente) y el de los sucesores (futuro). Dentro de este horizonte, la acción interpretativa y los procesos de comunicación varían según el grado de proximidad. Schütz distingue entre las relaciones con los *congénere*s o *asociados* (caracterizadas por la copresencia física y espacial) y las relaciones con los *contemporáneos* en general (quienes comparten el mismo tiempo cronológico, pero no el mismo espacio). Estas dinámicas interactivas, a su vez, proyectan sus matrices de significado tanto hacia el pasado con los antecesores como hacia el futuro con los sucesores.

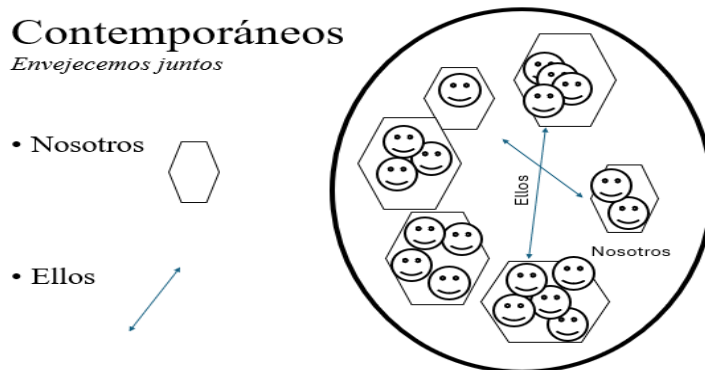
Los marcos interpretativos del mundo de la vida preexisten al individuo, aunque conservan la potencia latente de generar nuevos sentidos. Al interior de estas estructuras, el sujeto articula dos niveles primordiales de integración y proximidad social: la relación del Nosotros y la relación del Ellos. La primera, emerge del encuentro directo con los congénere

s; es una vinculación sincrónica, bidireccional y dinámica donde la interpretación mutua ocurre en tiempo real. En consecuencia, las significaciones permanecen flexibles, complementarias y abiertas a modificaciones inmediatas, constituyendo la forma más íntima de la intersubjetividad (Schütz, 1932/1993).

Por el contrario, la segunda, la relación del Ellos surge de una comunicación distanciada y extensa que carece de la inmediatez del cara a cara. Por ello, requiere de mediaciones semióticas y de unidades de significación que constituyen el sentido común, sustentado en tipificaciones. Estas categorías, cuyo antecedente directo se halla en los tipos ideales propuestos por Weber (1922/1978), se derivan de experiencias históricas, culturales y colectivas que cristalizan en el entramado social (Schütz, 1962/1995). Mediante las tipificaciones, los sujetos asocian conductas y situaciones recurrentes a esquemas previsibles (como roles, profesiones y contextos institucionales), lo que les permite articularse con el horizonte de su época y comprender a los otros, incluso bajo condiciones de total anonimato. De este modo, se viabiliza la intersubjetividad entre todos aquellos que participan del sentido común.

Como se ilustra en la Figura 5, el flujo interactivo del Nosotros coexiste con las dinámicas abstractas del Ellos, situando las reflexiones internas del individuo dentro del denso y complejo entramado de la realidad social.

FIGURA 5. FLUJO DEL NOSOTROS Y DEL ELLOS: LOS CONTEMPORÁNEOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA 2026.

Si bien el sentido común posibilita un nivel de comprensión fundamental entre el Nosotros y el Ellos, esta inteligibilidad nunca es absoluta, en tanto ningún sujeto puede abarcar la totalidad de la experiencia propia ni la de los otros. La intersubjetividad está determinada por la densidad de la vivencia y la experiencia situada; por consiguiente, resulta suficiente cuando los actores comparten los esquemas significativos en los que se inscriben la acción y las respectivas biografías (Schütz, 1962/1995). En este marco, el sentido común opera como un acervo de conocimiento preconstituido y tipificado que orienta la acción de manera pragmática dentro del mundo de la vida social (*Lebenswelt*). Es precisamente a través de estas claves arquetípicas que las vivencias cotidianas se transforman en experiencias dotadas de sentido, generando nuevas tipificaciones de forma dinámica. A diferencia de la *doxa* o de las creencias irreflexivas, el sentido común no se ancla necesariamente de forma rígida en sistemas dogmáticos o ideológicos, sino que se co-constituye y modifica continuamente en la praxis de la realidad social a través del proceso intersubjetivo.

De este modo, el sentido común constituye, sin requerir una actitud reflexiva o un autoexamen de corte filosófico, la pieza clave de la intersubjetividad y provee una sensación de certidumbre ante la contingencia de la vida. La intersubjetividad es eminentemente pragmática debido a que se articula mediante patrones familiares reconocibles por los sujetos que pertenecen a un mismo endogrupo, facilitando así la interpretación de las intenciones ajenas; la intersubjetividad funciona como un tejido de conexión entre sentidos comunes que configuran la acción práctica entre individuos que comparten el mundo social en sus dos dimensiones relacionales: el Nosotros (relaciones directas) y el Ellos (relaciones impersonales o tipificadas).

Estos sentidos se interiorizan durante los procesos de socialización primaria y secundaria a través de la educación y la experiencia vivida.

Al igual que en el modelo husserliano, donde el individuo y el mundo de la vida adquieren validez mediante la intersubjetividad, este fenómeno se replica en la estructura de la realidad social. No es el sujeto solipsista quien dota de sentido al mundo desde su subjetividad aislada; la garantía de existencia y de significación emana de la presencia de certezas colectivas compartidas. En consecuencia, la identidad misma se constituye en este devenir intersubjetivo. Entendida así, la intersubjetividad es la base de la sociabilidad: una red de subjetividades individuales que configuran el colectivo y responden a los motivos para (*para qué*) y los motivos porque (*por qué*) de la acción (Schütz, 1932/1993). Incluso las conductas consideradas patológicas o desviadas, desde la perspectiva de Schütz (1932/1993) por más atípicas que parezcan, emergen del entramado intersubjetivo del mundo social en el cual el individuo participa con distintos grados de adecuación.

Por otro lado, Schütz (1932/1993) identificó tres momentos diferenciados en el proceso de configuración significativa: el proyecto o intención, la acción y el acto, donde los dos primeros determinan la realización del tercero. La interpretación es, por tanto, el proceso mediante el cual se reconoce la intencionalidad del otro desde el sentido común, identificando los horizontes causales y finales de un comportamiento. De ahí que la interpretación constituya un acto esencialmente social dentro del mundo de la vida. Gracias a la estabilidad del sentido común, este proceso puede ser ejecutado tanto por los contemporáneos como por las generaciones futuras (sucesores), una consideración metodológica fundamental al momento de decodificar y analizar cualquier mensaje de manera crítica en la cultura contemporánea.

VIVENCIA Y EXPERIENCIA DEVIENEN SENTIDO EN LA COMUNICACIÓN

Estos conceptos se integran en una dualidad dialéctica de retroalimentación constante: la vivencia (Schütz, 1932/1993) constituye el acontecimiento racional, emocional o conductual que emerge en el aquí y el ahora con el fin de resolver una situación problemática concreta. Este acontecimiento se transforma en experiencia cuando el individuo o el colectivo lo somete a una mirada reflexiva, dotándolo de significado o reinterpretándolo a partir de esquemas previos para la generación de nuevos sentidos. De este modo, se despliega el proceso de conocimiento e internalización intersubjetiva, en tanto que las reflexiones y las vivencias instituyen nuevos sentidos comunes o reconfiguran los preexistentes.

Por tanto, a través del proceso de articulación entre vivencia y reflexión es posible dar respuesta a las interrogantes existenciales y pragmáticas del sujeto. Dichas respuestas son trasladadas al espacio de la interpretación intersubjetiva con el propósito de orientar la acción y

las expectativas de los interlocutores (Schütz, 1932/1993). La comunicación y la comunicabilidad se configuran, por tanto, como una dinámica motivacional en la cual las dimensiones del porqué (motivos-porque) y del para qué (motivos-para) desempeñan un rol estructural.

El sentido común, en su acepción más profunda, alcanza una densidad filosófica al interrogar el significado mismo de la existencia, abordando no solo el porqué y el para qué, sino también el cómo de la condición humana. Así, la significación opera tanto en un nivel pragmático-natural anterior a la autoconciencia como en la reflexión misma que consolida la experiencia en el horizonte tridimensional del tiempo (pasado, presente y futuro). Finalmente, cabe destacar que la apropiación de los esquemas de significado y de los sentidos primarios compartidos por una comunidad resulta indispensable para el desarrollo de la intersubjetividad. Este proceso de comprensión deriva de la interpretación de las experiencias compartidas en la relación Nosotros-Ellos, lo cual facilita la resolución de conflictos en el mundo de la vida social (*Lebenswelt*) por medio de la comunicabilidad. En consecuencia, la obstrucción de la comunicabilidad se traduce en incomunicabilidad, un fenómeno crítico que inhibe la toma de decisiones fundamentales para la resolución de problemáticas cotidianas y existenciales, tanto en el plano individual como en el colectivo.

LA DELIBERACIÓN COMO MARCO PARA LA INTERSUBJETIVIDAD EMANCIPADORA

El desarrollo teórico de Jürgen Habermas se inscribe en esta misma veta epistemológica. En este autor, las claves fundamentales para abordar la intersubjetividad son la deliberación y la emancipación. Mientras que Adorno y Horkheimer (1944/1998) situaron a la racionalidad instrumental como la categoría central de su diagnóstico crítico, Habermas, en tanto discípulo de estos pensadores, propuso alternativas teóricas para superar el pesimismo de sus maestros y enfrentar los procesos de deshumanización. Influidas por la noción de praxis del materialismo histórico, sus tesis erigen a la comunicación como el camino primordial para la transformación social mediante la acción comunicativa. Este modelo práctico persigue la emancipación y la dignificación del tejido social con base en el diálogo participativo y democrático. Habermas (1981/1987) consolidó esta propuesta tras haber examinado y denunciado el papel de los medios de comunicación masiva como agentes del poder político y del mercado desde el siglo XIX (1962/1981), operando como instrumentos de manipulación de la opinión pública subordinados a la razón instrumental.

La acción comunicativa postula la posibilidad de la emancipación desde el interior del propio sistema capitalista. El principio rector de este modelo es la deliberación: un diálogo

racional fundado en la escucha activa y la argumentación orientada a la construcción de consensos. Desde esta perspectiva, la intersubjetividad no se reduce a una interacción preracional, precientífica o meramente expresiva del sentido común; por el contrario, se orienta normativamente hacia la liberación mediante acuerdos racionales basados en normas que garantizan el bien común y la libertad. En este esquema, las dimensiones de la irracionalidad, la subjetividad y los intereses particulares deben ser acotadas por el principio universal del bien común.

Habermas (1981/1987) identificó dos tipos de comunicación: la real -dominada por la burocracia, el poder económico y la desigualdad- y, la comunicación ideal como instrumento de libertad; ésta, necesita ciudadanos motivados y espacios deliberativos para la construcción permanente de una democracia participativa. En ese sentido, se debe destacar que se trata de una libertad concreta y determinada por condiciones materiales. En contraposición a la comunicación tradicional vertical y jerárquica, Habermas (1981/1987) planteó un modelo bidireccional en el que el poder comunicativo fluye de manera dialógica; a esto le denominó *deliberación*. Este modelo sintetizó dos grandes concepciones políticas: el liberalismo individualista y el republicano que apela a lo comunitario, equilibrando intereses privados y públicos.

Bajo este marco de ideas, la intersubjetividad en Habermas (1981/1987) opera como el mecanismo de comunicación dialógica que posibilita la estructuración de un discurso consensuado y un sentido enfocado en el bien común. Las condiciones y presupuestos normativos para el despliegue de esta intersubjetividad son los siguientes:

- Instituciones que favorezcan, promuevan y protejan el diálogo público.
- Consensos fundamentales basados en el respeto a los derechos humanos y la búsqueda del bienestar colectivo.
- Una ciudadanía comprometida con los procesos de participación individual y colectiva.
- La disponibilidad de espacios concretos y accesibles para la deliberación.
- Mecanismos informales y formales articulados para la toma de decisiones, tales como parlamentos y asociaciones civiles.

En su última obra, Habermas (2022/2023) manifestó una postura crítica frente a la configuración actual de la cultura digital, advirtiendo sobre la colonización capitalista de las plataformas sociodigitales. El autor señaló los riesgos que este ecosistema representa para la praxis democrática, derivados de la erosión de las figuras de autoridad tradicionales y la fragmentación de las capacidades de lectura, concentración y discernimiento crítico: “El progreso

tecnológico de la comunicación digitalizada promueve, en un principio, tendencias hacia la expansión ilimitada de la esfera pública, pero también hacia su fragmentación” (p. 13).

Esta aproximación a la intersubjetividad resulta fundamental para la discusión contemporánea, puesto que subraya la necesidad de transformar las condiciones materiales de la realidad para alcanzar una democracia sustantiva mediante el diálogo racional, respaldado por un soporte institucional y legal. Esta concepción integra el porqué, el para qué y el cómo de la comunicabilidad: su prioridad estriba en impedir la deshumanización para liberar a los sujetos a través de una intersubjetividad plenamente racional; es decir, mediante un diálogo deliberativo y emancipador. La intersubjetividad, planteada en estos términos, exige el aprendizaje de una escucha activa y un habla reflexiva dentro de una dialéctica de roles intercambiables y estrictamente no jerárquicos (Habermas, 1981/1987).

En la Tabla 1 se presenta un análisis comparativo y concentrado de los postulados de los tres modelos teóricos abordados en torno a la categoría de intersubjetividad, sistematizando los elementos analíticos necesarios para observar los procesos de comunicabilidad en casos o entornos determinados.

TABLA 1. TRES PERSPECTIVAS DE INTERSUBJETIVIDAD

Teoría	Intersubjetividad
Fenomenología y mundo de la vida natural Reducción fenomenológica Lo prereflexivo, lo natural	Conexión anímica particular que vincula las interioridades a partir de la experiencia de la relación entre el cuerpo, la conducta y el alma gobernante, como fenómeno común a todos los sujetos. La intersubjetividad posibilita la vida comunitaria a través de la empatía que permite comprender las intencionalidades y puede generar una comunidad de almas. Entendida el alma como conciencia experienciante propia y de los otros, la intersubjetividad es el elemento esencial en la constitución de comunidad y validación de la existencia del mundo compartido (Husserl, 1949, 1988).
Mundo de la vida social, acción social, interpretación y generación de sentidos, sentido común Lo prereflexivo, lo natural	Proceso de comprensión surgida de la interpretación de la vivencia de un Nosotros y un Ellos, a partir de sentidos generados desde la comunicación cara a cara sincrónica, del sentido común, permitiendo la resolución de problemas en el mundo de la vida social (Schütz, 1932/1993).

Teoría	Intersubjetividad
Acción comunicativa Fundamentalmente racional y reflexiva en colectivo	Generación de discurso desde la comunidad con base en la acción comunicativa dialógica del hablante argumentativo y racional y del escucha activo; ambos en papeles intercambiables y bidireccionales, de arriba abajo y viceversa. Se trata de un ideal, de un imperativo fundado en el diálogo que posibilitaría la constitución de verdaderas sociedades democráticas que resuelven el conflicto entre lo privado y lo público.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La Tabla 2 expone una selección de elementos clave de la intersubjetividad, estructurados como ejes de observación para investigar los fenómenos de comunicabilidad e incommunicabilidad en el entorno digital.

TABLA 2. CLAVES PROPUESTAS PARA LA INVESTIGACIÓN DE PROBLEMÁTICAS ACTUALES

Autor	Concepto operativo	Claves
Husserl	<i>Epoje</i> trascendental Suje- to cognoscente	Permite aislar los sesgos de la subjetividad (percepciones e ideas) que median la interpretación de la información en redes sociales.
	Intencionalidad	Clave para analizar la lucha por el poder en el ámbito digital, identificando los propósitos que subyacen a la creación de contenidos.
	Empatía	Herramienta para descifrar intenciones ajenas y validar un mundo en común contrarrestando el solipsismo y el individualismo posmoderno.
Schütz	Tipificaciones y Sentido común	Explica cómo los usuarios categorizan roles y contextos mediante esquemas previsibles de significados para reducir la incertidumbre en entornos anónimos.
	Nosotros y Ellos	Útil para distinguir entre la interacción personal sincrónica y la comunicación mediada por categorías abstractas o anónimas (Ellos) en la red.
	Vivencia y Experiencia	Permite diferenciar el flujo constante de estímulos digitales (vivencia) de la reflexión necesaria para otorgarles un sentido profundo (experiencia).

Autor	Concepto operativo	Claves
Habermas	Acción comunicativa dialógica	Propone un horizonte normativo frente a la desinformación, basado en el diálogo racional para la construcción de una sociedad democrática.
	Roles reversibles	Describe la dinámica emisor-receptor en redes donde los roles son multidireccionales, horizontales y participativos.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LAS REFERENCIAS USADAS.

La producción teórica de Habermas constituye un eje analítico fundamental en la investigación contemporánea sobre la cultura digital. Muestra de ello es que, durante el periodo 2020-2026, se registran 23 artículos científicos en bases de datos indexadas que retoman su aparato conceptual. Entre las publicaciones más recientes destaca la de Çelik (2026), quien analiza las divergencias en la concepción de la esfera pública y la gobernanza digital en distintos contextos geopolíticos. Los hallazgos de este estudio indican que mientras la Unión Europea se orienta hacia un modelo deliberativo fundamentado en los derechos humanos, Estados Unidos privilegia la autonomía de las plataformas desde una lógica de libre mercado; por su parte, Turquía opera bajo un régimen híbrido que combina el control estatal con dinámicas comerciales (Çelik, 2026).

DISCUSIÓN

El ser humano siempre ha requerido de una mediación técnica y tecnológica para articular la intersubjetividad, transitando desde la gestualidad corporal, los rituales, la imagen y la escritura, hasta la imprenta, el ecosistema audiovisual y, contemporáneamente, la convergencia digital regida por sistemas de automatización. La racionalidad algorítmica exterioriza subjetividades propias y ajenas, introduciéndolas de manera vinculante en los procesos intersubjetivos, integrándose de forma definitiva al mundo de la vida o *Lebenswelt*.

El dilema fundamental, advertido tempranamente por Habermas (1962/1981), radica en que el mundo de la vida ha sido colonizado por los imperativos de la racionalidad técnica y administrativa de los sistemas. En la actualidad, es justamente en esta mediación socio-digital donde se externaliza y procesa la intersubjetividad, convirtiéndose en el escenario primordial de las disputas por el sentido y el poder. Así, la esfera pública contemporánea corre el riesgo de no responder a intereses democráticos, sino de fungir meramente como un dispositivo de

legitimación para las decisiones adoptadas desde las lógicas del poder político y económico de las grandes corporaciones dueñas de la tecnología digital.

De ahí que la propuesta de Habermas (1981/1987) convoque a la recuperación de espacios auténticos de deliberación; esto es, entornos orientados a una intersubjetividad racional y libre de dominación que fortalezca el ejercicio democrático y proteja a las sociedades del avance de derivas autoritarias.

Como resultado de esta síntesis teórica y en función de las dinámicas de comunicabilidad e incomunicabilidad en la cultura digital, se formulan cuatro líneas de investigación y sus respectivas preguntas:

1. Fenomenología trascendental (Eje Husserliano): ¿Cómo impacta la mediación algorítmica corporativa en los procesos de autoconocimiento y reflexividad radical del sujeto? ¿De qué manera la arquitectura de las plataformas digitales transforma o inhibe la empatía (*Einfühlung*) y el reconocimiento del otro como alteridad legítima, afectando la constitución de una comunidad de conciencias?
2. Sociología fenomenológica (Eje Schütziano): ¿Cómo las grandes corporaciones tecnológicas imponen, a través de la persuasión algorítmica, nuevas tipificaciones que reconfiguran el sentido común en el espacio público contemporáneo? ¿De qué forma la mediación algorítmica de la memoria y del flujo reflexivo interrumpe el proceso fenomenológico mediante el cual la vivencia inmediata se transforma en experiencia significativa compartida? ¿Qué consecuencias tiene esta discontinuidad en la capacidad de los individuos para estructurar un relato colectivo del pasado y un proyecto común de futuro frente a las tensiones dinámicas del “Nosotros y del Ellos”?
3. Crítica-normativa (Eje Habermasiano): ¿Cómo afecta la lógica de la optimización algorítmica a las pretensiones de validez y a los presupuestos normativos de la acción comunicativa, específicamente a la racionalidad y a la deliberación? ¿Qué transformaciones estructurales sufre la deliberación democrática dentro de un ecosistema digital gobernado por la economía de la atención?
4. Ciudadana y existencial: ¿Qué posibilidades de agencia posee el sujeto cognoscente y el ciudadano para comprender y subvertir la incomunicabilidad codificada por los entornos algorítmicos? ¿De qué manera la mediación digital interviene, favorece o manipula las respuestas sociales hacia las preguntas existenciales de sentido (el porqué, el para qué y el cómo de la existencia humana)?

CONCLUSIONES

Este estudio ofrece un acercamiento sintético y riguroso a las categorías analíticas de la intersubjetividad, proponiéndolas como claves hermenéuticas para abordar los problemas de la comunicabilidad en la cultura digital. A pesar de la vasta amplitud de los corpus teóricos revisados, el trabajo sistematiza directrices epistémicas que sirven de orientación para examinar las fuentes originales a la luz de los desafíos tecnológicos actuales.

El análisis permite concluir que los tres modelos examinados configuran un continuo teórico fundamental para diagnosticar el ecosistema contemporáneo:

1. El modelo husserliano sitúa el punto de partida en el sujeto cognoscente, evidenciando que la empatía constituye la condición de posibilidad para trascender el solipsismo y fundar una comunidad intersubjetiva basada en el autoconocimiento propio y compartido.
2. El enfoque de Schütz demuestra la utilidad operativa del sentido común y las tipificaciones como dispositivos pragmáticos que permiten la coordinación social y la interacción entre el Nosotros y el Ellos, incluso en condiciones de anonimato. Estos mecanismos transforman las vivencias atomizadas en experiencias colectivas estructuradas, facilitando la resolución de problemas cotidianos dentro de un horizonte histórico determinado.
3. La perspectiva habermasiana aporta una dimensión normativa al identificar en el lenguaje la capacidad intrínseca de los hablantes para alcanzar consensos orientados al entendimiento mutuo. Frente a la colonización del *Lebenswelt* por la racionalidad instrumental y algorítmica, la acción comunicativa se erige como un imperativo ético indispensable para salvaguardar la vida democrática frente a las estructuras tecnocráticas.

En definitiva, este ejercicio conceptual demuestra que la articulación de la fenomenología y la teoría crítica provee los fundamentos teóricos necesarios para formular diseños de investigación empírica con solidez epistemológica, capaces de coadyuvar a operativizar y diagnosticar los retos y riesgos planteados en la comunicación digital.

REFERENCIAS

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración: Fragmentos filosóficos* (J. J. Sánchez, trad.). Trotta. (Obra original publicada en 1944).

- Bagnoli, F., de Bonfioli Cavalcabo', G., Casu, B., & Guazzini, A. (2021). Community Formation as a Byproduct of a Recommendation System: A Simulation Model for Bubble Formation in Social Media. *Future Internet*, 13(11), 296. <https://doi.org/10.3390/fi13110296>
- Bonnemann, J. (2024). Die Erfahrung Des Anderen in Leibhafter Und Digitaler Interaktion. [La experiencia del otro en la interacción física y digital]. *Phenomenology & Mind*, 26, 108–117. <https://journals.openedition.org/phenomenology/3562>
- Çelik, N. (2026). Who Controls the Digital Agora? Social Media Governance in the European Union, United States, and Turkey. *Global Society: Journal of Interdisciplinary International Relations*, 40(2), 225–261. <https://doi.org/10.1080/13600826.2025.2571147>
- Eco, U. (1993). *Lector in fabula: La cooperación interpretativa en el texto narrativo* (R. Pochtar, trad.). Lumen. (Obra original publicada en 1979)
- Gadamer, H.-G. (1999). *Verdad y método* (A. Agud Aparicio y R. de Agapito, trads.). Sígueme. (Obra original publicada en 1975)
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública* (Domènech, trad.). Gustavo Gili. (Obra original publicada en 1962)
- Habermas, J. (1987a). *Teoría de la acción comunicativa, Vol. I. Racionalidad de la acción y racionalización social* (M. Jiménez Redondo, trad.). Taurus. (Obra original publicada en 1981)
- Habermas, J. (1987b). *Teoría de la acción comunicativa: Vol. II. Crítica de la razón funcionalista* (M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus. (Obra original publicada en 1981)
- Habermas, J. (2023). *Un nuevo cambio estructural de la esfera pública y la política deliberativa* (L. S. Caramés, trad.). Trotta. (Obra original publicada en 2022).
- Husserl, E. (1988). *Conferencias de París: Introducción a la fenomenología trascendental* (A. Ziriñ Quijano, trad.). Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma de México. (Obra original publicada en 1931)
- Husserl, E. (1996). *Meditaciones cartesianas* (J. Gaos, trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1931)
- Husserl, E. (2008). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental: Una introducción a la filosofía fenomenológica* (J. Muñoz, trad.). Prometeo Libros. (Obra original publicada en 1936)
- Husserl, E. (2013). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro primero: Introducción general a la fenomenología pura* (J. Gaos, trad.; A. Ziriñ Quijano, ed. y refundición). Fondo de Cultura Económica; Universidad Nacional Autónoma de México. (Obra original publicada en 1913)
- Javed, M. y Zafar, M. (2025). Navigating social worlds: A theoretical exploration of phenomenological sociology and the construction of social realities. *European Review of Applied Sociology*, 18(30), 83–95. <https://doi.org/10.2478/eras-2025-0006>

- Lipovetsky, G. (2006). *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo* (J. Vinyoli y M. Pendanx, trads.). Anagrama. (Obra original publicada en 1983)
- Ricoeur, P. (2010). La autonomía del texto. En *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II* (P. Corona, trad.; pp. 121–140). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1986)
- Schütz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social: Introducción a la sociología comprensiva* (E. Prieto, trad.). Paidós. (Obra original publicada en 1932).
- Schütz, A. (1995). *El problema de la realidad social: Escritos I* (M. Natanson, comp.; N. Míguez, trad.). Amorrortu. (Obra original publicada en 1962).
- Weber, M. (1978). *Ensayos sobre metodología sociológica* (J. R. Etcheverry, trad.). Amorrortu. (Obra original publicada en 1922).

Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

