
Beneficios del crecimiento económico del turismo en la balanza turística de pagos del Ecuador

Benefits of Economic Growth in Tourism for Ecuador's Tourism Balance of Payments

**Diego
Brazales**

*Universidad de las
Fuerzas Armadas ESPE,
Ecuador*

**Mayra Fernanda
Quiñónez Bedón**

*Universidad de las
Fuerzas Armadas ESPE,
Ecuador*

**María Elena
Jerez**

*Universidad de las
Fuerzas Armadas ESPE,
Ecuador*

**Andreina
Moya**

*Universidad
Latinoamericana de
Ciencias Jurídicas,
Estados Unidos*

Recibido: 27 de noviembre de 2024.

Aprobado: 10 de marzo de 2025.

Resumen

La investigación tiene por objetivo medir los beneficios del crecimiento económico del turismo en la balanza de pagos turística del Ecuador. La hipótesis planteada sostiene que el crecimiento económico del turismo beneficia la balanza de pagos turística del Ecuador. La metodología utilizada fue cuantitativa, correlacional y longitudinal. Se recopilaron datos de series de tiempo correspondientes al período 2016-2023. Se emplearon componentes principales para crear índices de las variables, se comprobó la hipótesis mediante el coeficiente de Pearson y se usó la regresión lineal para determinar el impacto entre las variables. Se encontró una correlación positiva ($r = .9535$). La regresión lineal arrojó un coeficiente $\beta = 0.619$ ($\text{sig} = 0.000$). Esto significa que, a medida que el crecimiento económico del turismo se incrementa en una unidad, la balanza turística de pagos aumenta en 0.619 millones de dólares. El coeficiente de determinación fue de 0.9091, lo que implica que aproximadamente el 90.91% de la variabilidad en la balanza turística de pagos puede explicarse por el crecimiento económico del turismo.

Palabras clave: crecimiento económico del turismo; balanza turística de pagos; Ecuador; actividad turística; desarrollo económico.

Clasificación JEL: O11.

Abstract

The research aims to measure the benefits of tourism economic growth on Ecuador's tourism balance of payments. The hypothesis is that economic growth benefits Ecuador's tourism balance of payments. The methodology used was quantitative, correlational, and longitudinal. Time series data were collected corresponding to 2016-2023. Principal components were used to create indexes of the variables, the hypothesis was tested using the Pearson coefficient, and linear regression was used to determine the impact between the variables. A positive correlation was found ($r = .9535$). The linear regression yielded a coefficient $\beta = 0.619$ ($\text{sig} = 0.000$). This means that, as tourism economic growth increases by one unit, the tourism balance of payments increases by 0.619 billion dollars. The coefficient of determination was 0.9091, which implies that approximately 90.91% of the variability in the tourism balance of payments can be explained by the economic growth of tourism.

Keywords: tourism economic growth; tourism balance of payments; Ecuador; tourism activity; economic development.

JEL Classification: O11.

1. Introducción

El turismo se define como una actividad económica terciaria (Brazales *et al.*, 2018; Brazales, 2021), considerándose una industria multidimensional de servicios, es decir que el sector privado, gobiernos central y autónomos, y ONG se convierten en piezas fundamentales para el fomento del crecimiento turístico que genera un superávit en la balanza de pagos (Mir, 2018).

Según la literatura académica, la relación entre el crecimiento turístico y la balanza correspondiente es compleja y depende de factores específicos del contexto (Dai *et al.*, 2017; De Serpa, 2014; Jelušić, 2017; Koo *et al.*, 2018; Rasool *et al.*, 2021; Skonieczny y Torrasi, 2009; Ventisette, 2019). Diversos estudios han encontrado que el crecimiento del turismo puede impulsar el de la balanza turística (De Serpa, 2014; Ventisette, 2019), pero este efecto se manifiesta principalmente ante la presencia de ‘shocks positivos’ en la actividad (Perles-Ribes *et al.*, 2024).

Los ‘shocks positivos’ se refieren a eventos o cambios que generan un aumento repentino y significativo en la demanda turística de una región, como la apertura de nuevos atractivos, campañas de marketing efectivas, la celebración de eventos especiales o mejoras en la infraestructura y conectividad (Avond *et al.*, 2019; Balaguer y Cantavella-Jordá, 2002). Cuando se producen estos shocks, la demanda de alojamiento, servicios y otras facilidades turísticas, tales como la liberación de políticas a la salida de divisas (Park, 2024), se incrementa, generando incentivos para el desarrollo de nuevos proyectos y la expansión de la oferta (Perles-Ribes *et al.*, 2024).

En contraste, en situaciones de crecimiento turístico más gradual o estable, la relación entre estos factores no es tan evidente (Perles-Ribes *et al.*, 2024; Wu *et al.*, 2021; Yu *et al.*, 2020). Esto sugiere que el vínculo entre el turismo y su propio crecimiento depende de la magnitud y la rapidez con la que se genera el incremento en la actividad (Kot *et al.*, 2024), siendo los shocks positivos el detonante principal de la expansión del sector (Perles-Ribes *et al.*, 2024).

El crecimiento turístico tiene que ver con la formación de capital, influencia del comercio de mercancías, entradas de divisas, inflación, producto interno bruto (PIB), gasto por turismo internacional e ingresos por turismo internacional (Hajam *et al.*, 2024), la cantidad de personas que visitan un lugar, el gasto promedio por turista, la proporción del ingreso nacional total que proviene del sector, el volumen de pasajeros en comparación con el PIB y la relación entre el consumo de energía y el

volumen de tráfico de pasajeros (Xu *et al.*, 2023), es decir, los constructos de la variable crecimiento económico del turismo.

Adicionalmente, Hajam *et al.* (2024) mencionan que las variables de control que ejercen fuerte presión en el crecimiento turístico son los ingresos y gastos por turismo, siendo impactos significativos y con causalidad unidireccional que confirman la teoría de que el desarrollo turístico es impulsado por el crecimiento. Es decir, hay un aumento de bienestar de los residentes con el aumento del turismo internacional al incrementar los salarios (Takahashi, 2024).

Pero también el crecimiento del turismo conlleva efectos negativos, tales como los siguientes:

- a) El desarrollo del turismo lleva a que la producción se oriente más hacia satisfacer la demanda de los visitantes, en lugar de la de los residentes. Esto implica una sustitución de las variedades de consumo locales por aquellas dirigidas a los turistas (Takahashi, 2024; Wang *et al.*, 2023).
- b) El crecimiento del sector turístico genera un incremento en la demanda de insumos y factores productivos, lo que a su vez se traduce en mayores precios de producción (Knowles y Scott, 2024; Takahashi, 2024).

En ese escenario, el modelo indica que el crecimiento del turismo podría perjudicar a los trabajadores residentes en el país. Esto se debe a que los dos efectos adversos (cambio de variedades de consumo y presión inflacionaria) anularían los beneficios salariales que podrían obtener (Takahashi, 2024), o a su vez provocar daños ecológicos (Kumail *et al.*, 2024), como podría ser una huella hídrica alta (Zhou, 2024), niveles nocivos de emisiones de CO₂ (Ke y Tian, 2023), deforestación y fragmentación de los hábitats (Cafaggi *et al.*, 2024). Por lo general, esto se debe a que la planificación espacial estratégica no es lo suficientemente sistemática y aplicable a la localidad (Klepej y Marot, 2024).

Los tribunales de circuito turístico se han identificado como un factor clave en el crecimiento económico de las ciudades turísticas, con un incremento del 8.22% en el desarrollo económico en aquellas que los implementan. Estos tribunales ofrecen servicios legales rápidos y accesibles, mejorando la eficiencia y el acceso a la justicia para turistas y operadores. Un entorno judicial favorable, caracterizado por la independencia y rapidez en la resolución de conflictos, se considera esencial para promover la confianza y el desarrollo en el sector turístico (Wang y Wang, 2024). Por tal motivo, el gobierno y las leyes desempeñan un rol importante en el crecimiento turístico, ya que un sistema judicial eficiente y accesible no solo beneficia a los actores

locales, también refuerza la percepción de seguridad y fiabilidad en el destino, factores determinantes para atraer a visitantes y fomentar la inversión en la región.

De esta forma, el turismo se evalúa según su aporte al PIB, incluyendo cómo la inversión de capital en el sector de viajes impacta en el medio ambiente (Yali *et al.*, 2024). La degradación ambiental se cuantifica mediante emisiones de gases de efecto invernadero, como el metano y el óxido nitroso (Fan *et al.*, 2024; Gan *et al.*, 2024). Se investigan patrones de consumo y uso energético para resaltar la importancia de la eficiencia energética en la mitigación de la degradación ambiental. A través de análisis de datos de panel de países de la eurozona, se resalta una relación en forma de U invertida entre el turismo y el PIB (Tsviliy *et al.*, 2024). También se encontró que la inversión de capital no causa contaminación del aire según la causalidad de Granger (Economou y Halkos, 2024).

A su vez en regiones étnicas, existe una correlación directa de 0.93 entre la cantidad de empleados que laboran en el sector turístico y el crecimiento de este, por lo tanto, la oferta mejora la riqueza colectiva de la localidad (Wang, 2024; Zhou, 2024) y así se puede planificar un bucle vital de calidad adecuado para trabajar, vivir y viajar (Wang y Yu, 2023).

Buhalis y Law (2008) y Busso (2016) indican que la economía digital desempeña un papel importante en fortalecer la resiliencia económica del sector turístico mediante el uso de tecnología, el crecimiento económico dentro del turismo y el desarrollo del capital humano. Estos tres factores muestran efectos umbral, lo que sugiere que su impacto varía dependiendo de ciertos niveles o condiciones. Además, el modelo espacial de Durbin revela que la economía digital no solo mejora la resiliencia económica del turismo en la localidad donde se implementa, sino que también puede afectar negativamente la resiliencia turística de las ciudades cercanas, posiblemente al desviar recursos o atención hacia donde la economía digital está más desarrollada (Lu *et al.*, 2024).

Los países con economías basadas en el turismo tienden a ser pequeños, pero experimentan un crecimiento económico más rápido que otros subgrupos (Brau *et al.*, 2007; Brida *et al.*, 2021; Castilho *et al.*, 2021; Economou y Halkos, 2024; González y Villegas, 2023; Lu *et al.*, 2024; Molina *et al.*, 2024; Park, 2024; Rasool *et al.*, 2021; Wang, 2024). El turismo, por lo tanto, se identifica como un factor determinante del crecimiento económico que actúa de manera independiente. Esta correlación positiva se mantiene incluso cuando se consideran otras variables, como el ingreso per cápita inicial y la apertura comercial (Brau *et al.*, 2007). Además, se destaca que los Estados pequeños solo logran un crecimiento acelerado cuando tienen una alta

especialización en turismo, lo que sugiere que la especialización en este sector es crucial para impulsar su desarrollo económico (Brau *et al.*, 2007).

El crecimiento del turismo tiene que ver con los flujos comerciales entre los países (Shan y Wilson, 2001), mismos que generan y atraen la demanda turística (Tkalec, 2024) para que exista un gasto en la región (Oya *et al.*, 2021).

Alhowsaish (2016) y Louca (2006) definen la existencia de las relaciones a largo plazo entre los ingresos del sector turístico y la llegada de turistas, en relación con tres tipos de gastos del lado de la oferta: transporte y comunicaciones, hoteles y restaurantes, y publicidad y promoción. Los resultados indican que hay relaciones positivas a largo plazo entre los ingresos turísticos y los gastos en hoteles, restaurantes, y publicidad, con una causalidad bidireccional. Asimismo, hay una causalidad bidireccional entre la llegada de turistas y el gasto en hoteles y restaurantes (Louca, 2006).

El auge del sector turístico ha traído consigo una serie de beneficios económicos y sociales. Esto incluye la creación de nuevos puestos de trabajo, la entrada de divisas extranjeras, el desarrollo de infraestructura, la inversión de capital, el crecimiento socioeconómico y un incremento en la contribución del turismo al PIB del país que se refleja en la balanza de pagos del turismo (Mir, 2018).

El impacto del turismo en la balanza de pagos puede ser aún más significativo si se considera la economía turística en su totalidad, incluyendo industrias y sectores relacionados. Teóricamente, la contribución total del turismo se mide a través del balance satélite del turismo (Diakomichalis y Diakomihalis, 2024; Frenç y Frechtling, 2022; Odunga *et al.*, 2020) y así identificar y medir sus efectos económicos que antes no se detectaban en la economía de un país, posibilitando una evaluación más precisa de su impacto (Nešković, 2016).

Para entender la dinámica del turismo no solo deben revisarse datos cualitativos (Brida *et al.*, 2010; Durbarry, 2004; Kim *et al.*, 2006; Schubert *et al.*, 2011), sino también es crucial revisar y analizar estudios e impactos de las balanzas de pagos con respecto al turismo (Gajić *et al.*, 2016; Mir, 2018; Nešković, 2016).

Para abundar más en este tema, la balanza de pagos puede entenderse como un registro detallado de todas las transacciones económicas entre los ciudadanos de un país y los residentes del resto del mundo durante un período específico (Nešković, 2016), siendo la balanza de pagos “un registro contable que indica la situación económica y financiera de un país en comparación con otros países” (Çelik *et al.*, 2013, p. 86), de tal forma que el turismo internacional es la variable que afecta directamente la balanza de pagos (Bölükbaşı y Civcir, 2024; Çelik *et al.*, 2013).

Además, la balanza de pagos depende de la presencia de actividades primarias, secundarias y terciarias en la estructura de las economías individuales, el nivel alcanzado de desarrollo económico y la participación en los flujos internacionales de bienes, servicios, factores de producción y flujos financieros (Bodiroža y Petković, 2015; Nešković, 2016).

Ahora bien, con respecto al turismo, al ser una fuente importante de ingreso de divisas (Brazales, 2021; Brazales *et al.*, 2021; Brazales *et al.*, 2022) y uno de los indicadores de crecimiento, su funcionamiento se ve reflejado en su balanza de pagos (Bodiroža y Petković, 2015). Las divisas ingresan a los territorios mediante la denominada exportación silenciosa o invisible (Bodiroža y Petković, 2015), es decir que los países importan consumidores que gastan en la localidad (Bodiroža y Petković, 2015).

Este tipo de exportación ofrece varias ventajas frente a la exportación tradicional de bienes. Por un lado, algunos bienes y servicios, como el atractivo natural, cultural o social de un país, no pueden exportarse físicamente, pero pueden monetizarse a través del turismo. Estos elementos atraen a turistas y se venden indirectamente al ofrecer productos turísticos a precios más altos (Wirth *et al.*, 2018). Por ejemplo, vender productos como botellas de vino a turistas extranjeros dentro del país, en lugar de exportarlos, resulta en mayores ganancias debido a los precios más altos y a la ausencia de costos adicionales como el transporte, el seguro o a que no se dañan ni perecen como los productos agrícolas (Bodiroža y Petković, 2015).

Por tal motivo, el turismo es considerado una forma relativamente barata y sencilla, y en ocasiones la única opción, para obtener divisas necesarias para la inversión en desarrollo. Dado que muchos países enfrentan déficit en la balanza de pagos, el turismo internacional puede ayudar a mitigar estos problemas y contribuir a proporcionar los recursos financieros necesarios para el desarrollo económico y social (Bodiroža y Petković, 2015). El impacto del turismo en la balanza de pagos depende de una evaluación integral que tome en cuenta tanto los ingresos generados como los vínculos e interacciones con otros aspectos de la estructura económica. “La cantidad de ingresos en moneda extranjera de un país debe ser superior a la cantidad de gastos en moneda extranjera” (Çelik *et al.*, 2013, p. 86).

Además de impactar los activos de la balanza de pagos, el turismo también influye en los pasivos y en el gasto de los residentes que viajan al extranjero, lo cual se considera como importaciones invisibles, mientras que el aumento del gasto de los turistas extranjeros se ve como un factor positivo para la balanza de pagos, el

gasto de los residentes en el extranjero se considera un factor negativo (Bodiroža y Petković, 2015).

Cabe mencionar que, si bien el sector turístico puede generar ingresos y divisas para el país, esos beneficios no se traducen directamente en una mejora de la balanza de pagos (Rasheed *et al.*, 2019). Este fenómeno puede relacionarse con la fuga de divisas (Santoro, 1967) por ejemplo, para pagar importaciones de bienes y servicios relacionados con el sector turístico (Mir, 2018; Rasheed *et al.*, 2019), o que los países dependan en gran medida de la importación de bienes de capital, materias primas o tecnología, lo cual puede neutralizar los ingresos que genera el turismo (De Serpa, 2014; Girault, 1978; Rasheed *et al.*, 2019); o bien el déficit comercial estructural, dado que los ingresos provenientes del turismo pueden no ser suficientes para compensar este desequilibrio y mejorar la balanza de pagos (Bodiroža y Petković, 2015; Rasheed *et al.*, 2019). Por último, la distribución desigual de los beneficios del turismo en la economía también puede limitar su impacto positivo (Rasheed *et al.*, 2019).

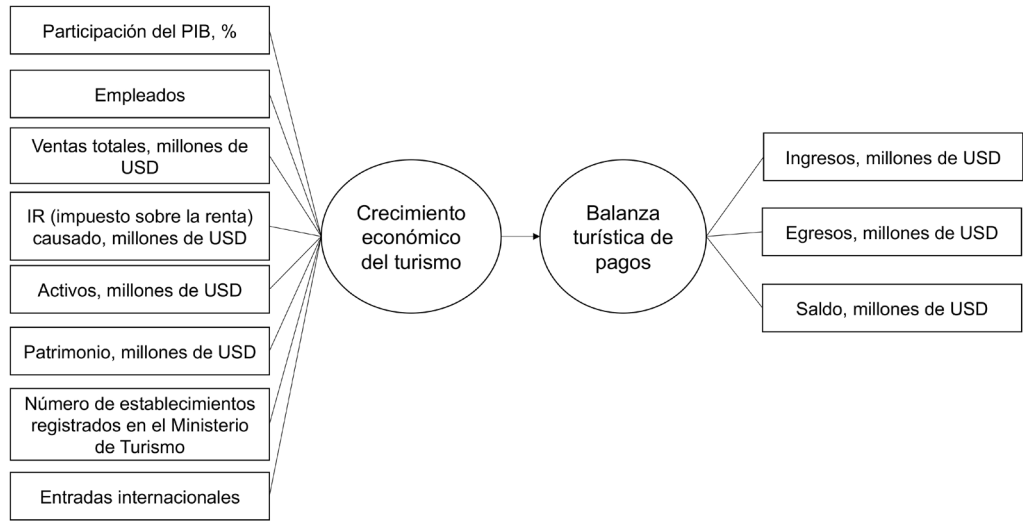
El impacto del turismo en la balanza de pagos puede ser aún más significativo si se considera la economía turística en su totalidad, incluyendo industrias y sectores relacionados. Teóricamente, la contribución total del turismo se mide a través del balance satélite del turismo. Los expertos de organizaciones internacionales que desarrollaron este balance, como la Organización Mundial del Turismo (OMT), sostienen que permite identificar y medir los efectos económicos del turismo que antes no se detectaban en la economía nacional. Gracias a este balance, hoy en día es posible evaluar con mayor precisión el impacto del turismo (Bodiroža y Petković, 2015; De Serpa, 2014; Gajić *et al.*, 2016; Mir, 2018; Nešković, 2016; Rasheed *et al.*, 2019; Ventisette, 2019).

Cualquier punto que suba o baje en el turismo, afectará directa y proporcionalmente la balanza de pagos de forma significativa. Hay estudios que confirman la asociación y correlación asimétrica entre la balanza de pagos a largo plazo y el turismo (Rafiq *et al.*, 2023), pero también el turismo puede corregir el desequilibrio en la balanza de pagos (Janković *et al.*, 2022).

El objetivo de este estudio es medir los beneficios del crecimiento económico del turismo en la balanza de pagos turística del Ecuador. Con base en la información anterior, se propone la siguiente hipótesis:

El crecimiento económico del turismo beneficia la balanza de pagos turística del Ecuador, como se deriva del modelo de investigación en la figura 1 (ver figura 1).

Figura 1. Modelo de investigación



Fuente: elaboración propia.

Los constructos de la variable crecimiento económico del turismo son: participación en el PIB, %; empleados; ventas totales en millones de dólares; impuesto a la renta causado en millones de dólares; activos en millones de dólares; patrimonio en millones de dólares; número de establecimientos registrados en el Ministerio de Turismo (Mintur); utilidad neta; entradas internacionales.

Los constructos de la variable balanza turística de pagos son: ingresos en millones de dólares; egresos en millones de dólares; saldo en millones de dólares.

De aquí se reformula la hipótesis de la siguiente manera:

H1: existe una relación positiva y significativa entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador.

2. Metodología

La metodología empleada en esta investigación es de enfoque cuantitativo, longitudinal y correlacional, y su objetivo es examinar la relación entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador. Se utilizaron métodos

estadísticos para determinar la magnitud y dirección de esta relación. Para ello, se recopilaron datos de series de tiempo anuales en el período 2016-2023, lo que constituye la muestra del estudio. La herramienta principal fue el software estadístico Stata, con el cual se realizó un análisis de correlación de Pearson para evaluar la asociación lineal entre las variables, seguido de un análisis de regresión lineal simple para cuantificar el impacto del crecimiento económico del turismo sobre la balanza turística de pagos. Se verificaron los supuestos de linealidad, independencia de errores, homocedasticidad y normalidad de los residuos para asegurar la validez del modelo de regresión. Esta metodología permite inferir la relación causal entre las variables estudiadas y proporciona una base empírica para la formulación de políticas públicas en el sector turístico.

2.1 Muestra

La muestra consiste en series de tiempo, representados por los años que van del 2016 al 2023 de la balanza de pagos del Ecuador y tomados de Corporación Financiera Nacional (2017, 2018, 2020, 2021, 2022, 2023), Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024) y Ministerio de Turismo Ecuador (2024b; 2024a; 2024c). La variable independiente es crecimiento económico del turismo, cuantificada por nueve constructos (ver figura 1). La variable dependiente es la balanza turística de pagos, estudiada mediante tres constructos tomados de Çelik *et al.* (2013); Ekonomou y Halkos (2024); Perles-Ribes *et al.* (2024), y Rafiq *et al.* (2023).

La validez de los constructos se comprobó mediante el Alpha de Cronbach.

En la parte analítica del estudio se realizó un análisis detallado de los datos utilizando el paquete estadístico Stata. El paso inicial consistió en realizar análisis de correlación de Pearson entre los índices estandarizados de las variables dependientes e independientes. Posteriormente, se aplicó el análisis de componentes principales (PCA) a los ítems de datos estandarizados con el fin de generar índices representativos para cada una de las variables investigadas.

Este enfoque permitió un examen exhaustivo de las relaciones entre los factores clave, al tiempo que consolidaba los constructos subyacentes en medidas más concisas e interpretables para los fines del análisis. Los índices resultantes para el crecimiento económico del turismo y la balanza de pagos del turismo se utilizaron posteriormente en el análisis de regresión lineal, lo que permitió una evaluación detallada de las relaciones entre las variables de interés.

2.2 Modelo econométrico

El modelo econométrico partió de la fórmula de regresión lineal simple representada en la fórmula 1:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon \quad (1)$$

En donde:

- Y = variable a predecir;
- X = variable que causa el cambio en variable “ y ”
- β_0 = intercepto
- β_1 = coeficiente asociado a la variable de interés
- ε = perturbación aleatoria

En la fórmula 1 se reemplaza por las variables implícitas en esta investigación con lo que se obtiene la fórmula 2. Es decir, se formuló el modelo econométrico de la balanza turística de pagos en función de crecimiento económico del turismo, como lo muestra la fórmula 2 a continuación:

$$\text{Balanza turística de pagos} = \beta_0 + \beta_1 \text{Crecimiento económico del turismo} + \varepsilon \quad (2)$$

En donde:

- β_0 = es la ordenada al origen, que representa el valor esperado de la balanza turística de pagos cuando el crecimiento económico del turismo es igual a 0;
- β_1 = el coeficiente de la pendiente que representa cualquier cambio esperado en el gasto turístico por cada unidad de cambio en el crecimiento económico del turismo.
- ε = error aleatorio, que captura la variabilidad no explicada por la relación lineal simple entre las variables.

Posteriormente, se procedió a estandarizar las variables, cuyo promedio es igual a cero y su varianza y desviación estándar es igual a 1.

3. Resultados

En la tabla 1 se presentan los datos de series de tiempo de una comparación entre la balanza turística con la balanza de pagos del Ecuador, la participación de los ingresos y egresos de la balanza turística en la balanza de pagos del Ecuador y las variaciones interanuales tanto de la balanza de pagos turística y del Ecuador (ver tabla 1).

Tabla 1. Comparación de la balanza turística y balanza de pagos del Ecuador, 2016-2023

Año	Balanza de pagos turística del Ecuador			Balanza de pagos del Ecuador			% participación			YoY, %	
	Ingresos, MM USD	Egresos, MM USD	Balance, MM USD	Ingresos, MM USD	Egresos, MM USD	Balance, MM USD	%, participación ingresos	%, participación egresos	%, participación Balance	YoY, Balance de pagos turística del Ecuador %	YoY, Balance de pagos del Ecuador, %
2016	467.3	382.5	84.7	1728.86	1454.00	274.86	27.03	26.31	30.82	-	-
2017	533.1	362.8	170.3	2018.37	1462.87	555.50	26.41	24.80	30.66	101.06	102.10
2018	586.8	388	198.8	2279.25	1523.26	755.99	25.75	25.47	26.30	16.74	36.09
2019	542.3	414.3	128	2193.38	1649.56	543.82	24.72	25.12	23.54	-35.61	-28.07
2020	180.3	142.5	37.7	703.83	533.12	170.71	25.62	26.73	22.08	-70.55	-68.61
2021	384.5	266.5	118	1060.07	914.50	145.57	36.27	29.14	81.06	213.00	-14.73
2022	525.2	375.8	149.4	1802.63	1224.18	578.45	29.14	30.70	25.83	26.61	297.38
2023	505.8	438.8	944.6	1997.05	1610.41	386.64	25.33	27.25	244.31	532.26	-33.16
TOTAL	3725.30	2771.20	1831.50	13783.45	10371.90	3411.55	27.03	26.72	53.69		

Nota: elaborado a partir de Corporación Financiera Nacional, 2017, 2018, 2020, 2021, 2022, 2023.

De la tabla 1 se observa un superávit en la balanza de pagos turística de 2016 a 2023, además de las siguientes observaciones:

Ingresos: los ingresos de la balanza turística son una parte significativa pero menor en comparación con los ingresos totales de la balanza de pagos del país. Por ejemplo, en 2016, los ingresos turísticos representaron el 27.03% de los ingresos totales de la balanza de pagos, mientras que en 2023 esta participación fue del 25.33%.

Egresos: los egresos de la balanza turística también son una porción considerable, pero menor, de los egresos totales de la balanza de pagos. En 2016, los egresos turísticos representaron el 26.31% de los egresos totales de la balanza de pagos y en 2023 esta participación fue del 27.25%.

El saldo de la balanza turística tiene una participación variable en el saldo total de la balanza de pagos del Ecuador. En 2016, esta balanza contribuyó con el 30.82% del saldo de la balanza de pagos, mientras que en 2023 esta participación fue significativamente más alta, alcanzando el 244.31%.

Las tasas de crecimiento interanual presentan fluctuaciones significativas en su crecimiento interanual. Por ejemplo, en 2020, la balanza turística experimentó una caída del 70.55% en comparación con el año anterior, probablemente debido a la pandemia de COVID-19. Sin embargo, en 2021 se recuperó con un crecimiento del 213%. También muestra variaciones, pero con patrones diferentes. Por ejemplo, en 2020 la balanza de pagos del Ecuador se redujo un 68.61% respecto al año anterior, pero en 2022 tuvo un aumento significativo del 297.38%.

En la tabla 2 se presentan los datos de series de tiempo de los constructos de acuerdo con el diseño de investigación (ver tabla 2).

La consistencia interna de los cuestionarios se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach (se emplearon correlaciones entre ítems estandarizados debido a la presencia de variables tanto categóricas como continuas).

El primer instrumento arrojó un alfa de Cronbach de 0.8910 (número de ítems de la escala: 9), y el segundo fue de 0.79 (número de ítems de la escala: 3). Estos valores se encuentran dentro del rango aceptable de 0.7 a 0.9, lo que indica una buena consistencia interna de las escalas utilizadas.

Tabla 2. Series de tiempo 2016-2023, constructos crecimiento económico del turismo y balanza turística de pagos

Año	Crecimiento económico del turismo										Balanza turística de pagos		
	Participación PIB, %	Empleados	Ventas totales, millones USD	IR causado, USD millones USD	Activos, millones USD	Patriotismo, millones USD	Número de establecimientos registrados en el Mintur	Utilidad neta	Entradas internacionales	Ingresos, MM USD	Egresos, MM USD	Saldo, MM USD	
2016	1.68	30505	1020.78	12.26	1059.70	544.3	11561	25.55	1569107	467.3	382.5	84.7	
2017	1.74	31925	1184.11	45.12	1110.32	562.06	12674	9.26	1805519	533.1	362.8	170.3	
2018	1.82	35274	1311.48	21.2	1167.85	585.8	14226	47.99	2535140	586.8	388	198.8	
2019	1.86	31842	1332.80	20.42	1235.03	572.17	15463	49.33	2107692	542.3	414.3	128	
2020	1.61	24170	782.87	6.56	1166.78	500.98	16170	-138.92	507333	180.3	142.5	37.7	
2021	1.76	28583	1072.54	12.47	1256.98	506.55	17904	-71.89	669475	384.5	266.5	118	
2022	1.9	36485	1338.47	16.31	1363.62	541.8	20503	31.5	1264913	525.2	375.8	149.4	
2023	1.9	40740	1678.36	21.83	1406.96	543.8	25081	44.64	1426514	505.8	438.8	944.6	

Fuente: elaboración propia a partir de CFN (2017, 2018, 2020, 2021, 2022 y 2023), Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024) y Minter (2024a, 2024b y 2024c).

3.1 Componentes principales

En las tablas 3 y 4 se presentan los componentes principales no rotados de las variables estandarizadas, y en el apéndice (ver tabla 9 y tabla 10) los valores. Ver tabla 3, tabla 4, y ver en el apéndice la tabla 9 y tabla 10).

Tabla 3. Componentes principales no rotados, variable crecimiento económico del turismo

Componente	Valor propio	Proporción	Acumulado
Comp1	5.149	0.572	0.572
Comp2	2.891	0.321	0.893
Comp3	0.635	0.071	0.964
Comp4	0.177	0.020	0.984
Comp5	0.107	0.012	0.995
Comp6	0.031	0.003	0.999
Comp7	0.010	0.001	1.000

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Componentes principales no rotados, variable balanza turística de pagos

Componente	Valor propio	Proporción	Acumulado
Comp1	2.176	0.725	0.725
Comp2	0.782	0.261	0.986
Comp3	0.042	0.014	1.000

Fuente: elaboración propia.

Nota: con PCA la varianza explicada para el índice de crecimiento económico fue de .5721 y para el índice de la balanza turística fue de .7254.

3.2 Creación de índices

En la tabla 5 se presentan los índices creados mediante PCA (ver tabla 5).

Tabla 5. Índices variables de crecimiento económico del turismo y balanza turística, Ecuador

Crecimiento económico del turismo	Balanza turística
-1.353293	0.049956
0.1861669	0.3504564
1.526677	0.8203371
1.27801	0.6878681
-4.091766	-3.034786
-1.818738	-1.094461
1.418338	0.3723019
2.854605	1.848328

Fuente: elaboración propia.

Se determina que los períodos en que el turismo crece, también crece la balanza turística favorable (superávit), sin embargo, también se presentan escenarios en los que ambos índices son negativos, lo que proporciona una idea de la crisis turística aguda tanto a nivel de crecimiento como de ingresos generados. Adicionalmente, se observan los siguientes fenómenos.

a) Crecimiento económico del turismo:

- Los valores positivos de los índices indican comportamientos favorables del sector turístico en términos de crecimiento de la oferta, es decir, que el turismo está aportando de manera positiva al crecimiento económico del país en el período analizado.
- Los valores negativos proponen contracciones del crecimiento económico del turismo. El valor de -4.091766 es particularmente extremo, lo que podría sugerir un período o región de crisis significativa en el turismo, posiblemente afectado por factores como crisis económicas o desastres naturales.

b) Balanza turística:

- Los valores positivos muestran un superávit en la balanza, determinando que Ecuador ha recibido más ingresos por turismo del que sus residentes gastan en el extranjero.

- Los valores negativos reflejan el déficit, indicando una predominancia del turismo emisor, fomentando la salida de divisas.

3.3 Comprobación de hipótesis

A continuación, se procedió a la comprobación de la hipótesis mediante el coeficiente de Pearson (ver tabla 6).

Tabla 6. Correlación de Pearson

Correlación	Variables	
	Balanza turística de pagos	Crecimiento económico del turismo
Pearson	Balanza turística de pagos	1
	Crecimiento económico del turismo	.9535
Sig.		.0002***

*** $p < 0.001$.

Fuente: elaboración propia.

El coeficiente de correlación de Pearson (r) es .9535, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador. La correlación positiva sugiere que a medida que el crecimiento económico del turismo aumenta, también lo hace la balanza turística de pagos.

Significancia estadística: p -value es el nivel de significancia de .0002, menor que el típico umbral de significancia del 0.05, indicando que la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la relación observada es poco probable que haya ocurrido por azar.

3.3.1 Causas

Incremento en el turismo: un crecimiento en el turismo podría aumentar el ingreso de divisas, mejorando así la balanza turística de pagos. Inversiones en infraestructura

turística: Inversiones en infraestructura y servicios turísticos pueden atraer más turistas, incrementando los ingresos económicos.

3.3.2 Efectos

Mejora en la balanza de pagos: una balanza turística positiva puede contribuir a una mejora general en la balanza de pagos del país, fortaleciendo la economía nacional.

Incentivos para políticas de turismo: un vínculo fuerte y significativo podría llevar a políticas gubernamentales que promuevan el crecimiento del turismo como un motor económico.

A continuación, la tabla 7 muestra la comprobación de la hipótesis planteada (ver tabla 7). La comprobación de la hipótesis está respaldada por los datos de la significancia menor al 0.05 y el coeficiente de Pearson.

Tabla 7. Comprobación de hipótesis

HIPÓTESIS	COEFICIENTE	P-VALUE	HIPÓTESIS
H1 (+) Crecimiento económico del turismo → Balanza turística de pagos	.9535	.0002***	Respaldada

*** $p < 0.001$.

Fuente: elaboración propia.

3.4 Análisis de regresión lineal

El impacto del crecimiento económico del turismo en la balanza turística de pagos se analiza a través de los resultados de la regresión lineal en la tabla 8 (ver tabla 8).

Tabla 8. Modelo de regresión lineal

MODELO Balanza turística de pagos = $0.0000000706 + 0.611 \times$ Crecimiento económico del turismo	Observaciones: 8									
	Coeficientes									
	β	Std. Error	t	sig	95% CI	F(1,6)	Prob>F	R2	Adj-R2	Root MSE
Constante	.1698	-0.00	1	-.4156 a .8157	60.01	0.0002	.9091	.8940	.4804	
Crecimiento económico del turismo	.080	7.75	.000	.4241 a-.8157						
Variable dependiente: balanza turística de pagos										

*** p<0.001.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran una relación positiva y estadísticamente significativa entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador. Las implicaciones de estos hallazgos sugieren que fomentar el turismo podría ser una estrategia clave para mejorar la balanza de pagos y fortalecer la economía nacional.

3.4.1 Interpretación de la regresión lineal

a) Coeficientes

- Coeficiente del crecimiento económico del turismo: El coeficiente es .619, lo que implica que, por cada unidad de incremento en el crecimiento económico del turismo, la balanza turística de pagos aumenta en aproximadamente 0.62 unidades. Significancia: El valor p asociado a este coeficiente es 0.000, lo que indica que el efecto es altamente significativo.
- La constante es prácticamente cero, sugiriendo que cuando el crecimiento económico del turismo es cero, la balanza turística no presenta un valor predecible significativo por sí sola en el contexto del modelo.

b) Ajuste de modelo

- R-cuadrado (R^2): un R^2 de 0.9091 indica que aproximadamente el 90.91% de la variabilidad en la balanza turística de pagos se explica por el crecimiento económico del turismo. Esto sugiere un ajuste excelente del modelo a los datos.

c) Significancia global del modelo:

- Prob > F: la probabilidad asociada al estadístico F es 0.0002, indicando que el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo.

d) Supuestos del modelo

El modelo presentó los siguientes parámetros para validar los supuestos: Multicolinealidad (VIF=1.00). Heterocedasticidad con un valor de Breusch-Pagan p-value >.05, por lo que se acepta la H_0 de homocedasticidad. Normalidad en los errores con un p-value >.05 en la prueba de Jarque Bera e independencia en los errores con una correlación de prácticamente cero (= -.0000) entre los errores y la variable independiente.

e) Causas

- Desarrollo del sector turístico: el crecimiento económico del turismo podría ser impulsado por políticas gubernamentales favorables, inversión en infraestructura turística y marketing internacional.

- Atractivo de Ecuador como destino: factores culturales, naturales y climáticos que atraen a turistas internacionales.

f) Efectos

- Impacto económico positivo: el crecimiento en el turismo puede llevar a un aumento en los ingresos del país, mejoras en la infraestructura, y creación de empleo.
- Sostenibilidad y conservación: un aumento en el turismo sostenible podría incentivar políticas de conservación ambiental y cultural.

4. Conclusiones

A lo largo de los años, los ingresos turísticos han representado aproximadamente el 27.03% de los ingresos totales de la balanza de pagos, mientras que los egresos turísticos han representado alrededor del 26.72% de los egresos totales. El saldo acumulado de la balanza turística representa el 53.69% del saldo total de la balanza de pagos, lo que indica su relevancia económica para el país.

La balanza turística tiene una influencia significativa en la balanza de pagos de Ecuador, con un impacto variable pero, por lo general, positivo. Las fluctuaciones interanuales reflejan tanto la volatilidad del sector turístico como la resiliencia de la economía ecuatoriana frente a factores externos.

Los resultados de este estudio destacan una fuerte relación positiva entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador, lo cual tiene importantes implicaciones para las políticas económicas y del ramo del país. El coeficiente de correlación de Pearson de 0.9535 indica una correlación muy fuerte y estadísticamente significativa entre las dos variables, sugiriendo que el crecimiento del sector turístico se asocia directamente con mejoras en la balanza de pagos del sector. Este hallazgo es consistente con la literatura existente que resalta la importancia del turismo como motor económico en economías emergentes.

El análisis de regresión lineal simple revela que el crecimiento económico del turismo tiene un coeficiente de 0.619, lo que implica que un incremento de una unidad en esta variable se traduce en un aumento de aproximadamente 0.619 MM USD en la balanza turística de pagos. Con un R-cuadrado de 0.9091, el modelo explica el 90.91% de la variabilidad en la balanza turística de pagos, lo que sugiere un ajuste

excelente y refuerza la robustez de los resultados. El análisis de regresión indica que un aumento en el crecimiento del turismo está asociado con mejoras en la balanza de pagos, destacando la importancia de este sector como generador de ingresos. Sin embargo, es imperativo que las políticas públicas se diseñen para abordar los desafíos que pueden surgir, tales como la inflación y la competencia entre el consumo local y el destinado a los turistas. Esto garantizará que las ganancias del turismo se distribuyan de manera justa entre todos los sectores de la economía.

Los resultados obtenidos en este estudio son consistentes con la literatura que sostiene que el crecimiento del turismo ejerce una influencia positiva en la balanza turística de pagos. Este impacto se refleja en la generación de divisas y el estímulo al desarrollo económico regional. No obstante, es crucial evaluar tanto los beneficios como los posibles efectos adversos del crecimiento turístico.

Es importante destacar que el análisis también sugiere ciertas limitaciones, como el tamaño reducido de la muestra, que puede afectar la generalización de los resultados. Además, el modelo no considera otras variables potencialmente influyentes, como políticas gubernamentales, fluctuaciones en el tipo de cambio o eventos internacionales que podrían impactar el turismo y, por ende, la balanza de pagos. Futuras investigaciones podrían expandir el modelo para incluir más variables y analizar períodos más extensos para validar estos hallazgos.

El estudio concluye que existe una relación positiva y significativa entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos en Ecuador, evidenciando el papel crucial del sector turístico en la economía nacional. Los hallazgos indican que el fomento del crecimiento en el turismo no solo tiene el potencial de mejorar la balanza de pagos del país, sino que también puede actuar como un catalizador para el desarrollo económico general. Las políticas gubernamentales que apoyan el desarrollo del turismo, a través de inversiones en infraestructura, promoción internacional y el establecimiento de un entorno favorable para el turismo, pueden ser altamente efectivas para maximizar estos beneficios.

4.1 Implicaciones teóricas

El presente artículo aporta valiosas contribuciones al cuerpo teórico existente sobre la relación entre el turismo y el desempeño económico en economías emergentes, en específico en el contexto ecuatoriano. Teóricamente, los hallazgos corroboran la teoría del desarrollo económico basada en el turismo (TEDT), que postula que

este puede ser un motor significativo para el crecimiento económico, en especial en países con recursos naturales y culturales atractivos. La fuerte correlación observada entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos refuerza la premisa de que el turismo no solo actúa como una fuente directa de ingresos, sino también como un impulsor indirecto del desarrollo económico general. Además, este estudio destaca la importancia de la economía del turismo en la configuración de las políticas económicas y sugiere que el fortalecimiento de este sector puede tener efectos multiplicadores positivos en otras áreas de la economía.

4.2 Implicaciones prácticas

Desde una perspectiva práctica, los resultados de este estudio ofrecen información crítica para los responsables de la formulación de políticas en Ecuador. El vínculo positivo entre el crecimiento económico del turismo y la balanza turística de pagos sugiere que la inversión en el sector turístico puede ser una estrategia efectiva para mejorar la balanza de pagos del país.

Las implicaciones prácticas incluyen: políticas de inversión, promoción internacional, diversificación del producto turístico y cooperación público-privada.

4.3 Futuras investigaciones

Este estudio proporciona un punto de partida sólido para futuras investigaciones en el campo del turismo y su impacto económico en Ecuador y otros países similares. Algunas direcciones para futuras investigaciones incluyen las que a continuación se mencionan:

- a) Ampliación del período de estudio: incluir un período de estudio más largo para observar tendencias a largo plazo y analizar cómo las fluctuaciones económicas globales afectan la relación entre turismo y balanza de pagos.
- b) Análisis de variables adicionales: incluir variables adicionales en el modelo, como políticas gubernamentales específicas, tipos de cambio, fluctuaciones económicas globales y factores socioeconómicos que puedan influir en el turismo.
- c) Comparación internacional: realizar estudios comparativos con otros países de la región para evaluar similitudes y diferencias en el impacto del turismo en la balanza de pagos.

- d) Estudios de caso cualitativos: complementar el análisis cuantitativo con estudios de caso cualitativos que exploren cómo las comunidades locales perciben el impacto del turismo y las políticas relacionadas.
- e) Impacto del turismo sustentable: investigar el impacto a largo plazo del turismo sustentable en la economía, evaluando cómo las prácticas sostenibles pueden mejorar no solo la balanza de pagos, sino también la calidad de vida de las comunidades locales.

Al explorar estas áreas, los futuros estudios pueden proporcionar una comprensión más completa y matizada del papel del turismo en el desarrollo económico, permitiendo la formulación de políticas más efectivas y sostenibles en el sector.



Esta obra se distribuye bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Referencias

- Alhowsai, A. (2016). "Is Tourism Development a Sustainable Economic Growth Strategy in the Long Run? Evidence from GCC Countries". *Sustainability*, 8(7). <https://doi.org/10.3390/su8070605>
- Avond, G., Bacari, C., Limea, I., Seraphin, H., Gowreesunkar, V. y Mhanna, R. (2019). "Overtourism: A Result of the Janus-Faced Character of the Tourism Industry". *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 11(5), 552-565. <https://doi.org/10.1108/WHATT-06-2019-0039>
- Balaguer, J. y Cantavella, M. (2002). "Tourism as a Long-Run Economic Growth Factor: The Spanish Case". *Applied Economics*, 34(7), 877-884. <https://doi.org/10.1080/00036840110058923>
- Bodiroža, M. y Petković, S. (2015). "Perspectives Of Development Of International Tourism and its Impact on the Formation of Domestic (National) Product and Balance of Payments". Paper Proceedings, 2, 109-116. https://www.researchgate.net/profile/Aleksandra-Vujko/publication/299461568_FORECASTING_TOURIST_ARRIVALS_IN_NOVI_SAD_BY_USING_THE_ARIMA_MODEL/links/56f9a0fb08ae38d710a3031f/FORECASTING-TOURIST-ARRIVALS-IN-NOVI-SAD-BY-USING-THE-ARIMA-MODEL.pdf#page=121
- Bölükbaşı, H. y Civcir, I. (2024). "Imported Inputs, Balance of Payments and Economic Growth: A Model and a Test on the Case of Turkey". *Structural Change and Economic Dynamics*, 70, 319-332. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2024.02.013>
- Brau, R., Lanza, A. y Pigliaru, F. (2007). "How Fast are Small Tourism Countries Growing? Evidence from the Data For 1980–2003". *Tourism Economics*, 13(4), 603-613. <https://doi.org/10.5367/000000007782696104>
- Brazales, D. (2021). "Estimation of the Tourism Crisis in Ecuador by COVID-19 With a View to a Post-Pandemic Reactivation". *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(4), 91-110. <https://cibgp.com/au/index.php/1323-6903/article/view/1924>
- Brazales, D., Quiñónez, M. y Tapia, J. (2018). "Propuesta de indicadores para un observatorio turístico enfocado en las provincias de algunas zonas del ecuador". *ARJÉ*, 12(22), 121-134. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/654321/1944>
- Brazales, D., Mata, L. y Albán, C. (2021). "An Approach to the Understanding of Sustainable Tourism Through a Linear Regression". *Research Result Business and Service Technologies*, 7(3), 15-31. <https://doi.org/10.18413/2408-9346-2021-7-3-0-2>
- Brazales, D., Semblantes, B., Bravo, N. y Koroleva, I. (2022). "The Role of Hotels in the Tourism Development of the City of Latacunga (Ecuador)". *Annals of Forest Research*, 65(1), 10381-10412.

- Brida, J., Lanzilotta, B., Lionetti, S. y Risso, W. (2010). "Research Note: The Tourism-Led Growth Hypothesis for Uruguay". *Tourism Economics*, 16(3), 765-771. <https://doi.org/10.5367/000000010792278356>
- Brida, J., Olivera, M. y Segarra, V. (2021). "Economic Growth and Tourism Performance in Latin America and the Caribbean: A Comparative Analysis by Clustering Techniques and Causality Tests". *Revista Brasileira de Pesquisa Em Turismo*, 15, 2300. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i1.2300>
- Buhalis, D. y Law, R. (2008). "Progress in Information Technology and Tourism Management: 20 Years on and 10 Years After The Internet-The State of eTourism Research". *Tourism Management*, 29(4), 609-623. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.01.005>
- Busso, C. (2016). "Sustainable Development: A Challenge to Science and Technology". *Phyton*, 85.
- Cafaggi, D., Marín, G. y Medellín, R. (2024). "Bats and Mayan Temples: Bat Diversity and the Potential for Conservation of Archeological Zones in Yucatan, Mexico". *Biotropica*, 56(4). <https://doi.org/10.1111/btp.13350>
- Castilho, D., Fuinhas, J. y Cardoso, A. (2021). The Impacts of the Tourism Sector on the Eco-Efficiency of the Latin American and Caribbean Countries". *Socio-Economic Planning Sciences*, 78, 101089. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101089>
- Çelik, A., Özcan, S., Topcuoğlu, A. y Yildirim, K. (2013). "Effects of the Tourism Industry on the Balance of Payments Deficit". *Anatolia*, 24(1), 86-90. <https://doi.org/10.1080/13032917.2013.772529>
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2017, agosto 1). Biblioteca. CFN. <https://www.cfn.fin.ec/bibliotecainfo/>
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2018). Ficha Sectorial: Sector Turístico—Nivel Nacional (diciembre de 2018), 28. CFN. <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2018/FS-Turismo-2018.pdf>
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2020). Ficha Sectorial: Turismo (agosto de 2020), 27. CFN. https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2020/ficha-sectorial-3-trimestre-2020/FS_Turismo_3T2020.pdf
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2021). Ficha Sectorial Turismo. <https://www.cfn.fin.ec/bibliotecainfo/>
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2022). Ficha Sectorial Turismo (marzo de 2022), 27. CFN. <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2022/fichas-sectoriales-1-trimestre/Ficha-Sectorial-Turismo.pdf>
- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2023). Ficha Sectorial Turismo (marzo de 2023), 26. CFN. <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2023/fichas-sectoriales-1-trimestre/Ficha-Sectorial-Turismo.pdf>

- Dai, B., Jiang, Y., Yang, L. y Ma, Y. (2017). "China's Outbound Tourism – Stages, Policies and Choices". *Tourism Management*, 58, 253-258. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.03.009>
- De Serpa, A. (2014). "Did the Context of Economic Crisis Affect the Image of Portugal as a Tourist Destination? The Airlines' Perspective". *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6(5), 470-474. <https://doi.org/10.1108/WHATT-09-2014-0031>
- Diakomichalis, N. y Diakomihalis, M. (2024). "Sustainable Tourism Within the Boundaries of Carrying Capacity and Tourism Satellite Account". En *Business for Sustainability*, Volume II: *Contextual Evolution and Elucidation* (pp. 45-72). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37365-7_3
- Durbarry, R. (2004). "Tourism and Economic Growth: The Case of Mauritius". *Tourism Economics*, 10(4), 389-401. <https://doi.org/10.5367/0000000042430962>
- Ekonomou, G. y Halkos, G. (2024). "Can Tourism Growth Drive Environmental Improvements in the Eurozone Economic Space: A Panel Data Analysis". *World Development Sustainability*, 4, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.wds.2024.100139>
- Fan, Y., Wu, Q., Jia, Ch., Liu, X., Li, S., Ji, J., Zheng, Y. y Song, Y. (2024). "The Valuation of Ecosystems Services in the Inner Mongolia Autonomous Region of China". *Natural Resources Forum*, 48(3), 681-697. <https://doi.org/10.1111/1477-8947.12321>
- Frenț, C. y Frechtling, D. (2022). "Regional Tourism Satellite Accounts: Towards International Comparability". *Tourism Review*, 77(1), 97-112. <https://doi.org/10.1108/TR-07-2020-0315>
- Gajić, T., Vujko, A. y Petrović, M. (2016). Travel Agencies Franchising As A Business Concept For Economic Development In Serbia. 3.
- Gan, H., Zhu, D. y Waqas, M. (2024). "How to Decouple Tourism Growth from Carbon Emission? A Panel Data from China and Tourist Nations". *Heliyon*, 10(15). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e35030>
- Girault, C. (1978). "Tourism and Dependency in Haiti". *Cahiers des Ameriques Latines*, Serie Sciences de l'Homme, 17, 23-56.
- González, M. y Villegas, A. (2023). "Hospitality and Tourism Education in Five Latin American Countries: Its Reviews and Suggestions for Educational Improvement". *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 35(1), 88-95. <https://doi.org/10.1080/10963758.2021.1963742>
- Hajam, A., Perween, S. y Malik, M. (2024). "Re-Visiting the Causal Relationship Between Tourism and Economic Growth in India: Specific to General Modelling Approach". *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 7(1), 95-120. <https://doi.org/10.1108/JHTI-09-2022-0459>
- Janković, N., Čakajac, B., Luković, S. y Mitrašević, M. (2022). "The Tourism Sector as a Determinant of Reducing the Balance of Payments Deficit in the Republic of

- Serbia". *Hotel and Tourism Management*, 10(2), 137–151. <https://doi.org/10.5937/menhottur2202137J>
- Jelušić, A. (2017). "Modelling Tourist Consumption to Achieve Economic Growth and External Balance: Case of Croatia". *Tourism and Hospitality Management*, 23(1), 87-104. <https://doi.org/10.20867/thm.23.1.5>
- Ke, Y. y Tian, W. (2023). "Study on the Measurement of Tourism CO₂ Emissions and Its Decoupling Effect—Taking Sichuan and Yunnan as Examples". 12804. Evento: 2nd International Conference on Sustainable Technology and Management (ICSTM2023), 2023, Dongguan, China. <https://doi.org/10.1117/12.3005897>
- Kim, H., Chen, M. y Jang, S. (2006). "Tourism Expansion and Economic Development: The Case of Taiwan". *Tourism Management*, 27(5), 925-933. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.011>
- Klepej, D. y Marot, N. (2024). "Considering Urban Tourism in Strategic Spatial Planning". *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 5(2). <https://doi.org/10.1016/j.annale.2024.100136>
- Knowles, N. y Scott, D. (2024). "Advancing Ski Tourism Transformations to Climate Change: A Multi-Stakeholder Participatory Approach in Diverse Canadian Destinations". *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 5(2). <https://doi.org/10.1016/j.annale.2024.100139>
- Koo, T., Tan, D. y Duval, D. (2018). "The Effect of Levels of Air Service Availability on Inbound Tourism Demand from Asia to Australia". *Advances in Airline Economics*, 7, 145-167. <https://doi.org/10.1108/S2212-160920180000007009>
- Kot, H., Chen, M., Su, C. y Lin, Y. (2024). "Tang Poetry and Tourism: Cultural Effects After 1000 Years". *Tourism Economics*, 30(1), 152-173. <https://doi.org/10.1177/13548166221138159>
- Kumail, T., Mandić, A., Li, H. y Sadiq, F. (2024). "Uncovering the Interconnectedness of Tourism Growth, Green Technological Advancements and Climate Change in Prominent Asian Tourism Destinations". *Tourism Management Perspectives*, 53. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2024.101284>
- Louca, C. (2006). "Income and Expenditure in the Tourism Industry: Time Series Evidence from Cyprus". *Tourism Economics*, 12(4), 603-617. <https://doi.org/10.5367/000000006779319963>
- Lu, X., Zhu, J., Zhou, M. y Zhang, Y. (2024). "Is Digital Economy the Driving Force for Improving the Tourism Economic Resilience? Evidence from China". *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-024-04913-x>
- Ministerio de Turismo Ecuador. (2024a). Balanza Turística. Portal de servicios. <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/balanza-turistica/>

- Ministerio de Turismo Ecuador. (2024b). Catastro de servicios turísticos. Portal de servicios. <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/catastro-servicios-turisticos/>
- Ministerio de Turismo Ecuador. (2024c). Entradas y Salidas Internacionales. Portal de servicios. <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/entradas-y-salidas-internacionales/>
- Mir, A. (2018). "The Impact of Tourism Industry on Gross Domestic Product and Balance of Payments in India". *International Journal of Economics & Management Sciences*, 7(1), 1-2. <https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000498>
- Molina, T., Urrutia, X., Morales, Ch. y Vásquez, G. (2024). "Health and Economy: A Necessary Relationship to Face the Path Towards Sustainable Development in Latin America and the Caribbean"., Post-Covid". *Advances in Tourism, Technology and Systems*, 35-45. https://doi.org/10.1007/978-981-99-9765-7_4
- Nešković, S. (2016). Regional Challenges and Strategic Approach to Tourism and Ecology of the Western Balkans with Reference to Serbia—Case Study. 3.
- Odunga, P., Manyara, G. y Yobesia, M. (2020). Estimating the Direct Contribution of Tourism to Rwanda's Economy: Tourism Satellite Account Methodology". *Tourism and Hospitality Research*, 20(3), 259-271. <https://doi.org/10.1177/1467358419857786>
- Oya, J., Castañeda García, J. y Rodríguez Molina, M. (2021). "Analysis of the Dispersion of Tourist Spending in Overexploited Destinations Using New Technologies: The Case of Granada, Spain". *Investigaciones Turísticas*, 21, 106-127. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.6>
- Park, S. (2024). "The Impact of FDI Restrictions on Tourism Growth". *Tourism Economics*, 30(1), 262-266. <https://doi.org/10.1177/13548166231168528>
- Perles-Ribes, J., Ramón-Rodríguez, A., Torregrosa, T. y Sevilla-Jiménez, M. (2024). "The Real Estate Growth Hypothesis in Tourism Destinations". *European Journal of Tourism Research*, 37, 3704-3704. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v37i.3236>
- Rafiq, A., Aamir, A. y Nadeem, M. (2023). "Asymmetric Impact of Tourism on the Balance of Payments in Pakistan: Evidence from Non-Linear ARDL". *Journal of Economic and Administrative Sciences*, 39(4), 1210-1225. <https://doi.org/10.1108/JEAS-12-2020-0212>
- Rasheed, R., Meo, M., Awan, R. y Ahmed, F. (2019). "The Impact of Tourism on Deficit in Balance of Payments of Pakistan: An Application of Bounds Testing Approach to Cointegration". *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 24(4), 325-332. <https://doi.org/10.1080/10941665.2018.1564345>
- Rasool, H., Maqbool, S. y Tarique, M. (2021). "The Relationship Between Tourism and Economic Growth Among BRICS Countries: A Panel Cointegration Analysis". *Future Business Journal*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00048-3>

- Santoro, V. (1967). "Tourism and the United States Balance of Payments". *The Tourist Review*, 22(1), 28-32. <https://doi.org/10.1108/eb057571>
- Schubert, S., Brida, J. y Risso, W. (2011). "The Impacts of International Tourism Demand on Economic Growth of Small Economies Dependent on Tourism". *Tourism Management*, 32(2), 377-385. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.03.007>
- Shan, J. y Wilson, K. (2001). "Causality Between Trade and Tourism: Empirical Evidence from China". *Applied Economics Letters*, 8(4), 279-283. <https://doi.org/10.1080/135048501750104114>
- Skonieczny, G. y Torrissi, B. (2009). "An Analysis of Statistics on the Capacity of Tourism Attractions Between Mediterranean Countries". *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 120, 807-815. <https://doi.org/10.2495/SDP090752>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2024). Ranking empresas Ecuador. Resumen gráfico. <https://appscvmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>
- Takahashi, T. (2024). "The Conflict Between Residents and Tourists: On the Variety-Shifting Effect of Tourism Growth". *Japanese Economic Review*, 75(1), 121-145. <https://doi.org/10.1007/s42973-021-00108-5>
- Tkalec, M. (2024). "The Effect of EU Membership on Tourism in Croatia". *European Journal of Tourism Research*, 37. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v37i.3342>
- Tsviliy, S., Mykhailyk, D., Ogloblina, V., Gurova, D. y Korniienko, O. (2024). "The Mechanism of Activation of Investment Potential in the Post-Conflict Period of Development of the Tourism Industry". *Qubahan Academic Journal*, 4(3). <https://doi.org/10.48161/qaj.v4n3a213>
- Ventisette, E. (2019). "Means of Transport of Foreign Tourists in Italy and the Tourism Balance of Payments". *Tourism and Hospitality Management*, 25(2), 247-268. <https://doi.org/10.20867/thm.25.2.1>
- Wang, J. (2024). "Research on the Synergistic Evolution of Tourism Economy and Urban Ecological Resilience Based on Coupling Model in the Context of Ethnic Arts". *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.2478/amns-2024-0875>
- Wang, J., Wang, K. y Ding, X. (2023). "The Threshold Effect of Tourism Economy Development on the Relationship Between FDI and SIDS' Inclusive Growth". *Current Issues in Tourism*, 26(24), 4001-4017. <https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2154198>
- Wang, L. y Yu, H. (2023). "Tourism Driver Mechanisms of Metropolitan Area Development: Evidence from the Guangdong-Hong Kong-Marco Greater Bay Area". *Journal of Urban Planning and Development*, 149(4). <https://doi.org/10.1061/JUPDDM.UPENG-4428>

- Wang, M. y Wang, L. (2024). "Does Grassroots Judicial Governance Contribute to Economic Growth? A Quasi-Natural Experiment Based on the Tourism Circuit Court". *Tourism Management Perspectives*, 53. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2024.101277>
- Wirth, E., Şimşek, O. y Apaydın, Ş. (2018). "Economic and Management Issues in Retrospect and Prospect". Ijopec Publication.
- Wu, P., Liu, H., Liu, S. y Hsiao, J. (2021). "Can Financial Technology Development Change the Causality Between Tourism and Economic Growth?". *Current Issues in Tourism*, 24(11), 1613-1630. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1828307>
- Xu, Z., Li, Y., Wang, L. y Chen, S. (2023). "Decoupling Tourism Growth from Carbon Emissions: Evidence from Chengdu, China". *Environmental Science and Pollution Research International*, 30(60), 125866-125876. <https://doi.org/10.1007/s11356-023-30899-6>
- Yali, Z., Saiya, L., Qing, Z. y Feng, W. (2024). "The Economic Benefits and Environmental Costs of Trans-Eastern Tourism in China". *Environmental Impact Assessment Review*, 108, 107603. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2024.107603>
- Yu, P., Zhang, J., Wang, Y., Wang, C. y Zhang, H. (2020). "Can Tourism Development Enhance Livelihood Capitals of Rural Households? Evidence from Huangshan National Park Adjacent Communities, China". *Science of the Total Environment*, 748. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.141099>
- Zhou, W. (2024). "Supply Side Reform of Tourism in Ethnic Areas Empowers Common Wealth—The Perspective of Tourism Talent Resources". *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.2478/amns-2024-1220>

Apéndice

Tabla 9. Valores componentes principales no rotados. Variable crecimiento económico del turismo

Variable	Comp1	Comp2	Comp3	Comp4	Comp5	Comp6	Comp7
Participación PIB, %	0.405	0.169	-0.094	0.505	-0.439	0.141	-0.413
Empleados	0.417	0.104	0.013	-0.582	0.104	0.624	-0.244
Ventas totales, millones de USD	0.424	0.128	0.068	-0.146	0.201	-0.680	-0.322
IR causado, millones de USD	0.206	-0.292	0.916	0.081	-0.088	0.025	0.067
Activos, millones de USD	0.237	0.486	0.031	0.374	-0.028	0.147	0.314
Patrimonio, millones de USD	0.322	-0.384	-0.158	0.262	0.291	0.177	0.462
Establecimientos registrados en Mintur	0.189	0.522	0.109	-0.085	0.393	-0.107	0.334
Utilidad neta	0.394	-0.192	-0.231	-0.345	-0.566	-0.249	0.435
Entradas internacionales	0.298	-0.407	-0.238	0.210	0.434	-0.025	-0.221

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10. Valores componentes principales no rotados. Variable balanza turística de pagos

Variable	Comp1	Comp2	Comp3
Ingresos, MM USD	0.620	-0.433	0.655
Egresos, MM USD	0.664	-0.156	-0.732
Saldo, MM USD	0.419	0.888	0.191

Fuente: elaboración propia.

■ Sobre los autores

Diego Brazales Herrera es profesor e investigador en el área de Turismo y Economía del turismo, especialista en los siguientes temas: economía del turismo; desarrollo económico del turismo; factores y capitales en las empresas turísticas; acumulación del capital en turismo y medición de la incidencia económica del turismo. Es candidato a PhD en Turismo en la Universidad Anáhuac México. Tiene estudios de pregrado, especialización, posgrado y maestría en la Belgorod National Research University, de Rusia, con títulos en economista-gerente, especialización economía y gestión en la empresa (turismo y economía de la hotelería) y máster en el área de turismo (diploma con honores, *cum laude*). Es además traductor e intérprete en la esfera de la comunicación profesional de idiomas ruso-español.

Labora como jefe del Centro de Educación Continua de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE sede Latacunga y es docente-investigador de la Licenciatura en Turismo de la de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE-Latacunga desde 2017. Es socio-fundador de Vulcano Aviation Tour S.A. y jefe del departamento “turismo aéreo”.

dfbrazales@espe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1585-2305>

Mayra Fernanda Quiñónez Bedón es una profesional destacada en el ámbito del Turismo y la Educación Superior. Se graduó como ingeniera en Ecoturismo de la Universidad Técnica de Cotopaxi, y posteriormente hizo una maestría en la Universidad Técnica de Ambato además de ser doctora en Ciencias Económicas y Sociales, de la Universidad de Carabobo, en Venezuela. Tiene experiencia en la capacitación de profesionales de ONG y centros de capacitación como el CIDE. En la actualidad, se desempeña como docente en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, sede Latacunga en el área de turismo. Actualmente ocupa el cargo de Coordinadora de Emprendimiento e Innovación del Departamento de Ciencias Administrativas, Económicas y de Comercio (CEAC).

mfquinonez@espe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3028-9805>

María Elena Jerez Calero es economista, graduada de la Universidad Técnica de Ambato. Obtuvo su título de doctora en Economía en la Universidad Nacional de Rosario, Argentina, y tiene una maestría en Gerencia Empresarial y una especialización en Desarrollo Organizacional. Actualmente es docente en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, sede Latacunga, donde imparte clases en las carreras de Contabilidad y Auditoría, así como en Turismo. Desde 2018, también ocupa el cargo de Coordinadora General de Emprendimiento e Innovación en la misma sede.

mejerez@espe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0539-8746>

Andreina Yuleidy Moya Pérez es abogada con trayectoria en docencia e investigación. Tiene un máster en Derecho Internacional Humanitario, Derechos Humanos y Derecho Operacional y una maestría en Derecho con mención en Derechos Humanos. Actualmente, cursa un doctorado en Derecho. Es coautora de un libro en el área de derecho laboral y ha publicado en varias revistas especializadas. Participa en congresos y seminarios internacionales, además de impartir cursos en instituciones de prestigio. Su enfoque investigativo y su ejercicio profesional abarca diversas áreas del derecho y la economía. Cuenta con certificaciones en mediación, negociación, gestión administrativa y docencia universitaria, consolidándose como una experta en el ámbito jurídico y académico.

amoya@ulcj.university
<https://orcid.org/0009-0004-0447-9909>