

## **Hermenéutica analógica–icónica y Arquitectura:**

# **HACIA UNA HERMENÉUTICA DE LA ARQUITECTURA SAGRADA**

**CARLOS ALBERTO ROMERO**

La presente es una propuesta por generar y desarrollar una "Hermenéutica de la Arquitectura Sagrada" en la que se incorpore a la Hermenéutica analógica–icónica como apoyo y complemento en la lectura e interpretación de la arquitectura sagrada, así como en la conceptualización y diseño de la arquitectura sagrada contemporánea.

Esta propuesta atiende principalmente dos elementos, ya que si bien el estudio de la arquitectura es un tema abordado ampliamente por varios autores, como son:

- ◆ Charles Jencks y George Baird. Basados en la teoría de los signos lo aplican a la arquitectura en "El significado de la arquitectura".
- ◆ Geoffrey Broadbent. Plantea una "Guía para la teoría del signo en la arquitectura".
- ◆ Umberto Eco. Trata el tema en varios libros y artículos, en ellos estudia a la arquitectura con un enfoque semiológico y afirma que lo que permite el uso de la arquitectura no es únicamente sus funciones, sino también los significados vinculados a ellas.
- ◆ Sven Hesselgren. Propone y desarrolla "El lenguaje de la arquitectura".
- ◆ Esta lista se puede ampliar con: Décio Pignatari, Palolo Portoghesi, Renato de Fusco, Cesare Brandi, Charles Morris, Ferdinan de Saussure, entre otros.

1. Los estudios desarrollados se basan en torno al binomio expresión-comunicación, teniendo como principales bases a la semiótica, semiología e incluso a la semántica.
2. Cuando se trata el tema de la semiótica y la arquitectura, se atienden principalmente a la forma (función secundaria) y a la función (función primaria) como bases de la expresión arquitectónica y, por consiguiente, del mensaje que transmite y que se puede leer e interpretar como lo apuntan algunos autores, señalando que esto es de la arquitectura.

Por ello y, con la finalidad de contribuir al desarrollo de este noble arte de la arquitectura y, en especial, la arquitectura sagrada, propongo un enfoque que complementa y enriquezca su estudio (interpretación, análisis y comprensión) atendiendo a dos puntos fundamentales:

- ◆ Considerar la incorporación y aplicación de la hermenéutica analógica icónica para su estudio: lectura, interpretación y análisis.
- ◆ Para la interpretación y análisis de la arquitectura se debe considerar como signo: icono, índice, símbolo (imagen, signo y símbolo) tanto la forma (volumetría), como el espacio, a la función y los elementos

(ornamentación, decoración, mobiliario y, en especial, los bienes muebles por destino) al ser éstos los componentes fundamentales mediante los cuales la arquitectura en general y, sobre todo, la arquitectura sagrada expresa y transmite su mensaje.

Con base en la información anterior, la presente propuesta se desarrolla de acuerdo con el método deductivo, iniciando con la hermenéutica, teniendo como punto medio a la arquitectura y finalizando con la hermenéutica analógica-icónica de la arquitectura sagrada.

### **Estructura de la propuesta**

- I. Hermenéutica: analógica-icónica
- II. Hermenéutica analógica-icónica de la arquitectura sagrada
- III. Arquitectura: forma, espacio, función y elementos
- IV. Arquitectura signo: icono, índice y símbolo
- V. Arquitectura y diseño
- VI. Hermenéutica analógica-icónica de la arquitectura sagrada y diseño

# Hermenéutica

## Hermenéutica profunda

La finalidad de la hermenéutica es la comprensión e interpretación del texto, recordando que los textos no son únicamente los escritos (con signos, símbolos e imágenes), sino también los hablados (con signos y símbolos) y los articulados (con imágenes, signos y símbolos) como la pintura, la escultura y la arquitectura. Etimológicamente el texto significa tejido; por lo tanto, podríamos decir que la arquitectura puede ser un tejido de significados.

En el marco histórico es claro que la necesidad de interpretación es motivada por la búsqueda de entendimiento y comprensión de una comunidad histórica determinada con otra del pasado, o bien de otras latitudes a la que pretende comprender (en algunos casos, en busca de comprenderse a sí misma) a través de los textos o monumentos que le han sido transmitidos y heredados, como es caso de los monumentos de la arquitectura sagrada. De esta manera, la comprensión e interpretación tiene lugar en el seno de la cultura, con sus tradiciones, costumbres, ideología, etc. Por lo que el malentendido obedece a factores fundamentales que entran en juego en toda comprensión, tales como la equívocidad del lenguaje y la multiplicidad de significados que pueda contener.

A ello hay que unir la complejidad y ambigüedad de la realidad, la distancia (cultural e histórica) entre comunidades y tradiciones, la "intención" sabida expresamente o no, que promueve un discurso o un texto, así como el interés que guía a quien lo recibe o lee, por no hablar de los prejuicios que orientan su acogida y recepción. Todo esto es un indicio de la nuclearidad del lenguaje, y deja entrever lo complejo que es el fenómeno de la comprensión. La hermenéutica se hace cargo de este estado de cosas.<sup>1</sup>

Para la hermenéutica, es básico el sentido que tiene lo que se analiza y, por ello, para la comprensión de los signos y del mensaje, atiende al contexto (tiempo y espacio en el que se utilizó el signo) y, de esta manera, interpretar al signo atendiendo a las acciones y relaciones de la comunicación; por esta razón, con la hermenéutica (profunda) de Thompson se refuerza la idea de que los signos están inmersos en contextos sociales estructurados, por lo que un análisis debe abocarse al estudio de la noción significativa y de la contextualización social de los signos, atendiendo a los aspectos:

<sup>1</sup> E. Lledo, citado por José Antonio Romero, *op. cit.*, p. 15.

- ◆ Intencional. Producidos por sujetos que se proponen comunicarse con otros.
- ◆ Convencional. Implican reglas, códigos y convenciones.
- ◆ Estructural. Constan internamente de una estructura articulada de elementos relacionados entre sí.
- ◆ Referencial. Se refieren a objetos externos y dicen algo respecto de ellos.
- ◆ Contextual. Están insertos en situaciones específicas.

Para complementar la lectura e interpretación de los signos, se puede atender tanto a los indicadores como a las señales, pues desde el momento en que se desarrolló la interpretación de los indicadores, ésta depende de:

- ◆ La ideología, cultura de quien observa (contexto ideológico).
- ◆ El medio natural o artificial que le rodea (contexto natural y artificial).
- ◆ Del tiempo, pues con éste cambia la ideología (contexto tiempo).

### **Hermenéutica analógica**

Para lograr un punto intermedio entre la hermenéutica unívoca (que atiende únicamente a una interpretación) y equívoca (que al no restringir las interpretaciones, se pierde en ellas); por ello el Dr. Mauricio Beuchot<sup>2</sup> propone un modelo analógico que es intermedio entre lo unívoco y lo equívoco:

Es la analogía, que abarca lo que se acerca a la univocidad, como la imagen, lo que oscila entre la univocidad y la equivocidad, como el diagrama, y lo que se acerca a la equivocidad, como la metáfora, pero sin caer en ella.

Pues bien, entre la univocidad y la equivocidad encontramos la analogía, es decir, la analogicidad. Ella nos hace abrir las posibilidades de la verdad, dentro de ciertos límites; nos da la capacidad de tener más de una interpretación válida de un texto, pero no permite cualquiera, y aun las que se aceptan se dan jerarquizadas según los grados de aproxima-

---

<sup>2</sup> *Ibid.*, pp. 88-93.

ción a la verdad textual. Esa jerarquía y esa proporción son aspectos de la analogía, que es el nombre que la matemática griega daba a la proporcionalidad. La analogía permite, pues, diversificar y jerarquizar. En este sentido, la semántica nos dice que lo análogo tiene un margen de variabilidad significativa que le impide reducirse a lo unívoco, pero que también le impide dispersarse en la equivocidad.

El rendimiento, fertilidad y viabilidad de la hermenéutica analógica se comienza a mostrar de varias maneras, sobre todo en campos como la historia, la psicoanalítica y el derecho, pues las ciencias humanas y sociales requieren una hermenéutica analógica, basada en la analogía, que nos haga comprender lo que pasa en los otros, es decir, en los diferentes, por el recurso a nuestro propio punto de partida por medio de la semejanza.

## Analogía

Lo análogo, la significación analógica y, por lo mismo, la interpretación analógica, abarca:

- a) La analogía metafórica. En la metáfora decimos "el prado ríe", y lo entendemos por analogía de proporcionalidad (aunque impropia o translaticia) entre la risa del hombre y lo florido del prado: ambos se relacionan con la alegría.
- b) La analogía de atribución. Ésta implica varios sentidos de un texto, pero que se organizan de manera jerarquizada, esto es, de modo tal que, aun cuando caben diferentes interpretaciones del texto; sin embargo, hay unas que se acercan más a la objetividad del texto que otras.
- c) La analogía de proporcionalidad. Esta analogía implica diversidad en el sentido, misma que se estructura siguiendo porciones coherentes, resultando una interpretación respetuosa de la diferencia, pero que busca no perder la proporción y no caer en lo desproporcionado.

Todos esos tipos de analogía (de desigualdad, atribución, proporcionalidad propia y proporcionalidad impropia o metafórica) constituyen el modelo analógico.

## I. Hermenéutica analógica-icónica

---

La hermenéutica que yo propongo es, como he dicho, además de analógica, icónica. Esto significa que se vincula con aquel tipo de signo que algunos llaman icono y otros símbolo. Icono lo llama Charles Sanders Peirce, y es la acepción que le doy aquí. El icono, según Peirce, abarca otros tres tipos de signo: imagen, diagrama y metáfora.

DR. MAURICIO BEUCHOT<sup>3</sup>

La hermenéutica analógica se puede emplear perfectamente para interpretar los símbolos, pues éstos son un tipo de signo muy rico, que sólo pueden ser captados si se trasciende su literalidad y se accede al sentido alegórico o propiamente simbólico.

### Icono-símbolo

El icono es el signo que tiene la propiedad de hacernos pasar a otra cosa, que revela más allá de lo que aparece a primera vista, según Peirce, el icono es lo análogo, lo analógico. La iconicidad es analogía. No da lo que significa de manera idéntica, pero lo da de manera suficiente. Nos acerca a ello. El icono de Peirce coincide con lo que la tradición semiológica europea llama símbolo. Por eso, también, al ser una hermenéutica icónica, se tiene que decir que es igualmente simbólica, especialmente estructurada para desentrañar símbolos; porque no toda hermenéutica está dispuesta para ello.

El símbolo siempre hace pasar; es un guía; alguien que inicia en un aprendizaje: un pedagogo; sobre todo alguien que inicia en un secreto: un mistagogo. Es clave para rastrear algo, generalmente un sentido oculto: el de las cosas, el de las personas, el de la vida, el de la realidad, el del misterio. Por eso los símbolos estaban casi siempre asociados a la religión. Los pitagóricos llamaban *symbola* a sus enseñanzas, sobre todo a aquellas que están ocultas, eran algo con lo que podían reconocer a sus cofrades, y algo con lo que podían reconocer el camino a la perfección.

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, pp. 88-93.

## II. Hermenéutica analógica-icónica de la arquitectura sagrada

---

Al estudiar la arquitectura y, en especial, la arquitectura sagrada, nos queda claro que:

1. La esencia de la arquitectura (sagrada) es su ideología (basada en la cosmovisión mítico-religiosa), y
2. Se expresa por medio de: imágenes, signos y símbolos a través de un lenguaje simbólico (analógico-icónico) que:
  - ◆ Le dan forma y sentido a la volumetría (signo forma), con la ayuda de la geometría, el color y la textura para delimitar y conformar el espacio-tiempo sagrado (signo Espacio).
  - ◆ Exaltan, fortalecen y propician la función, actividad (siendo el ritual, la función básica y fundamental de la arquitectura sagrada). Se debe remarcar que la actividad, función es un signo (icono, índice, símbolo) cultural (signo Función).
  - ◆ Le dan forma y sentido a los elementos: ornamentos y bienes muebles por destino como los retablos, la decoración (iconografía) y el mobiliario, que refuerzan y favorecen la función-ritual (signo Elementos).

Por lo tanto, la HERMENÉUTICA DE LA ARQUITECTURA SAGRADA, basada en una hermenéutica analógica-icónica, atiende:

### **La ideología (contexto socio-cultural)**

Basada en una cosmovisión mítico-religiosa, es la base conceptual de la arquitectura que toma como base el lenguaje de la arquitectura y genera el lenguaje arquitectónico con el que se transmite el mensaje. Esto está estrechamente vinculado con los grupos de decisión, recordemos que es un grupo reducido que genera el lenguaje y articula el mensaje y tal vez éste sea un motivo por el cual sea difícil la interpretación y comprensión, pues algunos grupos utilizan un lenguaje secreto y oculto, pero a pesar de ello, sus bases siguen siendo el lenguaje simbólico y sagrado.

### **El contexto (contexto espacio)**

Los signos al estar insertos en situaciones específicas, son el resultado y expresión de ellas y el contexto puede cambiar el significado del signo, recordemos el ejemplo de la arena que en ciertas zonas áridas del Oriente simboliza pureza y en otras inestabilidad.

De esta manera, al separar los signos de su contexto original, su significado cambia, se deteriora su valor y disminuye su poder; basta señalar el caso del arte sacro que se exhibe en galerías y museos, a diferencia del que se conserva en la arquitectura sagrada que le confieren el ambiente místico.

### **El tiempo (contexto temporal)**

Con el paso del tiempo, los signos (icono, índice y símbolo) van acumulando significados que algunas veces toman diferentes direcciones y cambian el significado original. En otras ocasiones, con el paso del tiempo y otros factores, se llega a perder el significado. Recordemos que los cambios sociales traen consigo cambios ideológicos y culturales que: cambian, agregan o desaparecen significados. Existen casos en los que se conserva la función primaria, pero la ideología únicamente cambia la connotación o función secundaria.

En la arquitectura es importante reiterar que, con el paso del tiempo, algunas funciones primarias (denotativas) se transforman, pierden o se sustituyen por otras y su denotación se pierde, pues los usuarios desconocen el código original y, como consecuencia intrínseca, pasa lo mismo con la función secundaria (connotativa).

La arquitectura sagrada refleja el arte edilicio y arquitectónico que, a su vez, reflejan la espiritualidad y el sentido religioso de la época.

Al decodificar los signos (forma, espacio, función y elementos) ya sean imagen, signo, símbolo (signo: icono, índice o símbolo), podremos leer, interpretar, estudiar y comprender lo mejor posible el o los mensajes contenidos y transmitidos por la arquitectura y, especialmente, la arquitectura sagrada.

### III. Arquitectura: forma, espacio, función y elementos

---

De las Bellas Artes, considero que la arquitectura es el arte de ordenar la construcción, modelar el espacio y generar el ambiente habitable en función de las actividades, necesidades e ideología del hombre. Para realizar su obra, el arquitecto utiliza tanto las propiedades y características físicas, así como los efectos psicológicos y emocionales que producen:

- ◆ La materia-forma (geometría, color y textura).
- ◆ El espacio-tiempo (recorridos y sitios para desarrollar determinadas actividades), la iluminación (natural o artificial).
- ◆ Los elementos (ornamentación, decoración y mobiliario), el paisaje (natural y artificial) para que su obra sea: funcional, comfortable, agradable y bella.

#### **Forma (función secundaria)**

Parto de la definición que nos da Edmund N. Bacon:<sup>4</sup> La forma en el arte y en el diseño se emplea a menudo para denotar la estructura formal de una obra, la manera de disponer y ordenar los elementos y partes de una composición para producir una imagen coherente.

La forma arquitectónica atañe tanto a la figura-aspecto del volumen, como al proceso creativo del que es producto. De esta manera, considero y propongo que la forma arquitectónica sea considerada como un signo-objeto, ya sea icono, índice o símbolo. Complementado y enriqueciendo la división tripartita de los aspectos básicos a considerar en relación con la forma arquitectónica propuestos por Juan M. Otxotorrena en "*La construcción de la forma*",<sup>5</sup> donde sugiere ver y entender simultáneamente:

- A. La forma como configuración o aspecto externo del objeto arquitectónico: todo edificio tiene una figura susceptible de ser estudiada en términos de objetivos;

---

<sup>4</sup> Edmund Bacon, Citado por Dr. Óscar Rivera Melo. Tesis de maestría: "El concepto de forma en arquitectura en su relación con la filosofía", UNAM, 2003, pp. 15 y 17.

<sup>5</sup> Juan Miguel Otxotorrena, "La construcción de la forma". Escuela Superior de Arquitectura de Navarra. España, 1999, p. 20.

- B. La forma enmarcada en una tradición, por ejemplo: las arquitectónicas, que sólo pueden entenderse en su marco histórico y atendiendo a su contexto;
- C. La forma como el fruto o el resultado de un proceso de formalización, por ejemplo: la de un edificio no se explica sino a partir de su propio origen genético.

La función secundaria (simbólica) es la que desempeña la volumetría de la forma arquitectónica. En este caso, la arquitectura con su presencia física genera y transmite un estímulo que se convierte en un mensaje de uso o de tipo ideológico.

## Espacio

Éste es el medio continuo y homogéneo que nos envuelve. Partiendo del principio escolástico “lo que se recibe, toma la forma de lo que recibe”, es materia en estado sutil que adopta la forma de las envolventes que lo limitan y éstas son las arquitectónicas. El espacio es, en consecuencia, modelable; en tanto que es sustancia, el espacio tiene forma y, en arquitectura, el espacio-forma es organizado y relacionado. Por ello, la forma tridimensional de la arquitectura articula el volumen del espacio y genera un área de influencia, convirtiendo a esta área en territorio propio de la forma.

En la arquitectura se emplean o definen diferentes tipos de espacios, como son:

- ◆ Espacios útiles. Son los destinados a la actividad o uso que le dará el usuario.
- ◆ Espacios circulatorios. Son aquellos que se utilizan para la comunicación entre los espacios útiles, éstos se agrupan en dos grandes grupos: horizontal y vertical. Francis Ching también nos da principios para configuración de la circulación (recorrido): lineal, radial, espiral, en trama, reticular y compuesta.
- ◆ Espacios auxiliares. Son los espacios complementarios a los útiles y circulatorios para el buen desempeño de sus funciones.
- ◆ El espacio virtual. En la actualidad y gracias a los avances tecnológicos, ocupa un lugar preponderante, pues gracias a éste la arquitectura se puede modelar, visualizar y recorrer.
- ◆ En la presente propuesta incluimos el ESPACIO SAGRADO. Éste implica una hierofanía que destaca, delimita un territorio del medio circundante y lo hace cualitativamente diferente. El espacio sagrado hace presente la teofanía; por eso, en la

arquitectura sagrada a dicho espacio se le relaciona con el Espíritu Divino por lo que "Dios está presente", pues lo sentimos aunque no lo podamos ver. Recordemos que en hebreo "rewach" es Espíritu de Dios, soplo; y también se refiere al ámbito, recinto y espacio.

## **Función (función primaria)**

*La arquitectura es la expresión de las actividades del hombre.*

*(...) es la creación de espacios que evoquen el sentimiento de uso adecuado.*

LOUIS KAHN

Si bien, se ha tratado abundantemente si "la forma sigue a la función" o si "la función sigue a la forma"; en esta propuesta, al hablar de función-arquitectura, hago referencia a las actividades que permite se lleven a cabo y cómo esta función se puede considerar, leer e interpretar como signo, cumpliendo la función primaria de la arquitectura.

La función primaria, es decir, la utilitaria que se refiere a la(s) actividad(es) que permite(n), (como en el caso de una vivienda: cocinar-cocina; comer-comedor; aseo-baño; descansar-recámara, etcétera). En este sentido, las actividades del hombre son tan diversas como los inmuebles y espacios arquitectónicos que las albergan, de ahí la gran variedad de tipologías arquitectónicas (arquitectura, para la salud, arquitectura deportiva, arquitectura para la educación, arquitectura habitacional, etcétera). Debemos señalar que esta función o actividad la desempeña el hombre en el espacio interior-exterior de la arquitectura.

## **Elementos**

Un inmueble es prácticamente inhabitable sin mobiliario, sin utensilios, etc., éstos son los que hacen habitable al inmueble, al mismo tiempo que lo decoran, pues están (o deberían estar) vinculados y adaptados a las necesidades de los usuarios, en concordancia con el inmueble.

Se debe aclarar que al hablar de elementos, en primer lugar nos referimos a:

- ◆ La ornamentación. Entendiendo al ornamento como el equipo necesario para la actividad o función, tal es el caso de los ornamentos del altar.

- ◆ Los bienes muebles por destino, baste señalar como ejemplos el caso de los retablos y los pulpitos que, a su vez, cuentan con decoración.
- ◆ La iconografía.

Y, en segundo término, a:

- ◆ La decoración (*decorum*) es el complemento para que se realice una función con propiedad, como la ornamentación de las portadas que cumplen con una función didáctica, que se llegó a convertir en una tipología arquitectónica.
- ◆ El mobiliario que se emplea para las actividades que se llevan a cabo, destacándose aquel que se utiliza para las funciones específicas. Debemos señalar que cuando se cambia el mobiliario, también se modifica el ambiente del espacio.

En relación con la decoración y la ornamentación (al igual que en el caso de la forma-función), mucho se ha escrito al respecto, con algunas opiniones a favor, otras en contra y algunas más mediadoras entre ambas.

## IV. Arquitectura signo: icono, índice y símbolo

### Arquitectura signo

Recordando que los signos son elementos creados con una función utilitaria de comunicación compuestos por significante y significado; algunos autores los denominan "objeto-signo". En este sentido, la arquitectura también es "objeto-signo". La materialidad de la arquitectura es el significante o representante (según) de las diversas funciones con las que cumple como satisfactor de las necesidades:

- ◆ Físicas, por la función o actividades que permite desarrollar, siendo esta la función primaria (denotativa) de la arquitectura.
- ◆ Emocionales (anímicas). El ambiente que genera la arquitectura nos brinda confort, pero también nos puede generar opresión que nos deprime. En este punto, la arquitectura es tanto significante como significado y, por consiguiente, es denotativa y connotativa.

- ◆ Psicológicas (ideológicas, sociales y espirituales). La volumetría (forma) de la arquitectura, en muchos casos, es signo básico del lenguaje arquitectónico mediante el cual se transmite un mensaje. Ésta es la función secundaria (connotativa) de la arquitectura y corresponde al significado del signo-objeto.

Por ello, si cambian las cualidades, las propiedades de la forma, el espacio, la función o los elementos aun en sus aspectos "mínimos" como color, textura, etc., pueden cambiar el significado. Podemos tener la misma forma cúbica, pero su significado es diferente si es de concreto que connota fortaleza o si es cristal que connota transparencia.

De esta manera, la lectura, estudio y análisis arquitectónico se enriquecen, gracias a la semiología, como los parámetros de significante y el significado enunciados por Renato de Fusco en "Arquitectura como mass medium",<sup>6</sup> a partir de lo cual propongo para la lectura, estudio y análisis de la arquitectura, atender al significado arquitectónico que nos conlleva a:

- ◆ El significante y significado arquitectónico, y de esto depende si la arquitectura signo es: icono, índice o símbolo (imagen, signo o símbolo).
- ◆ El signo arquitectónico es principalmente un signo icónico-analógico tridimensional conformado por la forma-volumen y el espacio que le permite sea funcional y habitable.

### El signo arquitectónico

El signo arquitectónico es principalmente icónico-analógico (en algunos casos índice y símbolo), tridimensional conformado por forma y espacio que le permite ser formal, funcional y habitable. Por ello, su función primaria (denotativa) es la o las funciones y/o actividades que permite llevar a cabo a través de sus relaciones ínter e intraespaciales. Su función secundaria (connotativa) es, la de todo signo, transmitir y comunicar algo.

La articulación del signo arquitectónico depende de:

<sup>6</sup> Renato De Fusco, "Arquitectura como mass medium" notas para una semiología arquitectónica, Anagrama, España, 1970, p. 180.

- ◆ Un código funcional que articula las actividades que permite desarrollar; a su vez, este código se correlaciona y forma parte del lenguaje de la arquitectura, en el que interviene;
- ◆ Un código basado en un signaje.

Esta articulación sintética conlleva un léxico variable que, en algunas ocasiones, se reduce a elementos tipo que son ordenados (articulados y relacionados) según la característica común a (todos) los códigos icónicos que son analógicos y la función o actividad que permite desarrollar.

A diferencia de los signos-icóno, el signo arquitectónico en la mayoría de los casos es significado del significante, donde la representación es la cosa representada, por lo cual, en muchos casos, no se distingue o separa una de otra, ya que son la misma cosa. La distinción se da principalmente cuando el signo arquitectónico es simbólico y, en estos casos, la arquitectura comparte la naturaleza de la escultura.

Con la articulación de los signos se genera un mensaje que es transmitido por el arquitecto a través de la arquitectura. Y, a este mensaje, el receptor (usuario y observador) responde con un contramensaje (reacción) que, a su vez influye, forma parte o es considerado por el arquitecto en la elaboración y articulación del próximo mensaje. Sin embargo, en la arquitectura (como en otras artes) se da un hecho curioso, apenas es creada una nueva forma, la sociedad le da un significado y le otorga un sobrenombre por asociación visual que, muchas veces, no es el deseado por el arquitecto, tal es el caso de:

- ◆ El centro Kalakmul—"La lavadora"
- ◆ El edificio de Mexicana—"La licuadora"
- ◆ Las torres Arcos Bosques—"El pantalón"

De ahí la importancia de atender el significando y el significado de la arquitectura.

### **Arquitectura signo: ícono, índice y símbolo**

A partir del hecho de que la arquitectura-signo es, en la mayoría de los casos, la representación de la cosa representada, se toma como eje y guía la triada: ícono, índice y símbolo propuesta por Peirce, al ser la encargada de la relación entre el signo con el objeto. Por

su parte, la arquitectura, ya sea por su forma con sus *propiedades y cualidades*, por el espacio generado o por su función, puede ser: arquitectura-ícono, arquitectura-índice, arquitectura-símbolo.

Los paralelismos y asociaciones existentes entre los diferentes signos arquitectónicos (ícono, índice y símbolo) nos demuestra que el signo arquitectónico:

- ◆ A nivel de conjunto arquitectónico, en la volumetría, o forma del inmueble puede ser: ícono, índice o símbolo.
- ◆ El espacio generado por la forma, o volumetría puede ser: índice o símbolo.
- ◆ La función, actividad que permite el espacio-forma y el mobiliario puede ser: ícono, índice o símbolo.
- ◆ En los elementos (incluyendo al mobiliario), que conforman a la arquitectura, también puede ser: ícono, índice o símbolo.

La arquitectura, a nivel conjunto o en su exterior puede ser signo-ícono, mientras que su espacio interior es signo-índice y sus elementos signo-símbolo.

### **Arquitectura ícono**

El ícono es el signo que se refiere al objeto que denota, en virtud de los caracteres propios que posee y reproduce la forma de las cosas, por lo que existe semejanza entre el referente y lo referido, por ello sirven para transmitir ideas de lo que representa simplemente al imitar lo representado. En el caso de la arquitectura, el signo-ícono puede denotarse a sí mismo convirtiéndose en índice, o bien, puede denotar alguno otro objeto, elemento o idea.

Para Peirce el signo ícono es análogo, analógico y contiene metáfora. Las características que posee la arquitectura ícono le da un amplio abanico de relaciones entre significantes y significado y éstas, por lo general, pueden ser inducidas como en el caso de la arquitectura índice, motivo por el cual no existe la menor duda, de que el dibujo (croquis, plano, isométrico y perspectiva) de un edificio y, en especial, el diseño es un signo icónico. Lucio Costa, en esta misma línea, afirma que el arquitecto no garabatea, él traza.

### **Arquitectura índice**

El signo-índice se refiere al objeto que denota por alguna semejanza o analogía con él; el índice comparte ciertos caracteres con el objeto, es decir, existe relación entre significante

y significado, muestran algo de lo que representan por estar físicamente conectados, por eso la arquitectura es signo índice de los objetos que inspiraron al arquitecto y, en muchos casos, la arquitectura es signo índice de sí misma. También se da, cuando el edificio por su forma expresa ciertas funciones que cualquiera puede leer, independientemente de la cultura, pues no requiere de una respuesta aprendida.

Recordemos que para Peirce el índice es unívoco, natural y Charles Jencks llama a esta arquitectura *literal* y considera que es una arquitectura significativa de bajo nivel, pues ésta se refiere a sí misma y no a metáforas, símbolos, ideas o códigos estéticos. Sin embargo, con el paso del tiempo y el uso continuo del mismo signo para determinadas funciones, esta arquitectura se transforma en tipológica y se puede convertir en simbólica.

### Arquitectura símbolo

El símbolo es el signo que se refiere al objeto que denota por asociación de ideas en virtud de un consenso, por lo cual puede no existir similitud entre el símbolo y el objeto denotado por él. Es el caso al que se llega en la arquitectura con el diseño tipológico, basándose en la relación aprendida entre significante y significado, la relación con lo que representa es convencional, han sido asociados con su significado por el uso. Por ello, es difícil para el arquitecto lograr que una nueva forma sea funcional y, por lo tanto, es difícil dar forma a una nueva función sin el apoyo de la decodificación del usuario, quien al no conocer la decodificación, le da una interpretación metafórica con los signos que ya conoce, como ejemplos podemos citar:

- ◆ Los diferentes tipos de columnas que cumplen y denotan su función (primaria) estructural, pero cada uno de ellos connota un concepto distinto, desarrollándose la función secundaria, pues la columna se puede transformar en simbólica.
- ◆ Los diferentes tipos de escaleras que, dependiendo de sus acabados, longitud, proporción (escalinatas), e incluso ubicación, connotan conceptos distintos.
- ◆ Arco de medio punto, ojival, etc., funcionan en un sentido portante, y denotan esta función. Pero sin duda pueden connotar diversos modos de concebir la función. Comienzan a asumir funciones simbólicas.

El objeto arquitectónico puede denotar la función o connotar una cierta ideología de la función, pero sin duda puede connotar otras cosas.

## V. Arquitectura y diseño

---

Recordando que la volumetría-forma (significante) es un signo: icono, índice, símbolo, tiene una lectura e interpretación (significado); con todos estos elementos se pueden complementar y enriquecer EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO y las metodologías planteadas por Geoffrey Broadbent:<sup>7</sup>

### **Geométrico-canónico (icónico)**

Es el diseño en el que la geometría, las retículas y los ejes son la base primordial. Puede tener como base conceptual y compositiva la geometría del predio y/o el manejo geométrico de la volumetría del inmueble.

### **Tipológico-icónico**

En este método de diseño se basa en la imitación de los diseños existentes, en el que los miembros de una cultura determinada comparten una imagen mental fija de lo que “debe ser” el diseño. Éste suele estar cimentado en la tradición por la adaptación mutua que ha tenido lugar entre el estilo de vida y la forma del edificio.

Este método de diseño parte de la reproducción del estereotipo de los modelos arquitectónicos. Incluso podríamos hablar de un diseño tipológico de autor, donde el proyecto que se diseña, siguiendo los principios conceptuales, compositivos y/o ideológicos de un autor determinado.

### **Analógico**

Es el diseño en el que la composición o diseño toma de modelo o imagen ciertas características para su desarrollo, pero nunca es una copia fiel como lo es el diseño tipológico.

En este diseño se adoptan y/o adaptan analogías (formales, funcionales y visuales), a la solución de los problemas de diseño. Retoma y reproduce, formal y funcionalmente, lo más representativo de ejemplos análogos en el proyecto a desarrollar. La analogía también parece ser el mecanismo de la arquitectura creativa, pues buena parte de la arquitectura del siglo XX ha recurrido a la pintura y a la escultura como fuente para las

---

<sup>7</sup> A. Broadbent, “Diseño arquitectónico”, España: GG, 1976, 230 pp.

analogías, pero también se pueden extraer analogías personales e incluso de conceptos filosóficos.

### **Programático**

Es el método de diseño donde confluye tanto el diseño geométrico, tipológico o análogo con base en el estudio y análisis de las características del proyecto a desarrollar.

## **VI. Hermenéutica analógico-icónica de la arquitectura sagrada y diseño**

---

En lo referente a la conceptualización y diseño de la arquitectura sagrada contemporánea se debe atender a la analogía e iconicidad. Teniendo en cuenta que, para el estudio, conceptualización y diseño de la arquitectura, es necesario iniciarse en el conocimiento del:

- ◆ Lenguaje de la arquitectura, pues éste es el medio a través del cual se expresa la obra, que haciendo un paralelismo sería el equivalente al idioma.
- ◆ Lenguaje arquitectónico es el mensaje que transmite y comunica: si el lenguaje de la arquitectura es el idioma, entonces el lenguaje arquitectónico es lo que se dice de manera personal.

Cabe señalar que para el caso particular de la arquitectura sagrada, el lenguaje con el que se expresa es de tipo simbólico, el cual podemos equiparar con las parábolas con las que enseñaba el maestro Jesucristo, que si bien está a la vista de todos, sí desconocemos su código (ideología y esencia), es decir, el significado del significante, por más que la veamos no la entenderemos. De esta manera, para profundizar teórica y prácticamente en el estudio (análisis e interpretación), conceptualización y diseño de la arquitectura sagrada como materialización de una ideología mítico-religiosa y una expresión de la sacralidad, se atiende a consideraciones:

- ◆ Religiosas y filosóficas (como base ideológica y conceptual de la arquitectura);
- ◆ Semióticas (organización y estructura del mensaje), y
- ◆ Hermenéuticas (como base para la interpretación).

Estos factores (religión, filosofía, semiótica y hermenéutica) nos brindarán una visión que nos permita comprender la expresión y manifestación de lo sagrado por medio de: imágenes, signos y símbolos (signo: icono, índice, símbolos), colores, texturas, iluminación y rituales (función) que generan y conforman el ambiente de la arquitectura y, especialmente, de la arquitectura sagrada, que bien se puede considerar como arquitectura signo.

Por ello, su función primaria (denotativa) es las funciones y/o actividades que se llevan a cabo a través de sus relaciones íter e intra-espaciales. Su función secundaria (connotativa) es, la de todo signo, transmitir y comunicar algo.

La articulación del signo arquitectónico depende de:

- ◆ Un código funcional que articula las actividades que permite desarrollar; a su vez, este código se correlaciona y forma parte del lenguaje de la arquitectura en el que interviene, y
- ◆ Un código basado en un signaje.

Esta articulación sintética conlleva un léxico variable que, en algunas ocasiones, se reduce a elementos tipo que son ordenados (articulados y relacionados) según la característica común a los códigos icónicos que son analógicos y la función o actividad que permite desarrollar.

A diferencia de los signos-icono, el signo arquitectónico en la mayoría de los casos es significado del significante, donde la representación es la cosa representada, por lo cual, en muchos casos, no se distingue o separa una de otra, ya que son la misma cosa. La distinción se da principalmente cuando el signo arquitectónico es simbólico y, en estos casos, la arquitectura comparte la naturaleza de la escultura.

Con la articulación de los signos se genera un mensaje que es transmitido por el arquitecto a través de la arquitectura. A este mensaje, el receptor (usuario u observador) responde con un contramensaje (reacción) que, a su vez influye, forma parte o es considerado por el arquitecto en la elaboración y articulación del próximo mensaje.

Finalmente, cabe comentar que en la década de los 90's, los maestros: Salvador Díaz y Rodolfo Silva plantearon en la Universidad Anáhuac Sur, el curso:

“La enseñanza del diseño arquitectónico mediante el estudio de los espacios destinados al culto católico”.

Asimismo en la Universidad Nacional Autónoma de México, el Mtro. Alejandro Lazo Margáin proponía:

- ◆ Tomar como instrumento didáctico el análisis integral de los templos católicos para capacitar a los alumnos de licenciatura en la tarea de proyectar, así como para favorecer que el alumno aprenda a aprender.
- ◆ Transmitir conocimientos teóricos y metodológicos para desarrollar: facultades creativas, especulativas, reflexivas y críticas.